



# НАЦИОНАЛЕН ВОЕНЕН УНИВЕРСИТЕТ „ВАСИЛ ЛЕВСКИ“

5000 гр. Велико Търново, бул. „България“ №76

телефон: (062)618 822; факс:(062)618 899; e-mail: [nvu@nvu.bg](mailto:nvu@nvu.bg)

рег. № 046 / 28.08.20г

суп. в. о. п. а. м.  
Доклад  
от работата на комисията в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 18, ал. 1 ЗОП с предмет „Основен ремонт на сграда № 23 - битов корпус“

## ДОКЛАД

от работата на комисията в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 18, ал. 1 ЗОП с предмет „Основен ремонт на сграда № 23 - битов корпус“

„Васил Левски“ - факултет „Артилерия, ПВО и КИС“

На 25.06.2020 г., от 10,00 часа, в заседателната зала в Дом на културата, се събра Комисия, назначена със заповед на началника на НВУ „Васил Левски“ № РД-02-634/25.06.2020 г., в състав:

Председател: Полковник Димитър Кирилов Радов – заместник-началник на НВУ „Васил Левски“ по административната дейност и членове:

1. Майор Георги Димитров Орханкелиев – преподавател в център за професионално и последващо обучение“;
2. Майор Валери Александров Рафаилов – началник на служба „Логистично осигуряване“ във факултет „Артилерия, ПВО и КИС“;
3. Цивилен служител Татяна Миленова Пиринска – главен юрисконсулт на НВУ „Васил Левски“;
4. Цивилен служител Ангел Милков Ангелов – старши юрисконсулт в отдел „ПУР и ОП“;
5. Цивилен служител инж. Валентин Златев Вълчев – инженер конструктор в строителството в отдел „ПУР и ОП“;
6. Цивилен служител доц. д-р Събин Иванов Събев – доцент в катедра „Национална и регионална сигурност“;
7. Цивилен служител Марияна Станчева Нешева – старши експерт в отдел „ПУР и ОП“;
8. Цивилен служител Петър Митков Кайков – работник поддръжка във факултет „Артилерия, ПВО и КИС“.

Комисията се събра в пълен състав на публично заседание със задачата да отвори и разгледа офертите на участниците в открита процедура с предмет

„Основен ремонт на сграда № 23 – битов корпус в НВУ „Васил Левски” – факултет „Артилерия, ПВО и КИС”, открита с Решение № 2104 от 15.05.2020 г., публикувано в Регистъра на обществените поръчки на Агенцията по обществени поръчки на 18.05.2020 г. под уникален номер 00456-2020-0005, публикувано в профила на купувача на интернет страницата на НВУ „Васил Левски” – [www.nvu.bg](http://www.nvu.bg).

Председателят на Комисията запозна членовете ѝ със съдържанието на Заповед № РД-02-634/25.06.2020 г. на началника на НВУ „Васил Левски” и със съдържанието на протокол рег. № 2842/25.06.2020 г., изготвен на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП с отразените в него получени оферти за участие в настоящата процедура.

След получаване на протокола с участниците в процедурата, председателят на Комисията и всеки един от нейните членове попълниха и представиха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Съгласно протокола в който са отразени участниците в процедурата, получен от деловодството на НВУ „Васил Левски”, в срока посочен в обявлението за поръчката – до **17,00 часа на 24.06.2020 г.** са подадени оферти от следните участници:

**1. „НСК СОФИЯ” ЕООД** с посочен адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Ген. Едуард И. Тотлебен” № 77, ет. 2, ап. 3. Офертата е заведена с вх. № 1 от 24.06.2020 г. в 09,20 часа;

**2. „БИЛДИНГ-ТД” ЕООД** с посочен адрес за кореспонденция: гр. Сливен, ул. „Граф Игнатиев” № 8, офис 2. Офертата е заведена с вх. № 2 от 24.06.2020 г. в 09,25 часа;

**3. „ПАНОВ” ЕООД** с посочен адрес за кореспонденция: гр. Варна, ул. „Ян Хуняди” № 31, офис 306. Офертата е заведена с вх. № 3 от 24.06.2020 г. в 13,20 часа;

**4. „САГРАДА” ООД** с посочен адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. „Ибър” № 25, ет. 3, ап. 3. Офертата е заведена с вх. № 4 от 24.06.2020 г. в 13,40 часа;

**5. „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД** с посочен адрес за кореспонденция: гр. София, п. к. 1111, ж. к. „Гео Милев”, ул. „Николай Коперник” № 21, вх. „Б”, ет. 3, ап. 8. Като участници в обединението са посочени „МОНОЛИТНО СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД и „БОЖКОВ-БИЛД” ЕООД. Офертата е заведена с вх. № 5 от 24.06.2020 г. в 15,30 часа;

**6. „МЕДИЯ ИНТЕР ГРУП” ЕООД** с посочен адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Цар Борис III” № 136Б, ет. 2. Офертата е заведена с вх. № 6 от 24.06.2020 г. в 16,59 часа.

На заседанието на Комисията присъства 1 (един) упълномощен представител на участника в процедурата „Саграда” ООД. Същият представи изрично пълномощно от което е видно, че е упълномощен да представлява дружеството и да подаде оферта за участие, вкл. и допълнителни документи и да присъства при отваряне на пликовете с подадените оферти, вкл. и на отваряне на пликовете с предлаганите ценови параметри. Присъствието на

пълномощника е отразено в нарочен регистър, приобщен към досието на поръчката.

Председателят на Комисията обяви, че на заседанието ще бъдат отворени запечатаните непрозрачни опаковки, съдържащи офертите на всички участници в процедурата. На този етап ще бъде проверено наличието на всички документи, съдържащи се в офертите, съгласно приложените от участниците описи.

I. Председателят на Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки, съдържащи офертите на участниците по реда на тяхното постъпване и към оповестяване на тяхното съдържание.

#### I.1. Комисията започна работа с отварянето на офертата на участника **„НСК СОФИЯ” ЕООД.**

При отваряне на опаковката се установи, че участникът е представил:

- Опис на документите, съдържащи се в офертата;
- Електронен носител (CD диск) с отбелязване върху него, че съдържа ЕЕДОП;
- Техническо предложение;
- Запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
- Декларация по чл. 327, ал. 1 от ЗОВСРБ.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение. Представителят на участника „Саграда” ООД отказа да подпише техническото предложение. Запечатаният непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” беше подписан от трима от членовете на Комисията и от представителя на участника „Саграда” ООД.

#### I.2. Комисията продължи работа с отваряне на офертата на участника **„БИЛДИНГ-ТД” ЕООД.**

При отваряне на опаковката се установи, че участникът е представил:

- Опис на документите, съдържащи се в офертата;
- Електронен носител (CD диск) с отбелязване върху него, че съдържа ЕЕДОП;
- Техническо предложение;
- Запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
- Декларация по чл. 327, ал. 1 от ЗОВСРБ.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение. Представителят на участника „Саграда” ООД отказа да подпише техническото предложение. Запечатаният непрозрачен

плик с надпис „Предлагани ценови параметри” беше подписан от трима от членовете на Комисията и от представителя на участника „Саграда” ООД.

### **I.3. Комисията продължи работа с отваряне на офертата на участника „ПАНОВ” ЕООД.**

При отваряне на опаковката се установи, че участникът е представил:

- Опис на документите, съдържащи се в офертата;
- Електронен носител (CD диск) с отбелязване върху него, че съдържа 2 (два) броя ЕЕДОП, съответно от „Панов” ЕООД и от „Систера Технолоджи” ЕООД;
- Техническо предложение;
- Запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
- Декларация по чл. 327, ал. 1 от ЗОВСРБ.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение. Представителят на участника „Саграда” ООД отказа да подпише техническото предложение. Запечатаният непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” беше подписан от трима от членовете на Комисията и от представителя на участника „Саграда” ООД.

### **I.4. Комисията продължи работа с отваряне на офертата на участника „САГРАДА” ООД.**

При отваряне на опаковката се установи, че участникът е представил:

- Опис на документите, съдържащи се в офертата;
- Електронен носител (CD диск) с отбелязване върху него, че съдържа ЕЕДОП;
- Техническо предложение;
- Запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
- Декларация по чл. 327, ал. 1 от ЗОВСРБ.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение и запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

### **I.5. Комисията продължи работа с отваряне на офертата на участника „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД.**

При отваряне на опаковката се установи, че участникът е представил:

- Опис на документите, съдържащи се в офертата;
- Електронен носител (CD диск) с отбелязване върху него, че съдържа ЕЕДОП;

- Копие от регистрация БУЛСТАТ на „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД;
- Копие от регистрация по ЗДДС на „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД;
- Анекс към договор за консорциум за участие в настоящата процедура;
- Копие от договор за създаване на Консорциум „ТЕХНОКОМ” ДЗЗД;
- Копие от договор за прехвърляне на участие в Консорциум „Техноком” ДЗЗД;
- Анекс към договор за консорциум „Техноком” ДЗЗД;
- Анекс към договор за консорциум;
- Техническо предложение;
- Запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
- Декларация по чл. 327, ал. 1 от ЗОВСРБ.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение. Представителят на участника „Саграда” ООД отказа да подпише техническото предложение. Запечатаният непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” беше подписан от трима от членовете на Комисията и от представителя на участника „Саграда” ООД.

#### **I.6. Комисията продължи работа с отваряне на офертата на участника „МЕДИЯ ИНТЕР ГРУП” ЕООД.**

При отваряне на опаковката се установи, че участникът е представил:

- Опис на документите, съдържащи се в офертата;
- Електронен носител (CD диск) с отбелязване върху него, че съдържа ЕЕДОП;
- Техническо предложение;
- Запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
- Декларация по чл. 327, ал. 1 от ЗОВСРБ.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение. Представителят на участника „Саграда” ООД отказа да подпише техническото предложение. Запечатаният непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” беше подписан от трима от членовете на Комисията и от представителя на участника „Саграда” ООД.

В 12,00 часа на 25.06.2020 г., Председателят на Комисията обяви пред присъстващите приключването на публичната част от заседанието на Комисията и съобщи, че на закрито заседание Комисията ще разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участниците за съответствие с

изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

II. На 25.06.2020 г., от 13,00 часа, Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на всички участници за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

### **II.1. За участника „НСК СОФИЯ“ ЕООД.**

От приложените към офертата документи Комисията установи, че участникът е с ЕИК 831838874, със седалище и адрес на управление: гр. София 1309, район „Възраждане“, бул. „Тодор Александров“ № 133, ет. 8, ателие 26. Дружеството се представлява от управителя Светлин Василев Владимиров.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени от участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, Комисията извърши проверка в Търговски регистър.

#### **В резултат на проверката се установи следното:**

При проверката на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, Комисията установи, че са представени всички необходими документи, включително надлежно попълнен ЕЕДОП в PDF формат. Не се установиха липси, непълноти и несъответствия на заявените данни в ЕЕДОП. Участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

#### **В резултат на извършените действия Комисията единодушно реши:**

**Допуска до разглеждане техническото предложение на участника „НСК СОФИЯ“ ЕООД.**

### **II.2. За участника „БИЛДИНГ-ТД“ ЕООД.**

От приложените към офертата документи Комисията установи, че участникът е с ЕИК 119509973, със седалище и адрес на управление: гр. Сливен 8800, ул. „Граф Игнатиев“ № 8, ап. 2. Дружеството се представлява от управителя Тодор Стоянов Дечев.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени от участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, Комисията извърши проверка в Търговския регистър.

**В резултат на проверката са установени следните липси, непълноти и несъответствия на заявените данни в ЕЕДОП:**

1. Участникът „БИЛДИНГ-ТД“ ЕООД е представил ЕЕДОП в PDF формат, в който в Част III, раздел Г, поле „Специфични национални основания за изключване“ участникът е посочил отговор „ДА“ и е направил декларация в

която подробно е изброил основания за изключване за които декларира, че липсват и не са налице по отношение на него. Това е в противоречие с изискванията на възложителя за участниците да не са налице основания за изключване, посочени в Обявлението за обществена поръчка, раздел VI, поле VI.3.

2. В ЕЕДОП на участника „БИЛДИНГ–ТД” ЕООД, в Част IV, раздел В, поле „Образователна и професионална квалификация” участникът е посочил три лица и съответно диплома и удостоверение за квалификация за всяко едно от тях, но не и професионалната компетентност на всяко от тези лица. Поради това липсва информация дали тези лица притежават професионална компетентност и каква е тя. Това е в противоречие с изискванията на възложителя всеки участник да разполага с персонал с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката, който включва минимум по 1 брой от следните технически лица: технически ръководител, специалист по контрол на качеството и координатор по безопасност и здраве в строителството, посочени в Обявлението за обществена поръчка, раздел III, поле III.1.3.

*На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП на участника „БИЛДИНГ-ТД“ ЕООД, се дава възможност да представи в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол нови ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена или допълнена информация.*

### **II.3. За участника „ПАНОВ” ЕООД.**

От приложенията към офертата документи Комисията установи, че участникът е с ЕИК 103785856, със седалище и адрес на управление: гр. Варна 9000, район „Владислав Варненчик”, ул. „Ян Хунияди” № 31, ет. 3, офис 306. Дружеството се представлява от управителя Ангел Панайотов Панов. В офертата си дружеството е посочило, че ще използва като подизпълнител „Систера Технолоджи” ЕООД с ЕИК 175388742, със седалище и адрес на управление: гр. София 1000, район „Оборище”, бул. „Васил Левски” № 99, вх. „В”, ет. 2, ап. 34. Дружеството се представлява от управителя Венцислав Петров Бечев.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени от участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, Комисията извърши проверка в Търговския регистър.

**В резултат на проверката са установени следните липси, непълноти и несъответствия на заявените данни в ЕЕДОП:**

• Участникът „Панов” ЕООД е представил ЕЕДОП в PDF формат, в който в Част IV, раздел В, поле „Технически и професионални способности” е описал следното изпълнение на обществена поръчка – „Изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община Бургас” по

Обособена позиция № 14 „Сграда с административен адрес гр. Бургас, ж.к. „Славейков”, бл. 62”. След извършена проверка се установи, че посочената обществена поръчка е с уникален номер 00797-2016-0052 с общо 17 Обособени позиции. По Обособена позиция № 14 на тази поръчка е сключен договор между Община Бургас и „КАР СТРОЙ” ЕООД с ЕИК 148105154. Участникът „Панов” ЕООД е участвал самостоятелно по тази обществена поръчка и обособена позиция, като е бил класиран на трето място. Предвид тези обстоятелства не е възможно участникът да е бил подизпълнител на „КАР СТРОЙ” ЕООД. С оглед това посоченото от участника като извършено от него строителство представлява невярна информация. Това е в противоречие с изискванията на възложителя, посочени в Обявлението за обществена поръчка, раздел III, поле III.1.3, където е посочено, че „Участникът следва да е изпълнил, за последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, минимум 1 (една) дейност (строителство) с предмет и обем сходен с тези на поръчката. Под „дейност (строителство) с предмет сходен с този на поръчката”, следва да се разбира извършване на строително-ремонтни дейности на сграда или ново строителство на сграда с РЗП минимум 5 000,00 (пет хиляди) кв.м и с височина над 15 (петнадесет) метра”.

• Участникът „Панов” ЕООД е представил ЕЕДОП в PDF формат, в който в Част II, раздел Г е посочил, че ще използва подизпълнител, а именно „Систера Технолоджи” ЕООД за което дружество е представен отделен ЕЕДОП в PDF формат. Участникът е посочил, че ще използва подизпълнителя за всички дейности по извършване на СМР по части Електро, ПИС, Видеонаблюдение, Озвучителна, Телефонна и Сигнална със съответен дял: 14 %. В отделен ЕЕДОП в PDF формат от „Систера Технолоджи” ЕООД, Част IV, раздел В, поле „Технически и професионални способности” е посочено, че „Систера Технолоджи” ЕООД е извършвало проектиране, доставка, монтаж и пускане в експлоатация на електрически инсталации, кабелни системи за комуникационни и информационни услуги, сигнално охранителни системи, системи за видеонаблюдение и др. в множество обекти, а именно:

- проектиране, доставка и монтаж на структурно кабелна система за комуникационни и информационни услуги за в.ф. 54830 – Варна;

- проектиране, доставка и монтаж на структурно кабелна система за комуникационни и информационни услуги за военноморския координационен елемент, базиран във в.ф. 32140 – Варна;

- проектиране, доставка, инсталация и пускане в експлоатация на площадкови и вътрешни електрически инсталации, гръмозащита и заземление за обект: Евромаркет БРД - Складова база, автосервиз и офиси в гр. София, ул. „Околовръстен път” № 454;

- проектиране, доставка, инсталация и въвеждане в експлоатация на системи за пожароизвестяване, сигнално охранителна система, видеонаблюдение с автоматично разпознаване на регистрационните номера на МПС и допускане до охраняваната зона и контрол на достъпа за обект: Складова база, автосервиз и офиси в гр. София, ул. „Околовръстен път” № 454. За никой от тези обекти обаче не е посочена тяхната разгърната застроена площ



(РЗП). Това е в противоречие с изискванията на възложителя, посочени в Обявлението за обществена поръчка, раздел III, поле III.1.3, където е посочено, че „Участникът следва да е изпълнил, за последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, минимум 1 (една) дейност (строителство) с предмет и обем сходен с тези на поръчката. Под „дейност (строителство) с предмет сходен с този на поръчката”, следва да се разбира извършване на строително-ремонтни дейности на сграда или ново строителство на сграда с РЗП минимум 5 000,00 (пет хиляди) кв.м и с височина над 15 (петнадесет) метра”. От така посочената информация в ЕЕДОП от „Систера Технолоджи” ЕООД не става ясно дали обектите, където това дружество е работило, отговарят на поставеното изискване или не.

*На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП на участника „ПАНОВ“ ЕООД, се дава възможност да представи в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол нови ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена или допълнена информация.*

#### **II.4. За участника „САГРАДА” ООД.**

От приложените към офертата документи Комисията установи, че участникът е с ЕИК 115870346, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив 4003, район „Северен”, ж. к. „Кършияка”, ул. „Ибър“, № 25, ет. 3, ап. 3. Дружеството се представлява от управителите Боряна Панайотова Панайотова и Димитър Атанасов Юнаков.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени от участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, Комисията извърши проверка в Търговския регистър.

#### **В резултат на проверката се установи следното:**

При проверката на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, Комисията установи, че са представени всички необходими документи, включително надлежно попълнен ЕЕДОП в PDF формат. Не се установиха липси, непълноти и несъответствия на заявените данни в ЕЕДОП и участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

#### **В резултат на извършените действия, Комисията единодушно реши:**

**Допуска до разглеждане техническото предложение на участника „САГРАДА” ООД.**

#### **II.5. За участника „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД.**

От приложените към офертата документи Комисията установи, че участникът е с БУЛСТАТ 176059792, със седалище и адрес на управление: гр. София 1111, ж. к. „Гео Милев”, ул. „Николай Коперник” № 21, вх. „Б”, ет. 3, ап. 8. Дружеството се представлява от Пламен Георгиев Атанасов. Дружеството е

съставено от съдружниците „БОЖКОВ-БИЛД” ЕООД с ЕИК 131483135, със седалище и адрес на управление: гр. Самоков 2000, ж. к. „Самоково”, бл. 28, вх. „А”, ет. 4, ап. 15, представлявано от управителя Васил Димитров Божков и „МОНОЛИТНО СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД с ЕИК 130879167, със седалище и адрес на управление: гр. София 1000, район „Слатина”, ж. к. „Гео Милев”, ул. „Николай Коперник” № 21, вх. „Б”, ет. 3, ап. 8, представлявано от управителя Пламен Георгиев Атанасов.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени от участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, Комисията извърши проверка в Търговския регистър и регистър БУЛСТАТ.

**В резултат на проверката се установи следното:**

При проверката на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, Комисията установи, че са представени всички необходими документи, включително надлежно попълнени ЕЕДОП в PDF формат от „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД, „БОЖКОВ-БИЛД” ЕООД и „МОНОЛИТНО СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД. Не се установиха липси, непълноти и несъответствия на заявените данни в ЕЕДОП и участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

**В резултат на извършените действия, Комисията единодушно реши:**

**Допуска до разглеждане техническото предложение на участника „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД.**

**П.6. За участника „МЕДИЯ ИНТЕР ГРУП” ЕООД.**

От приложените към офертата документи Комисията установи, че участникът е с ЕИК 200720669, със седалище и адрес на управление: гр. София, район „Овча купел”, бул. „Цар Борис III” № 136Б, ет. 2. Дружеството се представлява от управителя Светлин Стефанов Радков.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени от участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, Комисията извърши проверка в Търговския регистър.

**В резултат на проверката са установени следните липси, непълноти и несъответствия на заявените данни в ЕЕДОП:**

- Участникът е представил ЕЕДОП в PDF формат, в който в Част IV, раздел В, поле „Технически лица или лица за контрол на качеството” са посочени технически лица, общо 2 (две) такива, изпълняващи функциите на технически ръководител, специалист по контрол на качеството и координатор по безопасност и здраве в строителството. За функциите на специалист по контрол на качеството и координатор по безопасност и здраве участникът е посочил едно лице, което да съвместява двете функции. Не е посочен и диплом и удостоверение за квалификация за посочените технически лица, нито

професионален опит на техническия ръководител. Предвид това не е ясно дали техническият ръководител притежава професионален опит като такъв, с каква продължителност и къде го е придобил. Това е в противоречие с изискванията на възложителя всеки участник да разполага с персонал с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката, който включва минимум по 1 брой от следните технически лица: технически ръководител, специалист по контрол на качеството и координатор по безопасност и здраве в строителството и на изискването техническият ръководител да има минимум 3 години опит при изпълнение на обекти, които изисквания са посочени в Обявлението за обществена поръчка, раздел III, поле III.1.3.

***На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП на участника „МЕДИЯ ИНТЕР ГРУП“ ЕООД, се дава възможност да представи в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол нови ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена или допълнена информация.***

Поради обстоятелството, че Комисията установи липси, непълноти и несъответствия в информацията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и предвид дадения срок на участниците да отстранят констатираните липси, непълноти и несъответствия, Комисията единодушно реши да не бъдат разгледани документите в „Техническите предложения“ на всички участници до изтичане на дадения срок за отстраняване на констатираните липси, непълноти и несъответствия.

**III.** На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП на участниците е предоставена възможност в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на Протокол № 1 от работата на комисията, да отстранят констатираните липси, непълноти и несъответствия. Предвид посоченото Протокол № 1 от работата на комисията е изпратен с писма с обратна разписка на всеки от участниците в настоящата процедура и получен от тях, както следва:

1. „НСК СОФИЯ“ ЕООД, получено на 14.07.2020 г.;
2. „БИЛДИНГ-ТД“ ЕООД, получено на 15.07.2020 г.;
3. „ПАНОВ“ ЕООД, получено на 15.07.2020 г.;
4. „САГРАДА“ ООД, получено на 15.07.2020 г.;
5. „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ“ ДЗЗД, получено на 16.07.2020 г.;
6. „МЕДИЯ ИНТЕР ГРУП“ ЕООД, получено на 15.07.2020 г.

В срока, определен в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП са постъпили допълнителни документи от следните участници:

2. „БИЛДИНГ-ТД“ ЕООД, вх. № 12-02-1 от 17.07.2020 г.
3. „ПАНОВ“ ЕООД, вх. № 12-03-1 от 21.07.2020 г.
6. „МЕДИЯ ИНТЕР ГРУП“ ЕООД, вх. № 12-06-1 от 21.07.2020 г.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците относно тяхното съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

### **III.1. За участника „БИЛДИНГ-ТД” ЕООД.**

Участникът е представил запечатан непрозрачен плик с надпис „Оферта за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Основен ремонт на сграда №23 – битов корпус в НВУ „Васил Левски” – факултет „Артилерия, ПВО и КИС”. При отваряне на плика Комисията констатира, че същият съдържа: придружително писмо; CD диск с отбелязване върху него, че съдържа ЕЕДОП; опис на допълнително представените документи, съдържащи се в офертата; ЕЕДОП на хартиен носител; списък на персонала, който ще изпълнява поръчката; заверено копие на удостоверение; заверено копие на длъжностна характеристика на длъжността управител на „БИЛДИНГ-ТД” ЕООД.

По отношение на констатираните липси, непълноти и несъответствия, посочени в Протокол № 1, Комисията установи, че участникът е посочил следната променена или допълнена информация:

1. Участникът е представил нов ЕЕДОП в PDF формат, в който в Част III, раздел Г, поле „Специфични национални основания за изключване” е посочил отговор „НЕ”.

2. В новия ЕЕДОП на участника, в Част IV, раздел В, поле „Образователна и професионална квалификация” участникът е посочил 3 (три) лица и съответно диплома и удостоверение за квалификация за всяко едно от тях. За всяко от тези лица е посочил неговата професионална компетентност, включително и професионалния опит на лицето, посочено като технически ръководител, който съответства на поставеното от възложителя изискване същият да е минимум 3 години.

**В резултат на извършените действия Комисията единодушно реши:  
Допуска до разглеждане техническото предложение на участника  
„БИЛДИНГ-ТД” ЕООД.**

### **III.2. За участника „ПАНОВ” ЕООД.**

Участникът е представил запечатан непрозрачен плик с надпис „Допълнителни документи към оферта с вх. № 3 от 24.06.2020 за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Основен ремонт на сграда № 23 – битов корпус в НВУ „Васил Левски” – факултет „Артилерия, ПВО и КИС”. При отваряне на плика Комисията констатира, че същият съдържа: придружително писмо; CD диск с отбелязване върху него, че съдържа ЕЕДОП; заверено копие от препоръка от „ТОП-99-ДД” гр. Несебър;

2 (два) броя заверени копия от удостоверения за добро изпълнение от „Евромаркет БРД“ ЕООД гр. София.

По отношение на констатираните липси, непълноти и несъответствия, посочени в Протокол № 1, Комисията установи, че участникът е посочил следната променена или допълнена информация:

1. Участникът е представил нов ЕЕДОП от „ПАНОВ“ ЕООД в PDF формат, в който в Част IV, раздел В, поле „Технически и професионални способности“ е описал следното изпълнение на строителство, което по своя характер се явява частно такова, а именно: „Извършване на ремонт и вътрешно преустройство на хотелски комплекс „Нептун бийч“, к.к. Слънчев бряг“. Към така заявеното в този ЕЕДОП участникът е приложил заверено копие от препоръка от „ТОП-99-ДДГ“ ООД гр. Несебър за това, че е изпълнил договор за извършване на ремонт и вътрешно преустройство на хотелски комплекс „Нептун бийч“ к.к. Слънчев бряг. Препоръката е подписана от Димитър Димитров в качеството на управител на „ТОП-99-ДДГ“ ООД. С цел проверка на така посочената променена информация, Комисията извърши проверка по партидата на „ТОП-99-ДДГ“ ООД в Търговския регистър. Установи се, че „ТОП-99-ДДГ“ ООД е с ЕИК 102045917, със седалище и адрес на управление: гр. Несебър, к.к. Слънчев бряг, хотел „Нептун бийч“ и управители Димитър Вълчев Димитров и Иван Ангелов Давидков. Комисията извърши преглед на актуалния дружествен договор на „ТОП-99-ДДГ“ ООД, обявен в търговския регистър, като при тази проверка се установи, че подписът, поставен в този договор от Димитър Вълчев Димитров се различава съществено и не съответства като изписване и визуално изображение с подписа, поставен в завереното копие на препоръката, представено от участника и положен до името Димитър Димитров. С цел проверка на обтоятелството дали препоръката е подписана от Димитър Вълчев Димитров или не, на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП е изискана информация за това от „ТОП-99-ДДГ“ ООД, но не е получен отговор.

На 17.08.2020 г. е получена молба от „ПАНОВ“ ЕООД с която възложителят е уведомен от участника, че оттегля подадената от него оферта в процедура с предмет: Основен ремонт на сграда № 23 – битов корпус в НВУ „Васил Левски“ – факултет „Артилерия, ПВО и КИС“. Съобразявайки разпоредбата на чл. 101, ал. 7 от ЗОП, Комисията не приема така направеното волеизявление. Съгласно посочената разпоредба всеки участник може да оттегли офертата си до изтичане на срока за подаване на заявленията за участие или офертите. Предвид съдържанието на тази норма участникът не може да оттегли офертата си след крайния срок за получаване на офертите. Законодателят е преградил възможността подобно волеизявление да породи правни последици на по-късен етап от процедурата след изтичането на посочения по-горе срок. Същият срок е предвиден като краен и за възможностите участникът да променя и допълва заявлението си за участие или офертата. Предвид това, така направеното волеизявление, обективизирано в молбата на „ПАНОВ“ ЕООД, не може да породи правни последици към

настоящия етап на процедурата. Такова правновалидно волеизявление участникът може да направи едва на етап, непосредствено преди сключване на договор за обществена поръчка и то само ако бъде класиран на първо място, в който случай би могъл да откаже да сключи договор.

2. Участникът е представил нов ЕЕДОП от посоченото като подизпълнител дружество „Систера Технолоджи“ ЕООД, в PDF формат, в който в Част IV, раздел В, поле „Технически и професионални способности“ е описал следното изпълнение на строителство, което по своя характер се явява частно такова, а именно: „Проектиране доставка, инсталация и пускане в експлоатация на площадкови и вътрешни електрически инсталации, гръмозащита и заземление за обект: Евромаркет БРД - Складова база, автосервиз и офиси в гр. София, ул. Околовръстен път № 454” и „Проектиране доставка, инсталация и въвеждане в експлоатация на системи за пожароизвестяване, сигнално охранителна система, видеонаблюдение с автоматично разпознаване на регистрационните номера на МПС и допускане до охраняваната зона и контрол на достъпа за обект: Складова база, автосервиз и офиси в гр. София, ул. Околовръстен път № 454, с обща РЗП 5500 кв. м. и височини 15 м.” Към така заявеното в този ЕЕДОП участникът е приложил заверени копия от удостоверения за добро изпълнение от „Евромаркет - БРД“ ООД гр. София за това, че „Систера Технолоджи“ ЕООД е извършила посочените две строителства в периода от 22.01.2019 г. до 16.03.2020 г. и, че същите са извършени по договор № 1111 от 22.01.2019 г. При запознаване със заверените копия на удостоверенията за добро изпълнение, се установи, че последните са подписани от лице с имена Явор Асенов/Ников (фамилното име е изписано саморъчно и нечетливо, поради което не може да се направи категоричен извод дали същото е Асенов или Ников), който е посочен като изпълнителен директор. При справка в Търговския регистър се установи, че лице с такива имена няма отношение към „Евромаркет - БРД“ ЕООД, не е управител, не е съдружник, не е едноличен собственик на капитала на това дружество. Участникът не е представил други документи от които да е видно, че лице с посочените имена Явор Асенов/Ников има качество на представляващ „Евромаркет - БРД“ ЕООД. С цел проверка на така посочената променена информация, на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП е изпратено писмо до „Евромаркет – БРД“ ЕООД с което е изисквана информация за това дали посоченото строителство е било извършено. Получен е отговор от „Евромаркет – БРД“ ЕООД от който е видно, че е бил сключен договор № 1111 от 22.01.2019 г. със „Систера Технолоджи“ ЕООД, който е бил изпълнен. От „Евромаркет – БРД“ ЕООД е потвърдено, че удостоверенията за добро изпълнение са подписани от Явор Димитров Асенов, пълномощник на дружеството.

Предвид така установените от Комисията обстоятелства същата не разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени от участника „ПАНОВ“ ЕООД за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поради наличие на основания за отстраняване, предвидени в разпоредбите на чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП и чл. 107, т. 1 от ЗОП.

Съгласно чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП възложителят може да отстрани от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка участник, опитал да повлияе на вземането на решение от страна на възложителя, свързано с отстраняването, подбора или възлагането, включително чрез предоставяне на невярна или заблуждаваща информация. Невярна информация в случая се явява декларираното в първоначално представения ЕЕДОП от участника „ПАНОВ“ ЕООД, относно извършеното строителство по обществена поръчка с уникален номер 00797-2016-0052 по Обособена позиция № 14 по която е бил класиран на трето място, а договор е бил сключен между Община Бургас и „КАР СТРОЙ“ ЕООД с ЕИК 148105154. В настоящия случай е изпълнена хипотезата на чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП. Съгласно изискванията на възложителя, посочени в Обявлението за обществена поръчка, раздел VI: Допълнителна информация, поле VI.3) Допълнителна информация „Възложителят отстранява от процедурата участник, за когото са налице основанията по чл. 54, ал. 1, чл. 55, ал. 1, т. 1 и 5 от ЗОП и основанията по чл. 107 от ЗОП“. Същото е предвидено и в Документацията за обществената поръчка в Част II - Изисквания към участниците в откритата процедура, раздел А - Условия за участие и изисквания към личното състояние, т. 2.9. (стр. 5 от Документацията). На следващо място посоченото по-горе твърдение от участника за извършено строителство по обществена поръчка се явява и информация със заблуждаващ характер, тъй като се прави опит чрез нея да се докаже, че участникът отговаря на изискването на възложителя, предвидено в Обявлението за обществена поръчка, раздел III, поле III.1.3, където е посочено, че „Участникът следва да е изпълнил, за последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, минимум 1 (една) дейност (строителство) с предмет и обем сходен с тези на поръчката. Под „дейност (строителство) с предмет сходен с този на поръчката“, следва да се разбира извършване на строително-ремонтни дейности на сграда или ново строителство на сграда с РЗП минимум 5 000,00 (пет хиляди) кв.м и с височина над 15 (петнадесет) метра”.

Налице е и хипотезата, предвидена в чл. 107, т. 1 от ЗОП. Съгласно тази разпоредба освен на основанията по чл. 54 и 55 от ЗОП възложителят отстранява участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор. Обстоятелството, че участникът е представил заверено копие на документ, за което е налице основателно съмнение, че не е подписано от управителя на съответното дружество („ТОП-99-ДДГ“ ООД), поставят под съмнение неговата истинност, а от тук съответно се поставя под съмнение и твърдението на участника, че по отношение на него е наличен изискуемият опит в строителството, каквото изискване възложителят е поставил. Не е получен отговор от „ТОП-99-ДДГ“ ООД, потвърждаващ твърдяното от участника строителство, а представените от участника документи не са достатъчни нито в своя обем, нито в своето съдържание, за да може Комисията да приеме, че изискуемият опит в строителството по отношение на участника е налице. С оглед посочените по-горе несъответствия, които участникът не е преодолял чрез заявяване на променената информация в новия ЕЕДОП за „ПАНОВ“ ЕООД и останалите представени документи, Комисията не може да приеме, че

участникът е изпълнил изискването, поставено от възложителя в Обявлението за обществена поръчка, раздел III, поле III.1.3, а именно: „Участникът следва да е изпълнил, за последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, минимум 1 (една) дейност (строителство) с предмет и обем сходен с тези на поръчката. Под „дейност (строителство) с предмет сходен с този на поръчката”, следва да се разбира извършване на строително-ремонтни дейности на сграда или ново строителство на сграда с РЗП минимум 5 000,00 (пет хиляди) кв.м и с височина над 15 (петнадесет) метра”, съответно в Документацията за обществената поръчка (Част II – Изисквания към участниците в откритата процедура, раздел Б – Критерии за подбор, параграф – Изисквания за технически и професионални способности).

В резултат на извършените действия и предвид установеното, на основание чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП и чл. 107, т. 1 от ЗОП, Комисията единодушно реши:

Предлага за **ОТСТРАНЯВАНЕ** от по-нататъшно участие в откритата процедура с предмет „**Основен ремонт на сграда № 23 – битов корпус в НВУ „Васил Левски” – факултет „Артилерия, ПВО и КИС”** участника „**ПАНОВ**” ЕООД, ЕИК 103785856, тъй като е опитал да повлияе на вземането на решение от страна на възложителя, свързано с отстраняването, чрез предоставяне на невярна и заблуждаваща информация и не отговаря на поставените критерии за подбор.

### **III.3. За участника „МЕДИЯ ИНТЕР ГРУП” ЕООД.**

Участникът е представил запечатан непрозрачен плик с надпис „Допълнителни документи съгласно Протокол № 1 рег. № 3174/13.07.2020 г. към оферта за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Основен ремонт на сграда № 23 – битов корпус в НВУ „Васил Левски” – факултет „Артилерия, ПВО и КИС”. При отваряне на плика Комисията констатира, че същият съдържа: придружително писмо; CD диск с отбелязване върху него, че съдържа ЕЕДОП.

По отношение на констатираните липси, непълноти и несъответствия, посочени в Протокол № 1, Комисията установи, че участникът е посочил следната променена или допълнена информация:

1. Участникът е представил нов ЕЕДОП в PDF формат, в който в Част IV, раздел В, поле „Технически лица или лица за контрол на качеството” са посочени технически лица, общо 3 (три) такива, съответно изпълняващи функциите на технически ръководител, специалист по контрол на качеството и координатор по безопасност и здраве в строителството. За всяко от тях са посочени данни относно придобития професионален опит, включително и професионалният опит на лицето, посочено като технически ръководител, който съответства на поставеното от възложителя изискване опитът му като такъв да е минимум 3 години.



В резултат на извършените действия Комисията единодушно реши: **Допуска до разглеждане техническото предложение на участника „МЕДИЯ ИНТЕР ГРУП” ЕООД.**

#### **IV. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ:**

##### **IV.1. „НСК СОФИЯ” ЕООД.**

В опаковката на участника по отношение на техническото предложение са приложени:

1.1. Образец № 3 - „Техническо предложение” с приложени към него: Приложение № 1 – „Организация за изпълнение на отделните дейности, необходими за осъществяване на ремонта, включително тяхното обезпечение с изпълнителски персонал”; Приложение № 2 – „Подробно предложение за изпълнение предмета на поръчката, включително етапи и последователност на изпълнение, предвидената/ните технология/и, оборудване и механизация, вкл. събиране, пренасяне и извозване на строителни отпадъци, начини за осигуряване на качеството на изпълнение на строителните работи, включително на вложените материали”; Приложение № 3 – „Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка и диаграма на използвана механизация”; Приложение № 4 – „Спецификация на всички предвидени за влагане материали с посочване на вида, търговското наименование, производител, технически и качествени характеристики (параметри) на материалите, гаранционен срок (не по-малък от предвидения от съответния производител)”.

1.2. Образец № 5 - Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Всички документи са редовно представени в съответствие с приложените към документацията образци, подписани и подпечатани от представляващия участника.

Офертата съответства на обявените от възложителя изисквания за наличност по отношение на техническото предложение.

Комисията разгледа детайлно „Техническо предложение” на участника, за съответствие с изискванията на Възложителя и констатира следното:

Участникът предлага срок за изпълнение на поръчката от 240 календарни дни, който е в съответствие с приложения линеен график. Предложеният срок отговаря на изискванията на Възложителя – да не е по-кратък от 240 календарни дни и не по-дълъг от 365 календарни дни.

Предложените гаранционни срокове съответстват на Наредба № 2/31.07.2003 г. на МРРБ за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

В Приложение № 1 – „Организация за изпълнение на отделните дейности, необходими за осъществяване на ремонта, включително тяхното обезпечение с

изпълнителски персонал”, са предвидени съответно: Участникът е описал подробно организацията на дейността, която ще предприеме и спазва. Описал е съществуващото състояние на сградата, описал е организацията, която ще осъществи по отношение на строителната площадка. Подробно е описал ресурсната си обезпеченост с персонал – технически ръководител, специалист по контрол на качеството и координатор по здравословни и безопасни условия на труд, като подробно е разписал техните задължения и начина им на организация на работата. Включена е подробна информация относно организацията на трудовия ресурс (работници), техните задължения, обособяване по съответни звена и начин на организация на работата им. Подробно е описана необходимата за всеки вид дейност работна ръка по видове СМР и други дейности. Подробно е описано техническото оборудване, механизация и машини с посочване на възможностите за ползване, поддържане и замяната им при нужда. Представено е подробно предложение относно начините на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес.

В Приложение № 2 - „Подробно предложение за изпълнение предмета на поръчката, включително етапи и последователност на изпълнение, предвидената/ните технология/и, оборудване и механизация, вкл. събиране, пренасяне и извозване на строителни отпадъци, начини за осигуряване на качеството на изпълнение на строителните работи, включително на вложените материали” са представени съответно: Участникът е описал основните принципи, които ще спазва и ще прилага по време на изпълнение на строителството, включително технологичната последователност и взаимовръзка между отделните етапи и дейности. Участникът е направил разделение на етапи на отделните дейности и видове СМР, необходими за изпълнение на поръчката: Етап I – Мобилизация. Подготвителен етап – подготовка за започване на СМР на обекта; Етап II – Изпълнение на СМР и тествания; Етап III – Приключване на строителството и предаване на обекта на Възложителя. След това участникът е направил подробно описание на необходимите СМР в тяхната технологична последователност и взаимна обвързаност, като за всеки вид СМР е посочен начина на неговото осъществяване и времеви период в който да се осъществи. След това участникът е описал подробно технологиите за изпълнение на основните видове СМР, като е посочил по какъв начин ще бъдат изпълнени те, съответно какви инструменти ще бъдат използвани за изпълнението им. Участникът подробно е описал дейностите, които ще предприеме за опазване на околната среда по време на изпълнение на поръчката. Подробно е описан от участника начина за осигуряване качеството на изпълнението на строителните работи, включително вложените материали, като са представени действията, които участникът ще предприеме за неговото осигуряване.

В Приложение № 3 - „Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка и диаграма на използвана механизация” са представени съответно: Участникът е представил в табличен вид ресурсите, които ще използва по време на изпълнението на

поръчката. Посочени са строителни работници, механизация, експерти, включително времевите периоди в които те ще бъдат използвани.

В Приложение № 4 – „Спецификация на всички предвидени за влагане материали с посочване на вида, търговското наименование, производител, технически и качествени характеристики (параметри) на материалите, гаранционен срок (не по-малък от предвидения от съответния производител)” са представени съответно: Участникът е представил в табличен вид подробна информация за предвидените за влагане материали, като е посочил техния вид, производител, търговско наименование и технически и качествени характеристики, ведно с декларации за експлоатационни показатели на всеки от тези материали.

**След направения подробен преглед на техническото предложение в неговата цялост Комисията установи, че са налице всички условия и изисквания на Възложителя за допускане до оценяване по Технически показатели. Комисията реши, че допуска до оценка по технически показатели офертата на участника „НСК СОФИЯ” ЕООД.**

#### **IV.2. „БИЛДИНГ-ТД” ЕООД.**

В опаковката на участника по отношение на техническото предложение са приложени:

2.1. Образец № 3 - „Техническо предложение” с приложени към него: Приложение № 1 – „Организация за изпълнение на отделните дейности, необходими за осъществяване на ремонта, включително тяхното обезпечение с изпълнителски персонал”; Приложение № 2 – „Подробно предложение за изпълнение предмета на поръчката, включително етапи и последователност на изпълнение, предвидената/ните технология/и, оборудване и механизация, вкл. събиране, пренасяне и извозване на строителни отпадъци, начини за осигуряване на качеството на изпълнение на строителните работи, включително на вложените материали”; Приложение № 3 – „Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка и диаграма на използвана механизация”; Приложение № 4 – „Спецификация на всички предвидени за влагане материали с посочване на вида, търговското наименование, производител, технически и качествени характеристики (параметри) на материалите, гаранционен срок (не по-малък от предвидения от съответния производител)”.

2.2. Образец № 5 - Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

2.3. Участникът е приложил:

2.3.1. Декларация, че ще бъдат извършени всички дейности за изпълнение предмета на обществената поръчка;

2.3.2. Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, включващ технически ръководител, специалист по контрол на качеството и координатор по безопасност и здраве;

2.3.3. Заверени копия от документи за професионална компетентност на лицата, посочени като технически ръководител, специалист по контрол на качеството и координатор по безопасност и здраве, а именно:

а) За техническия ръководител:

- Удостоверение № 10-0022/31.10.2019 г.;

- Диплома Серия А84 № 004329 ВИАС;

- Трудов договор № 328/01.09.2008 г.;

- Удостоверение за добро изпълнение № 4704-990/26.03.2020 г. от Община Сливен;

- Констативен акт Обр. 15 от 11.12.2019 г. (извадка).

б) За специалиста по контрол на качеството:

- Диплома Серия УАСГ – 2011, № 40201/2011 г.;

- Удостоверение № 03-0273/01.11.2019 г.;

- Референция за добро изпълнение.

в) За координатора по безопасност и здраве:

- Диплома Серия ВСУ – 2013, № 200956/2013 г.;

- Удостоверение № 02-0354/01.11.2019 г.;

- Референция за добро изпълнение.

Всички документи са редовно представени в съответствие с приложените към документацията образци, подписани и подпечатани от представляващия участника.

Офертата съответства на обявените от възложителя изисквания за наличност по отношение на техническото предложение.

Комисията разгледа детайлно „Техническо предложение” на участника, за съответствие с изискванията на Възложителя и констатира следното:

Участникът предлага срок за изпълнение на поръчката от 240 календарни дни, който е в съответствие с приложения линеен график. Предложеният срок отговаря на изискванията на Възложителя – да не е по-кратък от 240 календарни дни и не по-дълъг от 365 календарни дни.

Предложените гаранционни срокове съответстват на Наредба № 2/31.07.2003 г. на МРРБ за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

В Приложение № 1 – „Организация за изпълнение на отделните дейности, необходими за осъществяване на ремонта, включително тяхното обезпечение с изпълнителски персонал”, са предвидени съответно: Участникът е описал подробно организацията за изпълнение на поръчката, която ще предприеме, включително прилаганите стратегия и методика за изпълнение предмета на поръчката и практиките и методите, които ще прилага. Описал е подробно организационните дейности, които ще предприеме, включващи подготвителни работи, монтаж на сигнализация, организацията, която ще осъществи по отношение на строителната площадка и други поддейности. Подробно са описани методите на комуникация с Възложителя. Подробно е описал ресурсната си обезпеченост с персонал – ръководител обект, технически ръководител, длъжностно лице по безопасност и здраве – координатор по безопасни условия на труд в строителството и специалист по контрол на качеството/отговорник по качеството, като подробно е разписал техните задължения и начина им на организация на работата. Включена е подробна информация относно организацията на трудовия ресурс (работници), техните задължения, обособяване по съответни звена и начин на организация на работата им. Подробно е описана необходимата за всеки вид дейност работна ръка по видове СМР и други дейности.

В Приложение № 2 - „Подробно предложение за изпълнение предмета на поръчката, включително етапи и последователност на изпълнение, предвидената/ните технология/и, оборудване и механизация, вкл. събиране, пренасяне и извозване на строителни отпадъци, начини за осигуряване на качеството на изпълнение на строителните работи, включително на вложените материали” са представени съответно: Участникът е описал основните принципи, които ще спазва и ще прилага по време на изпълнение на строителството, включително технологичната последователност и взаимовръзка при изпълнение на строителните дейности. Участникът е направил подробно описание на необходимите СМР в тяхната технологична последователност и взаимна обвързаност, като за всеки вид СМР е посочен начина на неговото осъществяване и времевия период в който да се осъществи. Участникът е описал подробно технологиите за изпълнение на основните видове СМР, като е посочил по какъв начин ще бъдат изпълнени те, съответно какви инструменти ще бъдат използвани за изпълнението им. Участникът подробно е описал дейностите, които ще предприеме за опазване на околната среда по време на изпълнение на поръчката. Подробно е описан от участника начина за осигуряване качеството на изпълнението на строителните работи, включително вложените материали, като са представени действията, които участникът ще предприеме за неговото осигуряване.

В Приложение № 3 - „Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка и диаграма на

използвана механизация” са представени съответно: Участникът е представил в табличен вид ресурсите, които ще използва по време на изпълнението на поръчката. Посочени са строителни работници, механизация, експерти, включително времевите периоди в които те ще бъдат използвани.

В Приложение № 4 – „Спецификация на всички предвидени за влагане материали с посочване на вида, търговското наименование, производител, технически и качествени характеристики (параметри) на материалите, гаранционен срок (не по-малък от предвидения от съответния производител)” са представени съответно: Участникът е представил в табличен вид подробна информация за предвидените за влагане материали, като е посочил техния вид, търговско наименование, производител и технически и качествени характеристики, ведно с декларации за експлоатационни показатели на всеки от тези материали.

От приложените към техническото предложение заверени копия от документи за професионалната компетентност на лицата, посочени като технически ръководител, специалист по контрол на качеството и координатор по безопасност и здраве, се установява следното. За експерта, предложен за позицията на технически ръководител, са приложени: 1) заверено копие от Удостоверение № 10-0022/31.10.2019 г. от което е видно, че същият е взел участие в специализиран семинар от „Строителна академия” на тема: „Новости в дейността на техническия ръководител. Досие на строежа”. Удостоверението е издадено от „Строителна квалификация” ЕАД; 2) заверено копие от Диплома Серия А84 № 004329 ВИАС от която е видно, че същият е завършил специалност „Промислено и гражданско строителство – конструкции” през 1987 г. с придобита професионална квалификация строителен инженер; 3) заверено копие от Трудов договор № 328/01.09.2008 г. между посочения експерт и „БИЛДИНГ-ТД” ЕООД от който е видно, че експерта работи от 01.09.2008 г. в посоченото дружество на длъжност Управител/Началник строителен обект. За експерта, предложен за позицията на специалист по контрол на качеството, са приложени: 1) заверено копие от Диплома Серия УАСГ – 2011, № 40201/2011 г. от която е видно, че същият е завършил специалност „Транспортно строителство” през 2011 г. с придобита професионална квалификация строителен инженер; 2) заверено копие от Удостоверение № 03-0273/01.11.2019 г. от което е видно, че същият е завършил курс на обучение за отговорници по качеството на тема: „Контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност”. Удостоверението е издадено от „Строителна квалификация” ЕАД и е със срок на валидност до 02.11.2020 г.; 3) заверено копие от Референция за добро изпълнение от „БИЛДИНГ-ТД” ЕООД от която е видно, че при изпълнение на своите задължения като „Контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност”, експертът се е доказал като отговорен и организиран специалист. За експерта, предложен за позицията на координатора по безопасност и здраве, са приложени: 1) заверено копие от

Диплома Серия ВСУ – 2013, № 200956/2013 г. от която е видно, че същият е завършил специалност „Строителство на сгради и съоръжения” през 2013 г. с придобита професионална квалификация строителен инженер; 2) заверено копие от Удостоверение № 02-0354/01.11.2019 г. от което е видно, че същият е завършил курс на тема: „Координатор по безопасност и здраве в строителството” по правилата за осигуряване на ЗБУТ по Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. на МТСП и чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 22 март 2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи (ДВ, бр. 37 от 2004 г.). Удостоверението е издадено от „Строителна квалификация” ЕАД и е със срок на валидност до 02.11.2020 г.; 3) заверено копие от Референция за добро изпълнение от „БИЛДИНГ-ТД” ЕООД от която е видно, че при изпълнение на своите задължения като „Координатор по безопасност и здраве в строителството”, експертът се е доказал като отговорен и организиран специалист.

**След направения подробен преглед на техническото предложение в неговата цялост Комисията установи, че са налице всички условия и изисквания на Възложителя за допускане до оценяване по Технически показатели. Комисията реши, че допуска до оценка по технически показатели офертата на участника „БИЛДИНГ-ТД” ЕООД.**

#### **IV.4. „САГРАДА” ООД.**

В опаковката на участника по отношение на техническото предложение са приложени:

4.1. Образец № 3 - „Техническо предложение” с приложени към него: Приложение № 1 – „Организация за изпълнение на отделните дейности, необходими за осъществяване на ремонта, включително тяхното обезпечение с изпълнителски персонал”; Приложение № 2 – „Подробно предложение за изпълнение предмета на поръчката, включително етапи и последователност на изпълнение, предвидената/ните технология/и, оборудване и механизация, вкл. събиране, пренасяне и извозване на строителни отпадъци, начини за осигуряване на качеството на изпълнение на строителните работи, включително на вложените материали”; Приложение № 3 – „Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка и диаграма на използвана механизация”; Приложение № 4 – „Спецификация на всички предвидени за влагане материали с посочване на вида, търговското наименование, производител, технически и качествени характеристики (параметри) на материалите, гаранционен срок (не по-малък от предвидения от съответния производител)”.

4.2. Образец № 5 - Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

4.3. Участникът е приложил: Изисквания за опазване на околната среда.

Всички документи са редовно представени в съответствие с приложените към документацията образци, подписани и подпечатани от представляващите участника.

Офертата съответства на обявените от възложителя изисквания за наличност по отношение на техническото предложение.

Комисията разгледа детайлно „Техническо предложение” на участника, за съответствие с изискванията на Възложителя и констатира следното:

Участникът предлага срок за изпълнение на поръчката от 240 календарни дни, който е в съответствие с приложения линеен график. Предложеният срок отговаря на изискванията на Възложителя – да не е по-кратък от 240 календарни дни и не по-дълъг от 365 календарни дни.

Предложените гаранционни срокове съответстват на Наредба № 2/31.07.2003 г. на МРРБ за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

В Приложение № 1 – „Организация за изпълнение на отделните дейности, необходими за осъществяване на ремонта, включително тяхното обезпечение с изпълнителски персонал”, са предвидени съответно: Участникът е описал подробно организацията за изпълнение на поръчката, която ще предприеме, включително прилаганите стратегия и методика за изпълнение предмета на поръчката и практиките и методите, които ще прилага. Описал е подробно организационните дейности, които ще предприеме, включващи описание на съществуващото положение, проектно решение и организация на изпълнението. Подробно е описал ресурсната си обезпеченост с персонал – технически ръководител, специалист по контрол на качеството и координатор по безопасност и здраве, като подробно е разписал техните задължения и начина им на организация на работата. Включена е подробна информация относно организацията на трудовия ресурс (работници), техните задължения и начин на организация на работата им.

В Приложение № 2 - „Подробно предложение за изпълнение предмета на поръчката, включително етапи и последователност на изпълнение, предвидената/ните технология/и, оборудване и механизация, вкл. събиране, пренасяне и извозване на строителни отпадъци, начини за осигуряване на качеството на изпълнение на строителните работи, включително на вложените материали” са представени съответно: Участникът е описал подробно етапите и последователността, които ще използва, както и технологията на изпълнение за всеки вид СМР. Участникът е направил подробно описание на СМР, които ще предприеме, като за всеки вид СМР е посочен начина на неговото осъществяване и необходимите машини и инструменти, които ще използва. Относно необходимото оборудване и механизация, участникът е препратил към приложените към техническото предложение „Диаграма на необходимата



механизация и оборудване” и „График за разпределение на ресурсите”. Участникът подробно е описал начина по който ще предприеме събирането, пренасянето и извозването на строителните отпадъци. Участникът е направил подробно описание на начините за осигуряване на качеството на изпълнение на строителните работи, включително вложените материали, както и начините за комуникация, между него и Възложителя.

В Приложение № 3 - „Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка и диаграма на използвана механизация” са представени съответно: Участникът е представил в табличен вид ресурсите, които ще използва по време на изпълнението на поръчката. Посочени са строителни работници, механизация, експерти, включително времевите периоди в които те ще бъдат използвани.

В Приложение № 4 – „Спецификация на всички предвидени за влагане материали с посочване на вида, търговското наименование, производител, технически и качествени характеристики (параметри) на материалите, гаранционен срок (не по-малък от предвидения от съответния производител)” са представени съответно: Участникът е представил в табличен вид подробна информация за предвидените за влагане материали, като е посочил техния вид, търговско наименование, производител и технически и качествени характеристики, ведно с декларации за експлоатационни показатели на всеки от тези материали.

Към техническото предложение участникът е приложил Изисквания за опазване на околната среда, в които подробно е описал дейностите и мерките, които ще предприеме за опазване на околната среда по време на изпълнение на поръчката.

След направения подробен преглед на техническото предложение в неговата цялост Комисията установи, че са налице всички условия и изисквания на Възложителя за допускане до оценяване по Технически показатели. Комисията реши, че допуска до оценка по технически показатели офертата на участника „САГРАДА” ООД.

#### **IV.5. „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД.**

В опаковката на участника по отношение на техническото предложение са приложени:

5.1. Образец № 3 - „Техническо предложение” с приложени към него: Приложение № 1 – „Организация за изпълнение на отделните дейности, необходими за осъществяване на ремонта, включително тяхното обезпечение с изпълнителски персонал”; Приложение № 2 – „Подробно предложение за изпълнение предмета на поръчката, включително етапи и последователност на изпълнение, предвидената/ните технология/и, оборудване и механизация, вкл. събиране, пренасяне и извозване на строителни отпадъци, начини за осигуряване на качеството на изпълнение на строителните работи, включително на вложените материали”; Приложение № 3 – „Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка и диаграма на използвана механизация”; Приложение № 4 –

„Спецификация на всички предвидени за влагане материали с посочване на вида, търговското наименование, производител, технически и качествени характеристики (параметри) на материалите, гаранционен срок (не по-малък от предвидения от съответния производител)”.

5.2. Образец № 5 - Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – 3 броя, съответно от „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД, „МОНОЛИТНО СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД и „БОЖКОВ-БИЛД” ЕООД.

Всички документи са редовно представени в съответствие с приложените към документацията образци, подписани и подпечатани от представляващия участника.

Офертата съответства на обявените от възложителя изисквания за наличност по отношение на техническото предложение.

Комисията разгледа детайлно „Техническо предложение” на участника, за съответствие с изискванията на Възложителя и констатира следното:

Участникът предлага срок за изпълнение на поръчката от 240 календарни дни, който е в съответствие с приложения линеен график. Предложеният срок отговаря на изискванията на Възложителя – да не е по-кратък от 240 календарни дни и не по-дълъг от 365 календарни дни.

Предложените гаранционни срокове съответстват на Наредба № 2/31.07.2003 г. на МРРБ за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

В Приложение № 1 – „Организация за изпълнение на отделните дейности, необходими за осъществяване на ремонта, включително тяхното обезпечение с изпълнителски персонал”, са предвидени съответно: Участникът е описал подробно организацията за изпълнение на отделните дейности, необходими за осъществяването на ремонта, включително тяхното обезпечаване с изпълнителски персонал. Описал е подробно актуалното състояние на сградата, етапите на изпълнение на отделните дейности. Подробно е описал ресурсната си обезпеченост с персонал – технически ръководител, координатор по безопасност и здраве в строителството и специалист по контрол на качеството, като подробно е разписал техните задължения и начина им на организация на работата. Включена е подробна информация относно организацията на трудовия ресурс (работници), техните задължения и начин на организация на работата им. Подробно са описани методите на комуникация с Възложителя.

В Приложение № 2 - „Подробно предложение за изпълнение предмета на поръчката, включително етапи и последователност на изпълнение, предвидената/ните технология/и, оборудване и механизация, вкл. събиране, пренасяне и извозване на строителни отпадъци, начини за осигуряване на качеството на изпълнение на строителните работи, включително на вложените материали” са представени съответно: Участникът е описал подробно технологичната последователност в която ще осъществи строителните дейности, като е обособил същата в етапи, а именно: Етап I – Подготовка за

започване на дейностите; Етап II – Изпълнение на СМР; Етап III – Предаване на обекта. Участникът е направил подробно описание на СМР, които ще предприеме, като за всеки вид СМР е посочена последователност и технологии на изпълнение. Участникът е посочил подробно предвиденото за използване оборудване и механизация за изпълнение предмета на поръчката, като в табличен вид е представил неговото количество и периоди в които ще се използва. Участникът подробно е описал начина по който ще предприеме събирането, пренасянето и извозването на строителните отпадъци.

В Приложение № 3 - „Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка и диаграма на използвана механизация” са представени съответно: Участникът е представил в табличен вид ресурсите, които ще използва по време на изпълнението на поръчката. Посочени са строителни работници, механизация, експерти, включително времевите периоди в които те ще бъдат използвани.

В Приложение № 4 – „Спецификация на всички предвидени за влагане материали с посочване на вида, търговското наименование, производител, технически и качествени характеристики (параметри) на материалите, гаранционен срок (не по-малък от предвидения от съответния производител)” са представени съответно: Участникът е представил в табличен вид подробна информация за предвидените за влагане материали, като е посочил техния вид, търговско наименование, технически и качествени характеристики (параметри), гаранционен срок и производител, ведно с декларации за експлоатационни показатели на всеки от тези материали.

След направения подробен преглед на техническото предложение в неговата цялост Комисията установи, че са налице всички условия и изисквания на Възложителя за допускане до оценяване по Технически показатели. Комисията реши, че допуска до оценка по технически показатели офертата на участника „**КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ**” ДЗЗД.

#### **IV.6. „МЕДИЯ ИНТЕР ГРУП” ЕООД.**

В опаковката на участника по отношение на техническото предложение са приложени:

6.1. Образец № 3 - „Техническо предложение” с приложени към него: Приложение № 1 – „Организация за изпълнение на отделните дейности, необходими за осъществяване на ремонта, включително тяхното обезпечение с изпълнителски персонал”; Приложение № 2 – „Подробно предложение за изпълнение предмета на поръчката, включително етапи и последователност на изпълнение, предвидената/ните технология/и, оборудване и механизация, вкл. събиране, пренасяне и извозване на строителни отпадъци, начини за осигуряване на качеството на изпълнение на строителните работи, включително на вложените материали”; Приложение № 3 – „Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка и диаграма на използвана механизация”; Приложение № 4 – „Спецификация на всички предвидени за влагане материали с посочване на

вида, търговското наименование, производител, технически и качествени характеристики (параметри) на материалите, гаранционен срок (не по-малък от предвидения от съответния производител)”.

6.2. Образец № 5 - Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Всички документи са редовно представени в съответствие с приложените към документацията образци, подписани и подпечатани от представляващия участника.

Офертата съответства на обявените от възложителя изисквания за наличност по отношение на техническото предложение.

Комисията разгледа детайлно „Техническо предложение” на участника, за съответствие с изискванията на Възложителя и констатира следното:

Участникът предлага срок за изпълнение на поръчката от 240 календарни дни, който е в съответствие с приложения линеен график. Предложеният срок отговаря на изискванията на Възложителя – да не е по-кратък от 240 календарни дни и не по-дълъг от 365 календарни дни.

Предложените гаранционни срокове съответстват на Наредба № 2/31.07.2003 г. на МРРБ за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

В Приложение № 1 – „Организация за изпълнение на отделните дейности, необходими за осъществяване на ремонта, включително тяхното обезпечение с изпълнителски персонал”, са предвидени съответно: Участникът е описал подробно организацията за изпълнение на отделните дейности, необходими за осъществяването на ремонта, включително тяхното обезпечаване с изпълнителски персонал и начина на организиране на строителната площадка. Подробно е описал ресурсната си обезпеченост с персонал – ръководител на екипа, технически ръководител, специалист по контрол по качеството и координатор по безопасност и здраве, като подробно е разписал техните задължения и начина им на организация на работата. Включена е подробна информация относно организацията на трудовия ресурс (работници), техните задължения и начин на организация на работата им. Подробно са описани методите на комуникация с Възложителя. Участникът е описал подробно организацията на дейностите за опазване на околната среда по време на строителството.

В Приложение № 2 - „Подробно предложение за изпълнение предмета на поръчката, включително етапи и последователност на изпълнение, предвидената/ните технология/и, оборудване и механизация, вкл. събиране, пренасяне и извозване на строителни отпадъци, начини за осигуряване на качеството на изпълнение на строителните работи, включително на вложените материали” са представени съответно: Участникът е описал подробно етапите и последователността, които ще използва, както и технологията на изпълнение за всеки вид СМР. Участникът е направил подробно описание на СМР, които ще предприеме, като за всеки вид СМР е посочен начина на неговото

осъществяване. Участникът е посочил и необходимото оборудване и механизация, които ще използва, както и разпределението на механизацията и персонала в етапите на изпълнение. Участникът е направил подробно описание на начините за осигуряване на качеството на изпълнение на строителните работи, включително вложените материали.

В Приложение № 3 - „Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка и диаграма на използвана механизация” са представени съответно: Участникът е представил в табличен вид ресурсите, които ще използва по време на изпълнението на поръчката. Посочени са строителни работници, механизация, експерти, включително времевите периоди в които те ще бъдат използвани.

В Приложение № 4 – „Спецификация на всички предвидени за влагане материали с посочване на вида, търговското наименование, производител, технически и качествени характеристики (параметри) на материалите, гаранционен срок (не по-малък от предвидения от съответния производител)” са представени съответно: Участникът е представил в табличен вид подробна информация за предвидените за влагане материали, като е посочил техния вид, описание на спецификациите и производител/доставчик, ведно с декларации за експлоатационни показатели на всеки от тези материали.

След направения подробен преглед на техническото предложение в неговата цялост Комисията установи, че са налице всички условия и изисквания на Възложителя за допускане до оценяване по Технически показатели. Комисията реши, че допуска до оценка по технически показатели офертата на участника „МЕДИЯ ИНТЕР ГРУП” ЕООД.

#### **V. КОМИСИЯТА ПРОДЪЛЖИ СВОЯТА РАБОТА С ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ СЪГЛАСНО ОДОБРЕНАТА МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА:**

**По Показател П2 – Срок за изпълнение на предвидените строителни и монтажни работи.**

**Показател П2 - Срок за изпълнение на предвидените СМР до 30 т. -** изразява се с цифра, представляваща съотношението между най-краткия предложен срок за изпълнение на предвидените СМР от всички участници към предложения срок за изпълнение на предвидените СМР от участника, умножено по коефициент 30:

$$П2 = \frac{\text{предложен най-кратък срок (в цели календарни дни)}}{\text{предложен срок в офертата на участника (в цели календарни дни)}} \times 30$$

- Часова ставка – 5,00 лв./ч.ч.;
- Допълнителни разходи върху труда – 100 %;
- Допълнителни разходи върху механизацията – 30 %;
- Доставно - складови разходи върху стойността на доставените материали – 10 %;
- Печалба върху всички ремонтно-строителни работи – 10 %;
- Остойнотени са всички видове СМР, фигуриращи в количествените сметки;
- Няма аритметични грешки при извършване на аритметичните действия;
- Няма несъответствие между техническото и ценовото предложение.

VI.3. Комисията продължи своята работа с отварянето на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „САГРАДА“ ООД.

При отваряне на опаковката се установи:

- Участникът е представил КСС на електронен (CD диск) и хартиен носител.
- Предлагана цена 2 047 571,72 лв. без ДДС.
- Часова ставка – 4,95 лв./ч.ч.;
- Допълнителни разходи върху труда – 99 %;
- Допълнителни разходи върху механизацията – 29 %;
- Доставно - складови разходи върху стойността на доставените материали – 9 %;
- Печалба върху всички ремонтно-строителни работи – 9 %.
- Остойнотени са всички видове СМР, фигуриращи в количествените сметки;
- Няма аритметични грешки при извършване на аритметичните действия;
- Няма несъответствие между техническото и ценовото предложение.

VI.4. Комисията продължи своята работа с отварянето на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ“ ДЗЗД.

При отваряне на опаковката се установи:

- Участникът е представил КСС на електронен (CD диск) и хартиен носител.
- Предлагана цена 2 039 000,00 лв. без ДДС.
- Часова ставка – 5,00 лв./ч.ч.;
- Допълнителни разходи върху труда – 100 %;
- Допълнителни разходи върху механизацията – 30 %;
- Доставно - складови разходи върху стойността на доставените материали – 10 %;
- Печалба върху всички ремонтно-строителни работи – 10 %.

Участник	Срок за изпълнение на строителните и монтажни работи (в цели календарни дни)	
	Предложен от участника срок	Оценка по Показател П2 (в точки)
„НСК СОФИЯ“ ЕООД	240	30
„БИЛДИНГ-ТД“ ЕООД	240	30
„САГРАДА“ ООД	240	30
„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ“ ДЗЗД	240	30
„МЕДИЯ ИНТЕР ГРУП“ ЕООД	240	30

VI.1. Комисията започна работа с отварянето на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „НСК СОФИЯ“ ЕООД.

При отваряне на опаковката се установи:

- Участникът е представил КСС само на електронен носител (CD диск).
- Предлагана цена 1 929 131,59 лв. без ДДС.
- Часова ставка – 5,00 лв./ч.ч.;
- Допълнителни разходи върху труда – 100 %;
- Допълнителни разходи върху механизацията – 30 %;
- Доставно - складови разходи върху стойността на доставените материали – 10 %;
- Печалба върху всички ремонтно-строителни работи – 8 %.

Комисията установи, че участникът не е представил КСС на хартиен носител, което е изискване на т. 2.6 от Раздел V „Съдържание на офертата. Оформяне и подготвяне на документите за участие“ от документацията за участие.

Предвид установеното на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията единодушно реши:

Предлага за **ОТСТРАНЯВАНЕ** от участие в открита процедура с предмет „Основен ремонт на сграда № 23 – битов корпус в НВУ „Васил Левски“ – факултет „Артилерия, ПВО и КИС“, участникът „НСК СОФИЯ“ ЕООД, ЕИК 831838874, тъй като не е изпълнил условие посочено в документацията, а именно не е представил КСС на хартиен носител.

VI.2. Комисията продължи своята работа с отварянето на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „БИЛДИНГ-ТД“ ЕООД.

При отваряне на опаковката се установи:

- Участникът е представил КСС на електронен (CD диск) и хартиен носител;
- Предлагана цена 1 999 632,58 лв. без ДДС.

**Оценките на допуснатите оферти са съответно:**

Участник	Срок за изпълнение на строителните и монтажни работи (в цели календарни дни)	
	Предложен от участника срок	Оценка по Показател П2 (в точки)
„НСК СОФИЯ“ ЕООД	240	30
„БИЛДИНГ-ТД“ ЕООД	240	30
„САГРАДА“ ООД	240	30
„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ“ ДЗЗД	240	30
„МЕДИЯ ИНТЕР ГРУП“ ЕООД	240	30

**Комисията единодушно реши да бъдат отворени ценовите предложения на допуснатите участници.**

VI. На 24.08.2020 г., от 10,00 часа, в заседателната зала в Дом на културата, Комисията се събра в пълен състав на публично заседание със задачата да отвори пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници в открита процедура с предмет „Основен ремонт на сграда № 23 – битов корпус в НВУ „Васил Левски“ – факултет „Артилерия, ПВО и КИС“, открита с Решение № 2104/15.05.2020 г., публикувано в Регистъра на обществените поръчки на Агенцията по обществени поръчки на 18.05.2020 г. под уникален номер 00456-2020-0005, публикувано в профила на купувача на интернет страницата на НВУ „Васил Левски“ – [www.nvu.bg](http://www.nvu.bg).

На заседанието на Комисията присъства 1 (един) упълномощен представител на участника в процедурата „Саграда“ ООД. Присъствието на пълномощника е отразено в нарочен регистър, приобщен към досието на поръчката. Председателят на Комисията обяви резултатите по показател П2, както следва:

**Показател П2 - Срок за изпълнение на предвидените СМР до 30 т.** - изразява се с цифра, представляваща съотношението между най-краткия предложен срок за изпълнение на предвидените СМР от всички участници към предложения срок за изпълнение на предвидените СМР от участника, умножено по коефициент 30.

**П2 =  $\frac{\text{предложен най-кратък срок (в цели календарни дни)}}{\text{предложен срок в офертата на участника (в цели календарни дни)}} \times 30$**



- Остойностени са всички видове СМР, фигуриращи в количествените сметки;
- Няма аритметични грешки при извършване на аритметичните действия;
- Няма несъответствие между техническото и ценовото предложение.

VI.5. Комисията продължи своята работа с отварянето на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника **„МЕДИЯ ИНТЕР ГРУП“ ЕООД**.

При отваряне на опаковката се установи:

- Участникът е представил КСС на електронен (CD диск) и хартиен носител.
- Предлагана цена 1 881 604,83 лв. без ДДС.
- Часова ставка – 5,00 лв./ч.ч.;
- Допълнителни разходи върху труда – 100 %;
- Допълнителни разходи върху механизацията – 30 %;
- Доставно - складови разходи върху стойността на доставените материали – 10 %;
- Печалба върху всички ремонтно-строителни работи – 10 %.
- Остойностени са всички видове СМР, фигуриращи в количествените сметки;
- Няма аритметични грешки при извършване на аритметичните действия;
- Няма несъответствие между техническото и ценовото предложение.

В 11,00 часа на 24.08.2020 г., Председателят на Комисията обяви пред присъстващите приключването на публичната част от заседанието на Комисията.

На 24.08.2020 г., от 13,00 часа, Комисията продължи своята работа в закрито заседание.

Критерий за оценка на офертите е съгласно чл. 70, ал.2, т. 3 от ЗОП: „икономически най-изгодна оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане **„оптимално съотношение качество/цена“**.

Участникът събрал най-много точки по критерия за оценка се класира на първо място, а останалите се класират съобразно техните показатели.

Показателите, по които ще се определи икономически най-изгодната оферта и тежестта на всеки един от тях в комплексната оценка на офертата са както следва:

**Показател П1 - „Предложена цена” – до 70 т.** - изразява се с цифра, представляваща съотношението между най-ниската цена предложена от всички участници към предложената цена на участника, умножено по коефициент 70:

$$П1 = \frac{\text{предложена най-ниска цена (лв.)}}{\text{предложена цена в офертата на участника (лв.)}} \times 70$$

**Оценките на участниците са съответно:**

Участник	Срок за изпълнение на строителните и монтажни работи (в цели календарни дни)	
	Предложена от участника цена в лв.	Оценка по Показател П1 (в точки)
„БИЛДИНГ-ТД” ЕООД	1 999 632,58	65,87
„САГРАДА” ООД	2 047 571,72	64,33
„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД	2 039 000,00	64,60
„МЕДИЯ ИНТЕР ГРУП” ЕООД	1 881 604,83	70,00

**Показател П2 - Срок за изпълнение на предвидените СМР до 30 т.**

- изразява се с цифра, представляваща съотношението между най-краткия предложен срок за изпълнение на предвидените СМР от всички участници към предложения срок за изпълнение на предвидените СМР от участника, умножено по коефициент 30:

$$П2 = \frac{\text{предложен най-кратък срок (в цели календарни дни)}}{\text{предложен срок в офертата на участника (в цели календарни дни)}} \times 30$$

**Оценките на участниците са съответно:**

Участник	Срок за изпълнение на строителните и монтажни работи (в цели календарни дни)	
	Предложен от участника срок	Оценка по Показател П2 (в точки)
„НСК СОФИЯ” ЕООД	240	30
„БИЛДИНГ-ТД” ЕООД	240	30
„САГРАДА” ООД	240	30
„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД	240	30
„МЕДИЯ ИНТЕР ГРУП” ЕООД	240	30

Участник	Оценка по Показател П1 (в точки)	Оценка по Показател П2 (в точки)	Общ брой (в точки)
„БИЛДИНГ-ТД” ЕООД	65,87	30	95,87
„САГРАДА” ООД	64,33	30	94,33
„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД	64,60	30	94,60
„МЕДИЯ ИНТЕР ГРУП” ЕООД	70,00	30	100

**Комисията класира участниците, както следва:**

**Първо място – „Медия Интер Груп” ЕООД.**

**Второ място – „Билдинг-ТД” ЕООД.**

**Трето място – „Консорциум Техноком” ДЗЗД.**

**Четвърто място – „Саграда” ООД.**

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с участника „Медия Интер Груп” ЕООД, ЕИК 200720669.

Настоящият доклад беше изготвен и подписан от комисията на 27.08.2020 година.

На 27.08.2020 година на основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП и чл. 60, ал. 3 от ППЗОП, комисията предаде на Възложителя настоящия доклад, протоколите от работата на комисията, заедно с цялата документация на обществената поръчка

**КОМИСИЯ:**

Полковник	Радов
Майор	Рафаилов
Цивилен служител	Пиринска
Цивилен служител	Ангелов
Цивилен служител	Вълчев
Цивилен служител	Събев
Цивилен служител	Нешева
Цивилен служител	Кайков

Отпечатано в 1 (един) екземпляр.  
Екземпляр № 1 – за НВУ „Васил Левски” – СД с № Л-ПУР-03

Заличена информация на осн. чл. 36а,  
ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 4 от  
Регламент ЕС 2016/679