



ПРОТОКОЛ

№ 2

от работата на комисията в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП – открита процедура с предмет „Основен ремонт на сграда № 23 - битов корпус в НВУ „Васил Левски” - факултет „Артилерия, ПВО и КИС”

За времето от 22.07.2020 г. до 18.08.2020 г., в заседателната зала в Дом на културата на НВУ „Васил Левски” гр. Велико Търново, бул. „България” № 76, Комисия, назначена със Заповед № РД-02-634/25.06.2020 г. на началника на НВУ „Васил Левски” гр. Велико Търново, в състав:

Председател: Полковник Димитър Кирилов Радов – заместник-началник на НВУ „Васил Левски” по административната дейност и членове:

1. Майор Георги Димитров Орханкелиев – преподавател в център за професионално и последващо обучение;
2. Майор Валери Александров Рафаилов – началник на служба „Логистично осигуряване” във факултет „Артилерия, ПВО и КИС”;
3. Цивилен служител Татяна Миленова Пиринска – главен юриконсулт на НВУ „Васил Левски”;
4. Цивилен служител Ангел Милков Ангелов – старши юриконсулт в отдел „ПУР и ОП”;
5. Цивилен служител инж. Валентин Златев Вълчев – инженер конструктор в строителството в отдел „ПУР и ОП”;
6. Цивилен служител доц. д-р Събин Иванов Събев – доцент в катедра „Национална и регионална сигурност”;
7. Цивилен служител Марияна Станчева Нешева – старши експерт в отдел „ПУР и ОП”;
8. Цивилен служител Петър Митков Кайков – работник поддръжка във факултет „Артилерия, ПВО и КИС”,

се проведеха закрити заседания със задачата, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП да разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията за личното състояние и

критериите за подбор в изпълнение на указанията, дадени в Протокол № 1 от работата на комисията и със задачата да разгледа техническите предложения за съответствие с предварително обявените условия на всеки от участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Основен ремонт на сграда № 23 – битов корпус в НВУ „Васил Левски” – факултет „Артилерия, ПВО и КИС”, открит с Решение № 2104 от 15.05.2020 г., публикувано в Регистъра на обществените поръчки на Агенцията по обществени поръчки на 18.05.2020 г. под уникален номер 00456-2020-0005, публикувано в профила на купувача на интернет страницата на НВУ „Васил Левски” – www.nvu.bg.

Комисията установи, че Протокол № 1 от работата на комисията съдържа констатации относно липси, непълноти и несъответствия в информацията за личното състояние и критериите за подбор, поради което на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП на участниците е предоставена възможност в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на Протокол № 1 от работата на комисията, да отстранят констатираните липси, непълноти и несъответствия. Предвид посоченото Протокол № 1 от работата на комисията е изпратен с писма с обратна разписка на всеки от участниците в настоящата процедура и получен от тях, както следва:

1. „НСК СОФИЯ” ЕООД, получено на 14.07.2020 г.;
2. „БИЛДИНГ-ТД” ЕООД, получено на 15.07.2020 г.;
3. „ПАНОВ” ЕООД, получено на 15.07.2020 г.;
4. „САГРАДА” ООД, получено на 15.07.2020 г.;
5. „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД, получено на 16.07.2020 г.;
6. „МЕДИЯ ИНТЕР ГРУП” ЕООД, получено на 15.07.2020 г.

В срока, определен в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП са постъпили допълнителни документи от следните участници:

2. „БИЛДИНГ-ТД” ЕООД, вх. № 12-02-1 от 17.07.2020 г.
3. „ПАНОВ” ЕООД, вх. № 12-03-1 от 21.07.2020 г.
6. „МЕДИЯ ИНТЕР ГРУП” ЕООД, вх. № 12-06-1 от 21.07.2020 г.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците относно тяхното съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

II. За участника „БИЛДИНГ-ТД” ЕООД.

Участникът е представил запечатан непрозрачен плик с надпис „Оферта за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Основен ремонт на сграда №23 – битов корпус в НВУ „Васил Левски” – факултет „Артилерия, ПВО и КИС”. При отваряне на плика Комисията констатира, че същият съдържа: придружително писмо; CD диск с отбелязване върху него, че съдържа ЕЕДОП; опис на допълнително представените документи, съдържащи се в офертата; ЕЕДОП на хартиен носител; списък на персонала, който ще изпълнява поръчката; заверено копие на удостоверение;

заверено копие на длъжностна характеристика на длъжността управител на „БИЛДИНГ-ТД” ЕООД.

По отношение на констатираните липси, непълноти и несъответствия, посочени в Протокол № 1, Комисията установи, че участникът е посочил следната променена или допълнена информация:

1. Участникът е представил нов ЕЕДОП в PDF формат, в който в Част III, раздел Г, поле „Специфични национални основания за изключване” е посочил отговор „НЕ”.

2. В новия ЕЕДОП на участника, в Част IV, раздел В, поле „Образователна и професионална квалификация” участникът е посочил 3 (три) лица и съответно диплома и удостоверение за квалификация за всяко едно от тях. За всяко от тези лица е посочил неговата професионална компетентност, включително и професионалния опит на лицето, посочено като технически ръководител, който съответства на поставеното от възложителя изискване същият да е минимум 3 години.

В резултат на извършените действия Комисията единодушно реши: Допуска до разглеждане техническото предложение на участника „БИЛДИНГ-ТД” ЕООД.

III. За участника „ПАНОВ” ЕООД.

Участникът е представил запечатан непрозрачен плик с надпис „Допълнителни документи към оферта с вх. № 3 от 24.06.2020 за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Основен ремонт на сграда № 23 – битов корпус в НВУ „Васил Левски” – факултет „Артилерия, ПВО и КИС”. При отваряне на плика Комисията констатира, че същият съдържа: придружително писмо; CD диск с отбелязване върху него, че съдържа ЕЕДОП; заверено копие от препоръка от „ТОП-99-ДДГ” гр. Несебър; 2 (два) броя заверени копия от удостоверения за добро изпълнение от „Евромаркет БРД” ЕООД гр. София.

По отношение на констатираните липси, непълноти и несъответствия, посочени в Протокол № 1, Комисията установи, че участникът е посочил следната променена или допълнена информация:

1. Участникът е представил нов ЕЕДОП от „ПАНОВ” ЕООД в PDF формат, в който в Част IV, раздел В, поле „Технически и професионални способности” е описал следното изпълнение на строителство, което по своя характер се явява частно такова, а именно: „Извършване на ремонт и вътрешно преустройство на хотелски комплекс „Нептун бийч”, к.к. Слънчев бряг”. Към така заявеното в този ЕЕДОП участникът е приложил заверено копие от препоръка от „ТОП-99-ДДГ” ООД гр. Несебър за това, че е изпълнил договор за извършване на ремонт и вътрешно преустройство на хотелски комплекс „Нептун бийч” к.к. Слънчев бряг. Препоръката е подписана от Димитър Димитров в качеството на управител на „ТОП-99-ДДГ” ООД. С цел проверка на така посочената променена информация, Комисията извърши проверка по партидата на „ТОП-99-ДДГ” ООД в Търговския регистър. Установи се, че „ТОП-99-ДДГ” ООД е с ЕИК 102045917, със седалище и адрес на управление:

гр. Несебър, к.к. Слънчев бряг, хотел „Нептун бийч“ и управители Димитър Вълчев Димитров и Иван Ангелов Давидков. Комисията извърши преглед на актуалния дружествен договор на „ТОП-99-ДДГ“ ООД, обявен в търговския регистър, като при тази проверка се установи, че подписът, поставен в този договор от Димитър Вълчев Димитров се различава съществено и не съответства като изписване и визуално изображение с подписа, поставен в завереното копие на препоръката, представено от участника и положен до името Димитър Димитров. С цел проверка на обстоятелството дали препоръката е подписана от Димитър Вълчев Димитров или не, на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП е изискана информация за това от „ТОП-99-ДДГ“ ООД, но не е получен отговор.

На 17.08.2020 г. е получена молба от „ПАНОВ“ ЕООД с която възложителят е уведомен от участника, че оттегля подадената от него оферта в процедура с предмет: Основен ремонт на сграда № 23 – битов корпус в НВУ „Васил Левски“ – факултет „Артилерия, ПВО и КИС“. Съобразявайки разпоредбата на чл. 101, ал. 7 от ЗОП, Комисията не приема така направеното волеизявление. Съгласно посочената разпоредба всеки участник може да оттегли офертата си до изтичане на срока за подаване на заявленията за участие или офертите. Предвид съдържанието на тази норма участникът не може да оттегли офертата си след крайния срок за получаване на офертите. Законодателят е преградил възможността подобно волеизявление да породи правни последици на по-късен етап от процедурата след изтичането на посочения по-горе срок. Същият срок е предвиден като краен и за възможностите участникът да променя и допълва заявлението си за участие или офертата. Предвид това, така направеното волеизявление, обективизирано в молбата на „ПАНОВ“ ЕООД, не може да породи правни последици към настоящия етап на процедурата. Такова правновалидно волеизявление участникът може да направи едва на етап, непосредствено преди сключване на договор за обществена поръчка и то само ако бъде класиран на първо място, в който случай би могъл да откаже да сключи договор.

2. Участникът е представил нов ЕЕДОП от посоченото като подизпълнител дружество „Систера Технолоджи“ ЕООД, в PDF формат, в който в Част IV, раздел В, поле „Технически и професионални способности“ е описал следното изпълнение на строителство, което по своя характер се явява частно такова, а именно: „Проектиране доставка, инсталация и пускане в експлоатация на площадкови и вътрешни електрически инсталации, гръмозащита и заземление за обект: Евромаркет БРД - Складова база, автосервиз и офиси в гр. София, ул. Околовръстен път № 454” и „Проектиране доставка, инсталация и въвеждане в експлоатация на системи за пожароизвестяване, сигнално охранителна система, видеонаблюдение с автоматично разпознаване на регистрационните номера на МПС и допускане до охраняваната зона и контрол на достъпа за обект: Складова база, автосервиз и офиси в гр. София, ул. Околовръстен път № 454, с обща РЗП 5500 кв. м. и височини 15 м.” Към така заявеното в този ЕЕДОП участникът е приложил заверени копия от удостоверения за добро изпълнение от „Евромаркет - БРД“ ООД гр. София за това, че „Систера Технолоджи“ ЕООД е извършила

посочените две строителства в периода от 22.01.2019 г. до 16.03.2020 г. и, че същите са извършени по договор № 1111 от 22.01.2019 г. При запознаване със заверените копия на удостоверенията за добро изпълнение, се установи, че последните са подписани от лице с имена Явор Асенов/Ников (фамилното име е изписано саморъчно и нечетливо, поради което не може да се направи категоричен извод дали същото е Асенов или Ников), който е посочен като изпълнителен директор. При справка в Търговския регистър се установи, че лице с такива имена няма отношение към „Евромаркет - БРД“ ЕООД, не е управител, не е съдружник, не е едноличен собственик на капитала на това дружество. Участникът не е представил други документи от които да е видно, че лице с посочените имена Явор Асенов/Ников има качество на представляващ „Евромаркет - БРД“ ЕООД. С цел проверка на така посочената променена информация, на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП е изпратено писмо до „Евромаркет – БРД“ ЕООД с което е изисквана информация за това дали посоченото строителство е било извършено. Получен е отговор от „Евромаркет – БРД“ ЕООД от който е видно, че е бил сключен договор № 1111 от 22.01.2019 г. със „Систера Технолоджи“ ЕООД, който е бил изпълнен. От „Евромаркет – БРД“ ЕООД е потвърдено, че удостоверенията за добро изпълнение са подписани от Явор Димитров Асенов, пълномощник на дружеството.

Предвид така установените от Комисията обстоятелства същата не разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени от участника „ПАНОВ“ ЕООД за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поради наличие на основания за отстраняване, предвидени в разпоредбите на чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП и чл. 107, т. 1 от ЗОП.

Съгласно чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП възложителят може да отстрани от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка участник, опитал да повлияе на вземането на решение от страна на възложителя, свързано с отстраняването, подбора или възлагането, включително чрез предоставяне на невярна или заблуждаваща информация. Невярна информация в случая се явява декларираното в първоначално представения ЕЕДОП от участника „ПАНОВ“ ЕООД, относно извършеното строителство по обществена поръчка с уникален номер 00797-2016-0052 по Обособена позиция № 14 по която е бил класиран на трето място, а договор е бил сключен между Община Бургас и „КАР СТРОЙ“ ЕООД с ЕИК 148105154. В настоящия случай е изпълнена хипотезата на чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП. Съгласно изискванията на възложителя, посочени в Обявлението за обществена поръчка, раздел VI: Допълнителна информация, поле VI.3) Допълнителна информация „Възложителят отстранява от процедурата участник, за когото са налице основанията по чл. 54, ал. 1, чл. 55, ал. 1, т. 1 и 5 от ЗОП и основанията по чл. 107 от ЗОП“. Същото е предвидено и в Документацията за обществената поръчка в Част II - Изисквания към участниците в откритата процедура, раздел А - Условия за участие и изисквания към личното състояние, т. 2.9. (стр. 5 от Документацията). На следващо място посоченото по-горе твърдение от участника за извършено строителство по обществена поръчка се явява и информация със заблуждаващ характер, тъй като се прави опит чрез нея да се докаже, че участникът отговаря

на изискването на възложителя, предвидено в Обявлението за обществена поръчка, раздел III, поле III.1.3, където е посочено, че „Участникът следва да е изпълнил, за последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, минимум 1 (една) дейност (строителство) с предмет и обем сходен с тези на поръчката. Под „дейност (строителство) с предмет сходен с този на поръчката”, следва да се разбира извършване на строително-ремонтни дейности на сграда или ново строителство на сграда с РЗП минимум 5 000,00 (пет хиляди) кв.м и с височина над 15 (петнадесет) метра”.

Налице е и хипотезата, предвидена в чл. 107, т. 1 от ЗОП. Съгласно тази разпоредба освен на основанията по чл. 54 и 55 от ЗОП възложителят отстранява участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор. Обстоятелството, че участникът е представил заверено копие на документ, за което е налице основателно съмнение, че не е подписано от управителя на съответното дружество („ТОП-99-ДДГ“ ООД), поставят под съмнение неговата истинност, а от тук съответно се поставя под съмнение и твърдението на участника, че по отношение на него е наличен изискуемият опит в строителството, каквото изискване възложителят е поставил. Не е получен отговор от „ТОП-99-ДДГ“ ООД, потвърждаващ твърдяното от участника строителство, а предствените от участника документи не са достатъчни нито в своя обем, нито в своето съдържание, за да може Комисията да приеме, че изискуемият опит в строителството по отношение на участника е налице. С оглед посочените по-горе несъответствия, които участникът не е преодолял чрез заявяване на променената информация в новия ЕЕДОП за „ПАНОВ“ ЕООД и останалите представени документи, Комисията не може да приеме, че участникът е изпълнил изискването, поставено от възложителя в Обявлението за обществена поръчка, раздел III, поле III.1.3, а именно: „Участникът следва да е изпълнил, за последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, минимум 1 (една) дейност (строителство) с предмет и обем сходен с тези на поръчката. Под „дейност (строителство) с предмет сходен с този на поръчката”, следва да се разбира извършване на строително-ремонтни дейности на сграда или ново строителство на сграда с РЗП минимум 5 000,00 (пет хиляди) кв.м и с височина над 15 (петнадесет) метра”, съответно в Документацията за обществената поръчка (Част II – Изисквания към участниците в откритата процедура, раздел Б – Критерии за подбор, параграф – Изисквания за технически и професионални способности).

В резултат на извършените действия и предвид установеното, на основание чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП и чл. 107, т. 1 от ЗОП, Комисията единодушно реши:

Предлага за ОТСТРАНЯВАНЕ от по-нататъшно участие в откритата процедура с предмет „Основен ремонт на сграда № 23 – битов корпус в НВУ „Васил Левски” – факултет „Артилерия, ПВО и КИС” участника „ПАНОВ” ЕООД, ЕИК 103785856, тъй като е опитал да повлияе на вземането на решение от страна на възложителя, свързано с отстраняването, чрез предоставяне на невярна и заблуждаваща информация и не отговаря на поставените критерии за подбор.

VI. За участника „МЕДИЯ ИНТЕР ГРУП” ЕООД.

Участникът е представил запечатан непрозрачен плик с надпис „Допълнителни документи съгласно Протокол № 1 рег. № 3174/13.07.2020 г. към оферта за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Основен ремонт на сграда № 23 – битов корпус в НВУ „Васил Левски” – факултет „Артилерия, ПВО и КИС”. При отваряне на плика Комисията констатира, че същият съдържа: придружително писмо; CD диск с отбелязване върху него, че съдържа ЕЕДОП.

По отношение на констатираните липси, непълноти и несъответствия, посочени в Протокол № 1, Комисията установи, че участникът е посочил следната променена или допълнена информация:

1. Участникът е представил нов ЕЕДОП в PDF формат, в който в Част IV, раздел В, поле „Технически лица или лица за контрол на качеството” са посочени технически лица, общо 3 (три) такива, съответно изпълняващи функциите на технически ръководител, специалист по контрол на качеството и координатор по безопасност и здраве в строителството. За всяко от тях са посочени данни относно придобития професионален опит, включително и професионалния опит на лицето, посочено като технически ръководител, който съответства на поставеното от възложителя изискване опитът му като такъв да е минимум 3 години.

В резултат на извършените действия Комисията единодушно реши: Допуска до разглеждане техническото предложение на участника „МЕДИЯ ИНТЕР ГРУП” ЕООД.

КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

1. „НСК СОФИЯ” ЕООД.

В опаковката на участника по отношение на техническото предложение са приложени:

1.1. Образец № 3 - „Техническо предложение” с приложени към него: Приложение № 1 – „Организация за изпълнение на отделните дейности, необходими за осъществяване на ремонта, включително тяхното обезпечение с изпълнителски персонал”; Приложение № 2 – „Подробно предложение за изпълнение предмета на поръчката, включително етапи и последователност на изпълнение, предвидената/ните технология/и, оборудване и механизация, вкл. събиране, пренасяне и извозване на строителни отпадъци, начини за осигуряване на качеството на изпълнение на строителните работи, включително на вложените материали”; Приложение № 3 – „Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка и диаграма на използвана механизация”; Приложение № 4 – „Спецификация на всички предвидени за влагане материали с посочване на вида, търговското наименование, производител, технически и качествени

характеристики (параметри) на материалите, гаранционен срок (не по-малък от предвидения от съответния производител)“.

1.2. Образец № 5 - Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Всички документи са редовно представени в съответствие с приложените към документацията образци, подписани и подпечатани от представляващия участника.

Офертата съответства на обявените от възложителя изисквания за наличност по отношение на техническото предложение.

Комисията разгледа детайлно „Техническо предложение“ на участника, за съответствие с изискванията на Възложителя и констатира следното:

Участникът предлага срок за изпълнение на поръчката от 240 календарни дни, който е в съответствие с приложения линеен график. Предложеният срок отговаря на изискванията на Възложителя – да не е по-кратък от 240 календарни дни и не по-дълъг от 365 календарни дни.

Предложените гаранционни срокове съответстват на Наредба № 2/31.07.2003 г. на МРРБ за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

В Приложение № 1 – „Организация за изпълнение на отделните дейности, необходими за осъществяване на ремонта, включително тяхното обезпечение с изпълнителски персонал“, са предвидени съответно: Участникът е описал подробно организацията на дейността, която ще предприеме и спазва. Описал е съществуващото състояние на сградата, описал е организацията, която ще осъществи по отношение на строителната площадка. Подробно е описал ресурсната си обезпеченост с персонал – технически ръководител, специалист по контрол на качеството и координатор по здравословни и безопасни условия на труд, като подробно е разписал техните задължения и начина им на организация на работата. Включена е подробна информация относно организацията на трудовия ресурс (работници), техните задължения, обособяване по съответни звена и начин на организация на работата им. Подробно е описана необходимата за всеки вид дейност работна ръка по видове СМР и други дейности. Подробно е описано техническото оборудване, механизация и машини с посочване на възможностите за ползване, поддържане и замяната им при нужда. Представено е подробно предложение относно начините на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес.

В Приложение № 2 - „Подробно предложение за изпълнение предмета на поръчката, включително етапи и последователност на изпълнение, предвидената/ните технология/и, оборудване и механизация, вкл. събиране, пренасяне и извозване на строителни отпадъци, начини за осигуряване на качеството на изпълнение на строителните работи, включително на вложените материали“ са представени съответно: Участникът е описал основните принципи, които ще спазва и ще прилага по време на изпълнение на

строителството, включително технологичната последователност и взаимовръзка между отделните етапи и дейности. Участникът е направил разделение на етапи на отделните дейности и видове СМР, необходими за изпълнение на поръчката: Етап I – Мобилизация. Подготвителен етап – подготовка за започване на СМР на обекта; Етап II – Изпълнение на СМР и тествания; Етап III – Приключване на строителството и предаване на обекта на Възложителя. След това участникът е направил подробно описание на необходимите СМР в тяхната технологична последователност и взаимна обвързаност, като за всеки вид СМР е посочен начина на неговото осъществяване и времеви период в който да се осъществи. След това участникът е описал подробно технологиите за изпълнение на основните видове СМР, като е посочил по какъв начин ще бъдат изпълнени те, съответно какви инструменти ще бъдат използвани за изпълнението им. Участникът подробно е описал дейностите, които ще предприеме за опазване на околната среда по време на изпълнение на поръчката. Подробно е описан от участника начина за осигуряване качеството на изпълнението на строителните работи, включително вложените материали, като са представени действията, които участникът ще предприеме за неговото осигуряване.

В Приложение № 3 - „Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка и диаграма на използвана механизация” са представени съответно: Участникът е представил в табличен вид ресурсите, които ще използва по време на изпълнението на поръчката. Посочени са строителни работници, механизация, експерти, включително времеви периоди в които те ще бъдат използвани.

В Приложение № 4 – „Спецификация на всички предвидени за влагане материали с посочване на вида, търговското наименование, производител, технически и качествени характеристики (параметри) на материалите, гаранционен срок (не по-малък от предвидения от съответния производител)” са представени съответно: Участникът е представил в табличен вид подробна информация за предвидените за влагане материали, като е посочил техния вид, производител, търговско наименование и технически и качествени характеристики, ведно с декларации за експлоатационни показатели на всеки от тези материали.

След направения подробен преглед на техническото предложение в неговата цялост Комисията установи, че са налице всички условия и изисквания на Възложителя за допускане до оценяване по Технически показатели. Комисията реши, че допуска до оценка по технически показатели офертата на участника „НСК СОФИЯ” ЕООД.

2. „БИЛДИНГ-ТД” ЕООД.

В опаковката на участника по отношение на техническото предложение са приложени:

2.1. Образец № 3 - „Техническо предложение” с приложени към него: Приложение № 1 – „Организация за изпълнение на отделните дейности, необходими за осъществяване на ремонта, включително тяхното обезпечение с

изпълнителски персонал”; Приложение № 2 – „Подробно предложение за изпълнение предмета на поръчката, включително етапи и последователност на изпълнение, предвидената/ните технология/и, оборудване и механизация, вкл. събиране, пренасяне и извозване на строителни отпадъци, начини за осигуряване на качеството на изпълнение на строителните работи, включително на вложените материали”; Приложение № 3 – „Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка и диаграма на използвана механизация”; Приложение № 4 – „Спецификация на всички предвидени за влагане материали с посочване на вида, търговското наименование, производител, технически и качествени характеристики (параметри) на материалите, гаранционен срок (не по-малък от предвидения от съответния производител)”.

2.2. Образец № 5 - Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

2.3. Участникът е приложил:

2.3.1. Декларация, че ще бъдат извършени всички дейности за изпълнение предмета на обществената поръчка;

2.3.2. Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, включващ технически ръководител, специалист по контрол на качеството и координатор по безопасност и здраве;

2.3.3. Заверени копия от документи за професионална компетентност на лицата, посочени като технически ръководител, специалист по контрол на качеството и координатор по безопасност и здраве, а именно:

а) За техническия ръководител:

- Удостоверение № 10-0022/31.10.2019 г.;

- Диплома Серия А84 № 004329 ВИАС;

- Трудов договор № 328/01.09.2008 г.;

- Удостоверение за добро изпълнение № 4704-990/26.03.2020 г. от Община Сливен;

- Констативен акт Обр. 15 от 11.12.2019 г. (извадка).

б) За специалиста по контрол на качеството:

- Диплома Серия УАСГ – 2011, № 40201/2011 г.;

- Удостоверение № 03-0273/01.11.2019 г.;

- Референция за добро изпълнение.

в) За координатора по безопасност и здраве:

- Диплома Серия ВСУ – 2013, № 200956/2013 г.;

- Удостоверение № 02-0354/01.11.2019 г.;

- Референция за добро изпълнение.

Всички документи са редовно представени в съответствие с приложените към документацията образци, подписани и подпечатани от представляващия участника.

Офертата съответства на обявените от възложителя изисквания за наличност по отношение на техническото предложение.

Комисията разгледа детайлно „Техническо предложение” на участника, за съответствие с изискванията на Възложителя и констатира следното:

Участникът предлага срок за изпълнение на поръчката от 240 календарни дни, който е в съответствие с приложения линеен график. Предложеният срок отговаря на изискванията на Възложителя – да не е по-кратък от 240 календарни дни и не по-дълъг от 365 календарни дни.

Предложените гаранционни срокове съответстват на Наредба № 2/31.07.2003 г. на МРРБ за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

В Приложение № 1 – „Организация за изпълнение на отделните дейности, необходими за осъществяване на ремонта, включително тяхното обезпечение с изпълнителски персонал”, са предвидени съответно: Участникът е описал подробно организацията за изпълнение на поръчката, която ще предприеме, включително прилаганите стратегия и методика за изпълнение предмета на поръчката и практиките и методите, които ще прилага. Описал е подробно организационните дейности, които ще предприеме, включващи подготвителни работи, монтаж на сигнализация, организацията, която ще осъществи по отношение на строителната площадка и други поддейности. Подробно са описани методите на комуникация с Възложителя. Подробно е описал ресурсната си обезпеченост с персонал – ръководител обект, технически ръководител, длъжностно лице по безопасност и здраве – координатор по безопасни условия на труд в строителството и специалист по контрол на качеството/отговорник по качеството, като подробно е разписал техните задължения и начина им на организация на работата. Включена е подробна информация относно организацията на трудовия ресурс (работници), техните задължения, обособяване по съответни звена и начин на организация на работата им. Подробно е описана необходимата за всеки вид дейност работна ръка по видове СМР и други дейности.

В Приложение № 2 - „Подробно предложение за изпълнение предмета на поръчката, включително етапи и последователност на изпълнение, предвидената/ните технология/и, оборудване и механизация, вкл. събиране, пренасяне и извозване на строителни отпадъци, начини за осигуряване на качеството на изпълнение на строителните работи, включително на вложените материали” са представени съответно: Участникът е описал основните принципи, които ще спазва и ще прилага по време на изпълнение на строителството, включително технологичната последователност и взаимовръзка при изпълнение на строителните дейности. Участникът е направил подробно описание на необходимите СМР в тяхната технологична последователност и взаимна обвързаност, като за всеки вид СМР е посочен начина на неговото осъществяване и времевия период в който да се осъществи. Участникът е описал подробно технологиите за изпълнение на основните видове СМР, като е посочил по какъв начин ще бъдат изпълнени те, съответно какви инструменти ще бъдат използвани за изпълнението им. Участникът подробно е описал дейностите, които ще предприеме за опазване на околната

среда по време на изпълнение на поръчката. Подробно е описан от участника начина за осигуряване качеството на изпълнението на строителните работи, включително вложените материали, като са представени действията, които участникът ще предприеме за неговото осигуряване.

В Приложение № 3 - „Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка и диаграма на използвана механизация” са представени съответно: Участникът е представил в табличен вид ресурсите, които ще използва по време на изпълнението на поръчката. Посочени са строителни работници, механизация, експерти, включително времевите периоди в които те ще бъдат използвани.

В Приложение № 4 – „Спецификация на всички предвидени за влагане материали с посочване на вида, търговското наименование, производител, технически и качествени характеристики (параметри) на материалите, гаранционен срок (не по-малък от предвидения от съответния производител)” са представени съответно: Участникът е представил в табличен вид подробна информация за предвидените за влагане материали, като е посочил техния вид, търговско наименование, производител и технически и качествени характеристики, ведно с декларации за експлоатационни показатели на всеки от тези материали.

От приложените към техническото предложение заверени копия от документи за професионалната компетентност на лицата, посочени като технически ръководител, специалист по контрол на качеството и координатор по безопасност и здраве, се установява следното. За експерта, предложен за позицията на технически ръководител, са приложени: 1) заверено копие от Удостоверение № 10-0022/31.10.2019 г. от което е видно, че същият е взел участие в специализиран семинар от „Строителна академия” на тема: „Новости в дейността на техническия ръководител. Досие на строежа”. Удостоверението е издадено от „Строителна квалификация” ЕАД; 2) заверено копие от Диплома Серия А84 № 004329 ВИАС от която е видно, че същият е завършил специалност „Промислено и гражданско строителство – конструкции” през 1987 г. с придобита професионална квалификация строителен инженер; 3) заверено копие от Трудов договор № 328/01.09.2008 г. между посочения експерт и „БИЛДИНГ-ТД” ЕООД от който е видно, че експерта работи от 01.09.2008 г. в посоченото дружество на длъжност Управител/Началник строителен обект. За експерта, предложен за позицията на специалист по контрол на качеството, са приложени: 1) заверено копие от Диплома Серия УАСГ – 2011, № 40201/2011 г. от която е видно, че същият е завършил специалност „Транспортно строителство” през 2011 г. с придобита професионална квалификация строителен инженер; 2) заверено копие от Удостоверение № 03-0273/01.11.2019 г. от което е видно, че същият е завършил курс на обучение за отговорници по качеството на тема: „Контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност”. Удостоверението е издадено от „Строителна квалификация” ЕАД и е със срок на валидност до 02.11.2020 г.; 3) заверено копие от Референция за добро

изпълнение от „БИЛДИНГ-ТД” ЕООД от която е видно, че при изпълнение на своите задължения като „Контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност”, експертът се е доказал като отговорен и организиран специалист. За експерта, предложен за позицията на координатора по безопасност и здраве, са приложени: 1) заверено копие от Диплома Серия ВСУ – 2013, № 200956/2013 г. от която е видно, че същият е завършил специалност „Строителство на сгради и съоръжения” през 2013 г. с придобита професионална квалификация строителен инженер; 2) заверено копие от Удостоверение № 02-0354/01.11.2019 г. от което е видно, че същият е завършил курс на тема: „Координатор по безопасност и здраве в строителството” по правилата за осигуряване на ЗБУТ по Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. на МТСП и чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 22 март 2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи (ДВ, бр. 37 от 2004 г.). Удостоверението е издадено от „Строителна квалификация” ЕАД и е със срок на валидност до 02.11.2020 г.; 3) заверено копие от Референция за добро изпълнение от „БИЛДИНГ-ТД” ЕООД от която е видно, че при изпълнение на своите задължения като „Координатор по безопасност и здраве в строителството”, експертът се е доказал като отговорен и организиран специалист.

След направения подробен преглед на техническото предложение в неговата цялост Комисията установи, че са налице всички условия и изисквания на Възложителя за допускане до оценяване по Технически показатели. Комисията реши, че допуска до оценка по технически показатели офертата на участника „БИЛДИНГ-ТД” ЕООД.

4. „САГРАДА” ООД.

В опаковката на участника по отношение на техническото предложение са приложени:

4.1. Образец № 3 - „Техническо предложение” с приложени към него: Приложение № 1 – „Организация за изпълнение на отделните дейности, необходими за осъществяване на ремонта, включително тяхното обезпечение с изпълнителски персонал”; Приложение № 2 – „Подробно предложение за изпълнение предмета на поръчката, включително етапи и последователност на изпълнение, предвидената/ните технология/и, оборудване и механизация, вкл. събиране, пренасяне и извозване на строителни отпадъци, начини за осигуряване на качеството на изпълнение на строителните работи, включително на вложените материали”; Приложение № 3 – „Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка и диаграма на използвана механизация”; Приложение № 4 – „Спецификация на всички предвидени за влагане материали с посочване на вида, търговското наименование, производител, технически и качествени характеристики (параметри) на материалите, гаранционен срок (не по-малък от предвидения от съответния производител)”.

4.2. Образец № 5 - Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

4.3. Участникът е приложил: Изисквания за опазване на околната среда.

Всички документи са редовно представени в съответствие с приложените към документацията образци, подписани и подпечатани от представляващите участника.

Офертата съответства на обявените от възложителя изисквания за наличност по отношение на техническото предложение.

Комисията разгледа детайлно „Техническо предложение” на участника, за съответствие с изискванията на Възложителя и констатира следното:

Участникът предлага срок за изпълнение на поръчката от 240 календарни дни, който е в съответствие с приложения линеен график. Предложеният срок отговаря на изискванията на Възложителя – да не е по-кратък от 240 календарни дни и не по-дълъг от 365 календарни дни.

Предложените гаранционни срокове съответстват на Наредба № 2/31.07.2003 г. на МРРБ за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

В Приложение № 1 – „Организация за изпълнение на отделните дейности, необходими за осъществяване на ремонта, включително тяхното обезпечение с изпълнителски персонал”, са предвидени съответно: Участникът е описал подробно организацията за изпълнение на поръчката, която ще предприеме, включително прилаганите стратегия и методика за изпълнение предмета на поръчката и практиките и методите, които ще прилага. Описал е подробно организационните дейности, които ще предприеме, включващи описание на съществуващото положение, проектно решение и организация на изпълнението. Подробно е описал ресурсната си обезпеченост с персонал – технически ръководител, специалист по контрол на качеството и координатор по безопасност и здраве, като подробно е разписал техните задължения и начина им на организация на работата. Включена е подробна информация относно организацията на трудовия ресурс (работници), техните задължения и начин на организация на работата им.

В Приложение № 2 - „Подробно предложение за изпълнение предмета на поръчката, включително етапи и последователност на изпълнение, предвидената/ните технология/и, оборудване и механизация, вкл. събиране, пренасяне и извозване на строителни отпадъци, начини за осигуряване на качеството на изпълнение на строителните работи, включително на вложените материали” са представени съответно: Участникът е описал подробно етапите и последователността, които ще използва, както и технологията на изпълнение за всеки вид СМР. Участникът е направил подробно описание на СМР, които ще предприеме, като за всеки вид СМР е посочен начина на неговото осъществяване и необходимите машини и инструменти, които ще използва. Относно необходимото оборудване и механизация, участникът е препратил към приложените към техническото предложение „Диаграма на необходимата

механизация и оборудване” и „График за разпределение на ресурсите”. Участникът подробно е описал начина по който ще предприеме събирането, пренасянето и извозването на строителните отпадъци. Участникът е направил подробно описание на начините за осигуряване на качеството на изпълнение на строителните работи, включително вложените материали, както и начините за комуникация, между него и Възложителя.

В Приложение № 3 - „Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка и диаграма на използвана механизация” са представени съответно: Участникът е представил в табличен вид ресурсите, които ще използва по време на изпълнението на поръчката. Посочени са строителни работници, механизация, експерти, включително времевите периоди в които те ще бъдат използвани.

В Приложение № 4 – „Спецификация на всички предвидени за влагане материали с посочване на вида, търговското наименование, производител, технически и качествени характеристики (параметри) на материалите, гаранционен срок (не по-малък от предвидения от съответния производител)” са представени съответно: Участникът е представил в табличен вид подробна информация за предвидените за влагане материали, като е посочил техния вид, търговско наименование, производител и технически и качествени характеристики, ведно с декларации за експлоатационни показатели на всеки от тези материали.

Към техническото предложение участникът е приложил Изисквания за опазване на околната среда, в които подробно е описал дейностите и мерките, които ще предприеме за опазване на околната среда по време на изпълнение на поръчката.

След направения подробен преглед на техническото предложение в неговата цялост Комисията установи, че са налице всички условия и изисквания на Възложителя за допускане до оценяване по Технически показатели. Комисията реши, че допуска до оценка по технически показатели офертата на участника „САГРАДА” ООД.

5. „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД.

В опаковката на участника по отношение на техническото предложение са приложени:

5.1. Образец № 3 - „Техническо предложение” с приложени към него: Приложение № 1 – „Организация за изпълнение на отделните дейности, необходими за осъществяване на ремонта, включително тяхното обезпечение с изпълнителски персонал”; Приложение № 2 – „Подробно предложение за изпълнение предмета на поръчката, включително етапи и последователност на изпълнение, предвидената/ните технология/и, оборудване и механизация, вкл. събиране, пренасяне и извозване на строителни отпадъци, начини за осигуряване на качеството на изпълнение на строителните работи, включително на вложените материали”; Приложение № 3 – „Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка и диаграма на използвана механизация”; Приложение № 4 –

„Спецификация на всички предвидени за влагане материали с посочване на вида, търговското наименование, производител, технически и качествени характеристики (параметри) на материалите, гаранционен срок (не по-малък от предвидения от съответния производител)”.

5.2. Образец № 5 - Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – 3 броя, съответно от „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД, „МОНОЛИТНО СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД и „БОЖКОВ-БИЛД” ЕООД.

Всички документи са редовно представени в съответствие с приложените към документацията образци, подписани и подпечатани от представляващия участника.

Офертата съответства на обявените от възложителя изисквания за наличност по отношение на техническото предложение.

Комисията разгледа детайлно „Техническо предложение” на участника, за съответствие с изискванията на Възложителя и констатира следното:

Участникът предлага срок за изпълнение на поръчката от 240 календарни дни, който е в съответствие с приложения линеен график. Предложеният срок отговаря на изискванията на Възложителя – да не е по-кратък от 240 календарни дни и не по-дълъг от 365 календарни дни.

Предложените гаранционни срокове съответстват на Наредба № 2/31.07.2003 г. на МРРБ за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

В Приложение № 1 – „Организация за изпълнение на отделните дейности, необходими за осъществяване на ремонта, включително тяхното обезпечение с изпълнителски персонал”, са предвидени съответно: Участникът е описал подробно организацията за изпълнение на отделните дейности, необходими за осъществяването на ремонта, включително тяхното обезпечаване с изпълнителски персонал. Описал е подробно актуалното състояние на сградата, етапите на изпълнение на отделните дейности. Подробно е описал ресурсната си обезпеченост с персонал – технически ръководител, координатор по безопасност и здраве в строителството и специалист по контрол на качеството, като подробно е разписал техните задължения и начина им на организация на работата. Включена е подробна информация относно организацията на трудовия ресурс (работници), техните задължения и начин на организация на работата им. Подробно са описани методите на комуникация с Възложителя.

В Приложение № 2 - „Подробно предложение за изпълнение предмета на поръчката, включително етапи и последователност на изпълнение, предвидената/ните технология/и, оборудване и механизация, вкл. събиране, пренасяне и извозване на строителни отпадъци, начини за осигуряване на качеството на изпълнение на строителните работи, включително на вложените материали” са представени съответно: Участникът е описал подробно технологичната последователност в която ще осъществи строителните дейности, като е обособил същата в етапи, а именно: Етап I – Подготовка за

започване на дейностите; Етап II – Изпълнение на СМР; Етап III – Предаване на обекта. Участникът е направил подробно описание на СМР, които ще предприеме, като за всеки вид СМР е посочена последователност и технологии на изпълнение. Участникът е посочил подробно предвиденото за използване оборудване и механизация за изпълнение предмета на поръчката, като в табличен вид е представил неговото количество и периоди в които ще се използва. Участникът подробно е описал начина по който ще предприеме събирането, пренасянето и извозването на строителните отпадъци.

В Приложение № 3 - „Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка и диаграма на използвана механизация” са представени съответно: Участникът е представил в табличен вид ресурсите, които ще използва по време на изпълнението на поръчката. Посочени са строителни работници, механизация, експерти, включително времевите периоди в които те ще бъдат използвани.

В Приложение № 4 – „Спецификация на всички предвидени за влагане материали с посочване на вида, търговското наименование, производител, технически и качествени характеристики (параметри) на материалите, гаранционен срок (не по-малък от предвидения от съответния производител)” са представени съответно: Участникът е представил в табличен вид подробна информация за предвидените за влагане материали, като е посочил техния вид, търговско наименование, технически и качествени характеристики (параметри), гаранционен срок и производител, ведно с декларации за експлоатационни показатели на всеки от тези материали.

След направения подробен преглед на техническото предложение в неговата цялост Комисията установи, че са налице всички условия и изисквания на Възложителя за допускане до оценяване по Технически показатели. Комисията реши, че допуска до оценка по технически показатели офертата на участника „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД.

6. „МЕДИЯ ИНТЕР ГРУП” ЕООД.

В опаковката на участника по отношение на техническото предложение са приложени:

6.1. Образец № 3 - „Техническо предложение” с приложени към него: Приложение № 1 – „Организация за изпълнение на отделните дейности, необходими за осъществяване на ремонта, включително тяхното обезпечение с изпълнителски персонал”; Приложение № 2 – „Подробно предложение за изпълнение предмета на поръчката, включително етапи и последователност на изпълнение, предвидената/ните технология/и, оборудване и механизация, вкл. събиране, пренасяне и извозване на строителни отпадъци, начини за осигуряване на качеството на изпълнение на строителните работи, включително на вложените материали”; Приложение № 3 – „Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка и диаграма на използвана механизация”; Приложение № 4 – „Спецификация на всички предвидени за влагане материали с посочване на вида, търговското наименование, производител, технически и качествени

характеристики (параметри) на материалите, гаранционен срок (не по-малък от предвидения от съответния производител)”.

6.2. Образец № 5 - Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Всички документи са редовно представени в съответствие с приложените към документацията образци, подписани и подпечатани от представляващия участника.

Офертата съответства на обявените от възложителя изисквания за наличност по отношение на техническото предложение.

Комисията разгледа детайлно „Техническо предложение” на участника, за съответствие с изискванията на Възложителя и констатира следното:

Участникът предлага срок за изпълнение на поръчката от 240 календарни дни, който е в съответствие с приложения линеен график. Предложеният срок отговаря на изискванията на Възложителя – да не е по-кратък от 240 календарни дни и не по-дълъг от 365 календарни дни.

Предложените гаранционни срокове съответстват на Наредба № 2/31.07.2003 г. на МРРБ за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

В Приложение № 1 – „Организация за изпълнение на отделните дейности, необходими за осъществяване на ремонта, включително тяхното обезпечение с изпълнителски персонал”, са предвидени съответно: Участникът е описал подробно организацията за изпълнение на отделните дейности, необходими за осъществяването на ремонта, включително тяхното обезпечаване с изпълнителски персонал и начина на организиране на строителната площадка. Подробно е описал ресурсната си обезпеченост с персонал – ръководител на екипа, технически ръководител, специалист по контрол по качеството и координатор по безопасност и здраве, като подробно е разписал техните задължения и начина им на организация на работата. Включена е подробна информация относно организацията на трудовия ресурс (работници), техните задължения и начин на организация на работата им. Подробно са описани методите на комуникация с Възложителя. Участникът е описал подробно организацията на дейностите за опазване на околната среда по време на строителството.

В Приложение № 2 - „Подробно предложение за изпълнение предмета на поръчката, включително етапи и последователност на изпълнение, предвидената/ните технология/и, оборудване и механизация, вкл. събиране, пренасяне и извозване на строителни отпадъци, начини за осигуряване на качеството на изпълнение на строителните работи, включително на вложените материали” са представени съответно: Участникът е описал подробно етапите и последователността, които ще използва, както и технологията на изпълнение за всеки вид СМР. Участникът е направил подробно описание на СМР, които ще предприеме, като за всеки вид СМР е посочен начина на неговото осъществяване. Участникът е посочил и необходимото оборудване и

механизация, които ще използва, както и разпределението на механизацията и персонала в етапите на изпълнение. Участникът е направил подробно описание на начините за осигуряване на качеството на изпълнение на строителните работи, включително вложените материали.

В Приложение № 3 - „Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка и диаграма на използвана механизация” са представени съответно: Участникът е представил в табличен вид ресурсите, които ще използва по време на изпълнението на поръчката. Посочени са строителни работници, механизация, експерти, включително времевите периоди в които те ще бъдат използвани.

В Приложение № 4 – „Спецификация на всички предвидени за влагане материали с посочване на вида, търговското наименование, производител, технически и качествени характеристики (параметри) на материалите, гаранционен срок (не по-малък от предвидения от съответния производител)” са представени съответно: Участникът е представил в табличен вид подробна информация за предвидените за влагане материали, като е посочил техния вид, описание на спецификациите и производител/доставчик, ведно с декларации за експлоатационни показатели на всеки от тези материали.

След направения подробен преглед на техническото предложение в неговата цялост Комисията установи, че са налице всички условия и изисквания на Възложителя за допускане до оценяване по Технически показатели. Комисията реши, че допуска до оценка по технически показатели офертата на участника „МЕДИЯ ИНТЕР ГРУП” ЕООД.

КОМИСИЯТА ПРОДЪЛЖИ СВОЯТА РАБОТА С ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ СЪГЛАСНО ОДОБРЕНАТА МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА:

По Показател П2 – Срок за изпълнение на предвидените строителни и монтажни работи.

Показател П2 - Срок за изпълнение на предвидените СМР до 30 т.

- изразява се с цифра, представляваща съотношението между най-краткия предложен срок за изпълнение на предвидените СМР от всички участници към предложения срок за изпълнение на предвидените СМР от участника, умножено по коефициент 30:

$$П2 = \frac{\text{предложен най-кратък срок (в цели календарни дни)} \times 30}{\text{предложен срок в офертата на участника (в цели календарни дни)}}$$

Оценките на допуснатите оферти са съответно:

Участник	Срок за изпълнение на строителните и монтажни работи (в цели календарни дни)	
	Предложен от участника срок	Оценка по Показател П2 (в точки)
„НСК СОФИЯ” ЕООД	240	30
„БИЛДИНГ-ТД” ЕООД	240	30
„САГРАДА” ООД	240	30
„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД	240	30
„МЕДИЯ ИНТЕР ГРУП” ЕООД	240	30

Комисията единодушно реши да бъдат отворени ценовите предложения на допуснатите участници.

На основание чл. 57, ал. 4 от ПЗОП, Комисията ще публикува СЪОБЩЕНИЕ в Профила на купувача на интернет страницата на НВУ „Васил Левски” за датата, часа и мястото на отварянето на ценовите предложения.

Комисията приключи своята работа в 17:00 часа на 18.08.2020 г.

КОМИСИЯ:

Полковник	Радов
Майор	Орханкелиев
Майор	Рафаилов
Цивилен служител	Пиринска
Цивилен служител	Ангелов
Цивилен служител	Вълчев
Цивилен служител	Събев
Цивилен служител	Лешева
Цивилен служител	Кайков