



НАЦИОНАЛЕН ВОЕНЕН УНИВЕРСИТЕТ „ВАСИЛ ЛЕВСКИ”

5000 гр. Велико Търново, бул. „България” №76

телефон: (062)618 822; факс:(062)618 899; e-mail: nvu@nvu.bg

ПРОТОКОЛ № 3

от работата на комисията в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП – открита процедура с предмет „Основен ремонт на сграда № 23 - битов корпус в НВУ „Васил Левски” - факултет „Артилерия, ПВО и КИС”

На 24.08.2020 г., от 10,00 часа, в заседателната зала в Дом на културата, се събра Комисия, назначена със заповед на началника на НВУ „Васил Левски” № РД-02-634/25.06.2020 г., в състав:

Председател: Полковник Димитър Кирилов Радов – заместник-началник на НВУ „Васил Левски” по административната дейност и членове:

1. Майор Георги Димитров Орханкелиев – преподавател в център за професионално и продължаващо обучение”;
2. Майор Валери Александров Рафаилов – началник на служба „Логистично осигуряване” във факултет „Артилерия, ПВО и КИС”;
3. Цивилен служител Татяна Миленова Пиринска – главен юрисконсулт на НВУ „Васил Левски”;
4. Цивилен служител Ангел Милков Ангелов – старши юрисконсулт в отдел „ПУР и ОП”;
5. Цивилен служител инж. Валентин Златев Вълчев – инженер конструктор в строителството в отдел „ПУР и ОП”;
6. Цивилен служител доц. д-р Събин Иванов Събев – доцент в катедра „Национална и регионална сигурност”;
7. Цивилен служител Марияна Станчева Нешева – старши експерт в отдел „ПУР и ОП”;
8. Цивилен служител Петър Митков Кайков – работник поддръжка във факултет „Артилерия, ПВО и КИС”.

Комисията се събра в пълен състав на публично заседание със задачата да отвори пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници в открита процедура с предмет „Основен ремонт на сграда № 23 – битов корпус в НВУ „Васил Левски” – факултет „Артилерия, ПВО и КИС”,

открита с Решение № 2104/15.05.2020 г., публикувано в Регистъра на обществените поръчки на Агенцията по обществени поръчки на 18.05.2020 г. под уникален номер 00456-2020-0005, публикувано в профила на купувача на интернет страницата на НВУ „Васил Левски” – www.nvu.bg.

На заседанието на Комисията присъства 1 (един) упълномощен представител на участника в процедурата „Саграда” ООД. Присъствието на пълномощника е отразено в нарочен регистър, приобщен към досието на поръчката. Председателят на Комисията обяви резултатите по показател П2, както следва:

Показател П2 - Срок за изпълнение на предвидените СМР до 30 т. - изразява се с цифра, представляваща съотношението между най-краткия предложен срок за изпълнение на предвидените СМР от всички участници към предложения срок за изпълнение на предвидените СМР от участника, умножено по коефициент 30.

П2 = $\frac{\text{предложен най-кратък срок (в цели календарни дни)}}{\text{предложен срок в офертата на участника (в цели календарни дни)}} \times 30$

Участник	Срок за изпълнение на строителните и монтажни работи (в цели календарни дни)	
	Предложен от участника срок	Оценка по Показател П2 (в точки)
„НСК СОФИЯ” ЕООД	240	30
„БИЛДИНГ-ТД” ЕООД	240	30
„САГРАДА” ООД	240	30
„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД	240	30
„МЕДИЯ ИНТЕР ГРУП” ЕООД	240	30

1. Комисията започна работа с отварянето на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „НСК СОФИЯ” ЕООД.

При отваряне на опаковката се установи:

• Участникът е представил КСС само на електронен носител (CD диск).

- Предлагана цена 1 929 131,59 лв. без ДДС.
- Часова ставка – 5,00 лв./ч.ч.;
- Допълнителни разходи върху труда – 100 %;
- Допълнителни разходи върху механизацията – 30 %;

- Доставно - складови разходи върху стойността на доставените материали – 10 %;
- Печалба върху всички ремонтно-строителни работи – 8 %.

Комисията установи, че участникът не е представил КСС на хартиен носител, което е изискване на т. 2.6 от Раздел V „Съдържание на офертата. Оформяне и подготвяне на документите за участие“ от документацията за участие.

Предвид установеното на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията единодушно реши:

Предлага за ОТСТРАНЯВАНЕ от участие в открита процедура с предмет „Основен ремонт на сграда № 23 – битов корпус в НВУ „Васил Левски” – факултет „Артилерия, ПВО и КИС”, участникът „НСК СОФИЯ” ЕООД, ЕИК 831838874, тъй като не е изпълнил условие посочено в документацията, а именно не е представил КСС на хартиен носител.

2. Комисията продължи своята работа с отварянето на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „БИЛДИНГ-ТД” ЕООД.

При отваряне на опаковката се установи:

- Участникът е представил КСС на електронен (CD диск) и хартиен носител;
- Предлагана цена 1 999 632,58 лв. без ДДС.
- Часова ставка – 5,00 лв./ч.ч.;
- Допълнителни разходи върху труда – 100 %;
- Допълнителни разходи върху механизацията – 30 %;
- Доставно - складови разходи върху стойността на доставените материали – 10 %;
- Печалба върху всички ремонтно-строителни работи – 10 %;
- Остойностени са всички видове СМР, фигуриращи в количествените сметки;
- Няма аритметични грешки при извършване на аритметичните действия;
- Няма несъответствие между техническото и ценовото предложение.

3. Комисията продължи своята работа с отварянето на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „САГРАДА” ООД.

При отваряне на опаковката се установи:

- Участникът е представил КСС на електронен (CD диск) и хартиен носител.
- Предлагана цена 2 047 571,72 лв. без ДДС.
- Часова ставка – 4,95 лв./ч.ч.;
- Допълнителни разходи върху труда – 99 %;
- Допълнителни разходи върху механизацията – 29 %;

- Доставно - складови разходи върху стойността на доставените материали – 9 %;
- Печалба върху всички ремонтно-строителни работи – 9 %.
- Остойностени са всички видове СМР, фигуриращи в количествените сметки;
- Няма аритметични грешки при извършване на аритметичните действия;
- Няма несъответствие между техническото и ценовото предложение.

4. Комисията продължи своята работа с отварянето на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника **„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ“ ДЗЗД.**

При отваряне на опаковката се установи:

- Участникът е представил КСС на електронен (CD диск) и хартиен носител.
- Предлагана цена 2 039 000,00 лв. без ДДС.
- Часова ставка – 5,00 лв./ч.ч.;
- Допълнителни разходи върху труда – 100 %;
- Допълнителни разходи върху механизацията – 30 %;
- Доставно - складови разходи върху стойността на доставените материали – 10 %;
- Печалба върху всички ремонтно-строителни работи – 10 %.
- Остойностени са всички видове СМР, фигуриращи в количествените сметки;
- Няма аритметични грешки при извършване на аритметичните действия;
- Няма несъответствие между техническото и ценовото предложение.

5. Комисията продължи своята работа с отварянето на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника **„МЕДИЯ ИНТЕР ГРУП“ ЕООД.**

При отваряне на опаковката се установи:

- Участникът е представил КСС на електронен (CD диск) и хартиен носител.
- Предлагана цена 1 881 604,83 лв. без ДДС.
- Часова ставка – 5,00 лв./ч.ч.;
- Допълнителни разходи върху труда – 100 %;
- Допълнителни разходи върху механизацията – 30 %;
- Доставно - складови разходи върху стойността на доставените материали – 10 %;
- Печалба върху всички ремонтно-строителни работи – 10 %.
- Остойностени са всички видове СМР, фигуриращи в количествените сметки;

- Няма аритметични грешки при извършване на аритметичните действия;
- Няма несъответствие между техническото и ценовото предложение.

В 11,00 часа на 24.08.2020 г., Председателят на Комисията обяви пред присъстващите приключването на публичната част от заседанието на Комисията.

На 24.08.2020 г., от 13,00 часа, Комисията продължи своята работа в закрито заседание.

Критерий за оценка на офертите е съгласно чл. 70, ал.2, т. 3 от ЗОП: „икономически най-изгодна оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „**оптимално съотношение качество/цена**“.

Участникът събрал най-много точки по критерия за оценка се класира на първо място, а останалите се класират съобразно техните показатели.

Показателите, по които ще се определи икономически най-изгодната оферта и тежестта на всеки един от тях в комплексната оценка на офертата са както следва:

Показател П1 - „Предложена цена” – до 70 т. - изразява се с цифра, представляваща съотношението между най-ниската цена предложена от всички участници към предложената цена на участника, умножено по коефициент 70:

$$П1 = \frac{\text{предложена най-ниска цена (лв.)}}{\text{предложена цена в офертата на участника (лв.)}} \times 70$$

Оценките на участниците са съответно:

Участник	Срок за изпълнение на строителните и монтажни работи (в цели календарни дни)	
	Предложена от участника цена в лв.	Оценка по Показател П1 (в точки)
„БИЛДИНГ-ТД” ЕООД	1 999 632,58	65,87
„САГРАДА” ООД	2 047 571,72	64,33
„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД	2 039 000,00	64,60
„МЕДИЯ ИНТЕР ГРУП” ЕООД	1 881 604,83	70,00

Показател П2 - Срок за изпълнение на предвидените СМР до 30 т. - изразява се с цифра, представляваща съотношението между най-краткия предложен срок за изпълнение на предвидените СМР от всички участници

към предложения срок за изпълнение на предвидените СМР от участника, умножено по коефициент 30:

$$П2 = \frac{\text{предложен най-кратък срок (в цели календарни дни)}}{\text{предложен срок в офертата на участника (в цели календарни дни)}} \times 30$$

Оценките на участниците са съответно:

Участник	Срок за изпълнение на строителните и монтажни работи (в цели календарни дни)	
	Предложен от участника срок	Оценка по Показател П2 (в точки)
„НСК СОФИЯ” ЕООД	240	30
„БИЛДИНГ-ТД” ЕООД	240	30
„САГРАДА” ООД	240	30
„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД	240	30
„МЕДИЯ ИНТЕР ГРУП” ЕООД	240	30

Участник	Оценка по Показател П1 (в точки)	Оценка по Показател П2 (в точки)	Общ брой (в точки)
„БИЛДИНГ-ТД” ЕООД	65,87	30	95,87
„САГРАДА” ООД	64,33	30	94,33
„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД	64,60	30	94,60
„МЕДИЯ ИНТЕР ГРУП” ЕООД	70,00	30	100

Комисията класира участниците, както следва:

Първо място - „Медия Интер Груп” ЕООД.

Второ място - „Билдинг-ТД” ЕООД.

Трето място - „Консорциум Техноком” ДЗЗД.

Четвърто място - „Саграда” ООД.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с участника „Медия Интер Груп” ЕООД, ЕИК 200720669.

Комисията приключи своята работа в 17,00 часа на 26.08.2020 г., като председателят на Комисията обяви край на заседанието на Комисията.

КОМИСИЯ:

Полковник	Радов
Майор	Рафаилов
Граждански служител	Пиринска
Граждански служител	Ангелов
Граждански служител	Вълчев
Граждански служител	Събев
Граждански служител	Нешева
Граждански служител	Кайков

Заличена информация на осн. чл. 36а,
ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 4 от
Регламент ЕС 2016/679

Отпечатано в 1 (един) екземпляр.

Екземпляр № 1 – за НВУ „Васил Левски” – СД с № Л-ПУР-03