



НАЦИОНАЛЕН ВОЕНЕН УНИВЕРСИТЕТ „ВАСИЛ ЛЕВСКИ“

5000 гр. Велико Търново, бул. „България“ №76

телефон: (062)618 822; факс:(062)618 899; e-mail: [nvu@nvu.bg](mailto:nvu@nvu.bg)

Рег. № 3174 13.07 2020 г.  
Екз. № 1

## ПРОТОКОЛ

### № 1

от работата на комисията в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП – открита процедура с предмет „Основен ремонт на сграда № 23 - битов корпус в НВУ „Васил Левски“ - факултет „Артилерия, ПВО и КИС“

На 25.06.2020 г., от 10,00 часа, в заседателната зала в Дом на културата, се събра Комисия, назначена със заповед на началника на НВУ „Васил Левски“ № РД-02-634/25.06.2020 г., в състав:

Председател: Полковник Димитър Кирилов Радов – заместник-началник на НВУ „Васил Левски“ по административната дейност и членове:

1. Майор Георги Димитров Орханкелиев – преподавател в център за професионално и последващо обучение“;

2. Майор Валери Александров Рафаилов – началник на служба „Логистично осигуряване“ във факултет „Артилерия, ПВО и КИС“;

3. Цивилен служител Татяна Миленова Пиринска – главен юрисконсулт на НВУ „Васил Левски“;

4. Цивилен служител Ангел Милков Ангелов – старши юрисконсулт в отдел „ПУР и ОП“;

5. Цивилен служител инж. Валентин Златев Вълчев – инженер конструктор в строителството в отдел „ПУР и ОП“;

6. Цивилен служител доц. д-р Събин Иванов Събев – доцент в катедра „Национална и регионална сигурност“;

7. Цивилен служител Марияна Станчева Нешева – старши експерт в отдел „ПУР и ОП“;

8. Цивилен служител Петър Митков Кайков – работник поддръжка във факултет „Артилерия, ПВО и КИС”.

Комисията се събра в пълен състав на публично заседание със задачата да отвори и разгледа офертите на участниците в открита процедура с предмет „Основен ремонт на сграда № 23 – битов корпус в НВУ „Васил Левски” – факултет „Артилерия, ПВО и КИС”, открита с Решение № 2104 от 15.05.2020 г., публикувано в Регистъра на обществените поръчки на Агенцията по обществени поръчки на 18.05.2020 г. под уникален номер 00456-2020-0005, публикувано в профила на купувача на интернет страницата на НВУ „Васил Левски” – [www.nvu.bg](http://www.nvu.bg).

Председателят на Комисията запозна членовете ѝ със съдържанието на Заповед № РД-02-634/25.06.2020 г. на началника на НВУ „Васил Левски” и със съдържанието на протокол рег. № 2842/25.06.2020 г., изготвен на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП с отразените в него получени оферти за участие в настоящата процедура.

След получаване на протокола с участниците в процедурата, председателят на Комисията и всеки един от нейните членове попълниха и представиха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Съгласно протокола в който са отразени участниците в процедурата, получен от деловодството на НВУ „Васил Левски”, в срока посочен в обявлението за поръчката – **до 17,00 часа на 24.06.2020 г.** са подадени оферти от следните участници:

**1. „НСК СОФИЯ” ЕООД** с посочен адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Ген. Едуард И. Тотлебен” № 77, ет. 2, ап. 3. Офертата е заведена с вх. № 1 от 24.06.2020 г. в 09,20 часа;

**2. „БИЛДИНГ-ТД” ЕООД** с посочен адрес за кореспонденция: гр. Сливен, ул. „Граф Игнатиев” № 8, офис 2. Офертата е заведена с вх. № 2 от 24.06.2020 г. в 09,25 часа;

**3. „ПАНОВ” ЕООД** с посочен адрес за кореспонденция: гр. Варна, ул. „Ян Хуняди” № 31, офис 306. Офертата е заведена с вх. № 3 от 24.06.2020 г. в 13,20 часа;

**4. „САГРАДА” ООД** с посочен адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. „Ибър” № 25, ет. 3, ап. 3. Офертата е заведена с вх. № 4 от 24.06.2020 г. в 13,40 часа;

**5. „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД** с посочен адрес за кореспонденция: гр. София, п. к. 1111, ж. к. „Гео Милев”, ул. „Николай Коперник” № 21, вх. „Б”, ет. 3, ап. 8. Като участници в обединението са посочени „МОНОЛИТНО СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД и „БОЖКОВ-БИЛД” ЕООД. Офертата е заведена с вх. № 5 от 24.06.2020 г. в 15,30 часа;

**6. „МЕДИЯ ИНТЕР ГРУП” ЕООД** с посочен адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Цар Борис III” № 136Б, ет. 2. Офертата е заведена с вх. № 6 от 24.06.2020 г. в 16,59 часа.

На заседанието на Комисията присъства 1 (един) упълномощен представител на участника в процедурата „Саграда” ООД. Същият представи изрично пълномощно от което е видно, че е упълномощен да представлява дружеството и да подаде оферта за участие, вкл. и допълнителни документи и да присъства при отваряне на пликовете с подадените оферти, вкл. и на отваряне на пликовете с предлаганите ценови параметри. Присъствието на пълномощника е отразено в нарочен регистър, приобщен към досието на поръчката.

Председателят на Комисията обяви, че в днешното заседание ще бъдат отворени запечатаните непрозрачни опаковки, съдържащи офертите на всички участници в процедурата. На този етап ще бъде проверено наличието на всички документи, съдържащи се в офертите, съгласно приложените от участниците описи.

Председателят на Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки, съдържащи офертите на участниците по реда на тяхното постъпване и към оповестяване на тяхното съдържание.

**1. Комисията започна работа с отварянето на офертата на участника „НСК СОФИЯ” ЕООД.**

При отваряне на опаковката се установи, че участникът е представил:

- Опис на документите, съдържащи се в офертата;
- Електронен носител (CD диск) с отбелязване върху него, че съдържа ЕЕДОП;
- Техническо предложение;
- Запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
- Декларация по чл. 327, ал. 1 от ЗОВСРБ.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение. Представителят на участника „Саграда” ООД отказа да подпише техническото предложение. Запечатаният непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” беше подписан от трима от членовете на Комисията и от представителя на участника „Саграда” ООД.

**2. Комисията продължи работа с отваряне на офертата на участника „БИЛДИНГ-ТД” ЕООД.**

При отваряне на опаковката се установи, че участникът е представил:

- Опис на документите, съдържащи се в офертата;
- Електронен носител (CD диск) с отбелязване върху него, че съдържа ЕЕДОП;
- Техническо предложение;
- Запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
- Декларация по чл. 327, ал. 1 от ЗОВСРБ.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение. Представителят на участника „Саграда“ ООД отказа да подпише техническото предложение. Запечатаният непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан от трима от членовете на Комисията и от представителя на участника „Саграда“ ООД.

### 3. Комисията продължи работа с отваряне на офертата на участника **„ПАНОВ“ ЕООД.**

При отваряне на опаковката се установи, че участникът е представил:

- Опис на документите, съдържащи се в офертата;
- Електронен носител (CD диск) с отбелязване върху него, че съдържа 2 (два) броя ЕЕДОП, съответно от „Панов“ ЕООД и от „Систера Технолоджи“ ЕООД;
- Техническо предложение;
- Запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
- Декларация по чл. 327, ал. 1 от ЗОВСРБ.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение. Представителят на участника „Саграда“ ООД отказа да подпише техническото предложение. Запечатаният непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан от трима от членовете на Комисията и от представителя на участника „Саграда“ ООД.

### 4. Комисията продължи работа с отваряне на офертата на участника **„САГРАДА“ ООД.**

При отваряне на опаковката се установи, че участникът е представил:

- Опис на документите, съдържащи се в офертата;
- Електронен носител (CD диск) с отбелязване върху него, че съдържа ЕЕДОП;
- Техническо предложение;
- Запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;



- Декларация по чл. 327, ал. 1 от ЗОВСРБ.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение и запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

**5. Комисията продължи работа с отваряне на офертата на участника „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД.**

При отваряне на опаковката се установи, че участникът е представил:

- Опис на документите, съдържащи се в офертата;
- Електронен носител (CD диск) с отбелязване върху него, че съдържа ЕЕДОП;
- Копие от регистрация БУЛСТАТ на „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД;
- Копие от регистрация по ЗДДС на „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД;
- Анекс към договор за консорциум за участие в настоящата процедура;
- Копие от договор за създаване на Консорциум „ТЕХНОКОМ” ДЗЗД;
- Копие от договор за прехвърляне на участие в Консорциум „Техноком” ДЗЗД;
- Анекс към договор за консорциум „Техноком” ДЗЗД;
- Анекс към договор за консорциум;
- Техническо предложение;
- Запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
- Декларация по чл. 327, ал. 1 от ЗОВСРБ.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение. Представителят на участника „Саграда” ООД отказа да подпише техническото предложение. Запечатаният непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” беше подписан от трима от членовете на Комисията и от представителя на участника „Саграда” ООД.

**6. Комисията продължи работа с отваряне на офертата на участника „МЕДИЯ ИНТЕР ГРУП” ЕООД.**

При отваряне на опаковката се установи, че участникът е представил:

- Опис на документите, съдържащи се в офертата;
- Електронен носител (CD диск) с отбелязване върху него, че съдържа ЕЕДОП;
- Техническо предложение;
- Запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
- Декларация по чл. 327, ал. 1 от ЗОВСРБ.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение. Представителят на участника „Саграда“ ООД отказа да подпише техническото предложение. Запечатаният непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан от трима от членовете на Комисията и от представителя на участника „Саграда“ ООД.

В 12,00 часа на 25.06.2020 г., Председателят на Комисията обяви пред присъстващите приключването на публичната част от заседанието на Комисията и събщи, че на закрито заседание Комисията ще разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участниците за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На 25.06.2020 г., от 13,00 часа, Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на всички участници за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

#### **I. За участника „НСК СОФИЯ“ ЕООД.**

От приложенияте към офертата документи Комисията установи, че участникът е с ЕИК 831838874, със седалище и адрес на управление: гр. София 1309, район „Възраждане“, бул. „Тодор Александров“ № 133, ет. 8, ателие 26. Дружеството се представлява от управителя Светлин Василев Владимиров.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени от участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, Комисията извърши проверка в Търговски регистър.

#### **В резултат на проверката се установи следното:**

При проверката на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, Комисията установи, че са представени всички необходими документи, включително надлежно попълнен ЕЕДОП в PDF формат. Не се установиха липси, непълноти и несъответствия на заявените данни в ЕЕДОП. Участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

#### **В резултат на извършените действия Комисията единодушно реши:**

**Допуска до разглеждане техническото предложение на участника „НСК СОФИЯ“ ЕООД.**

#### **II. За участника „БИЛДИНГ-ТД“ ЕООД.**

От приложенияте към офертата документи Комисията установи, че участникът е с ЕИК 119509973, със седалище и адрес на управление: гр.

- проектиране, доставка и монтаж на структурно кабелна система за комуникационни и информационни услуги за военноморския координационен елемент, базиран във в.ф. 32140 – Варна;

- проектиране, доставка, инсталация и пускане в експлоатация на площадкови и вътрешни електрически инсталации, гръмозащита и заземление за обект: Евромаркет БРД - Складова база, автосервиз и офиси в гр. София, ул. „Околовръстен път” № 454;

- проектиране, доставка, инсталация и въвеждане в експлоатация на системи за пожароизвестяване, сигнално охранителна система, видеонаблюдение с автоматично разпознаване на регистрационните номера на МПС и допускане до охраняваната зона и контрол на достъпа за обект: Складова база, автосервиз и офиси в гр. София, ул. „Околовръстен път” № 454. За никой от тези обекти обаче не е посочена тяхната разгърната застроена площ (РЗП). Това е в противоречие с изискванията на възложителя, посочени в Обявлението за обществена поръчка, раздел III, поле III.1.3, където е посочено, че „Участникът следва да е изпълнил, за последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, минимум 1 (една) дейност (строителство) с предмет и обем сходен с тези на поръчката. Под „дейност (строителство) с предмет сходен с този на поръчката”, следва да се разбира извършване на строително-ремонтни дейности на сграда или ново строителство на сграда с РЗП минимум 5 000,00 (пет хиляди) кв.м и с височина над 15 (петнадесет) метра”. От така посочената информация в ЕЕДОП от „Систера Технолоджи” ЕООД не става ясно дали обектите, където това дружество е работило, отговарят на поставеното изискване или не.

*На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП на участника „ПАНОВ“ ЕООД, се дава възможност да представи в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол нови ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена или допълнена информация.*

#### **IV. За участника „САГРАДА” ООД.**

От приложените към офертата документи Комисията установи, че участникът е с ЕИК 115870346, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив 4003, район „Северен”, ж. к. „Кършияка”, ул. „Ибър“, № 25, ет. 3, ап. 3. Дружеството се представлява от управителите Боряна Панайотова Панайотова и Димитър Атанасов Юнаков.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени от участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, Комисията извърши проверка в Търговския регистър.

#### **В резултат на проверката се установи следното:**

При проверката на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, Комисията установи, че са представени всички

необходими документи, включително надлежно попълнен ЕЕДОП в PDF формат. Не се установиха липси, непълноти и несъответствия на заявените данни в ЕЕДОП и участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

**В резултат на извършените действия, Комисията единодушно реши:**

**Допуска до разглеждане техническото предложение на участника „САГРАДА” ООД.**

#### **V. За участника „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД.**

От приложенияте към офертата документи Комисията установи, че участникът е с БУЛСТАТ 176059792, със седалище и адрес на управление: гр. София 1111, ж. к. „Гео Милев”, ул. „Николай Коперник” № 21, вх. „Б”, ет. 3, ап. 8. Дружеството се представлява от Пламен Георгиев Атанасов. Дружеството е съставено от съдружниците „БОЖКОВ-БИЛД” ЕООД с ЕИК 131483135, със седалище и адрес на управление: гр. Самоков 2000, ж. к. „Самоково”, бл. 28, вх. „А”, ет. 4, ап. 15, представлявано от управителя Васил Димитров Божков и „МОНОЛИТНО СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД с ЕИК 130879167, със седалище и адрес на управление: гр. София 1000, район „Слатина”, ж. к. „Гео Милев”, ул. „Николай Коперник” № 21, вх. „Б”, ет. 3, ап. 8, представлявано от управителя Пламен Георгиев Атанасов.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени от участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, Комисията извърши проверка в Търговския регистър и регистър БУЛСТАТ.

**В резултат на проверката се установи следното:**

При проверката на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, Комисията установи, че са представени всички необходими документи, включително надлежно попълнени ЕЕДОП в PDF формат от „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД, „БОЖКОВ-БИЛД” ЕООД и „МОНОЛИТНО СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД. Не се установиха липси, непълноти и несъответствия на заявените данни в ЕЕДОП и участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

**В резултат на извършените действия, Комисията единодушно реши:**

**Допуска до разглеждане техническото предложение на участника „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД.**

#### **VI. За участника „МЕДИЯ ИНТЕР ГРУП” ЕООД.**

От приложенияте към офертата документи Комисията установи, че участникът е с ЕИК 200720669, със седалище и адрес на управление: гр. София, район „Овча купел”, бул. „Цар Борис III” № 136Б, ет. 2. Дружеството се представлява от управителя Светлин Стефанов Радков.



Сливен 8800, ул. „Граф Игнатиев” № 8, ап. 2. Дружеството се представлява от управителя Годор Стоянов Дечев.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени от участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, Комисията извърши проверка в Търговския регистър.

**В резултат на проверката са установени следните липси, непълноти и несъответствия на заявените данни в ЕЕДОП:**

1. Участникът „БИЛДИНГ–ТД” ЕООД е представил ЕЕДОП в PDF формат, в който в Част III, раздел Г, поле „Специфични национални основания за изключване” участникът е посочил отговор „ДА” и е направил декларация в която подробно е изброил основания за изключване за които декларира, че липсват и не са налице по отношение на него. Това е в противоречие с изискванията на възложителя за участниците да не са налице основания за изключване, посочени в Обявлението за обществена поръчка, раздел VI, поле VI.3.

2. В ЕЕДОП на участника „БИЛДИНГ–ТД” ЕООД, в Част IV, раздел В, поле „Образователна и професионална квалификация” участникът е посочил три лица и съответно диплома и удостоверение за квалификация за всяко едно от тях, но не и професионалната компетентност на всяко от тези лица. Поради това липсва информация дали тези лица притежават професионална компетентност и каква е тя. Това е в противоречие с изискванията на възложителя всеки участник да разполага с персонал с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката, който включва минимум по 1 брой от следните технически лица: технически ръководител, специалист по контрол на качеството и координатор по безопасност и здраве в строителството, посочени в Обявлението за обществена поръчка, раздел III, поле III.1.3.

*На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП на участника „БИЛДИНГ-ТД“ ЕООД, се дава възможност да представи в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол нови ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена или допълнена информация.*

### **III. За участника „ПАНОВ” ЕООД.**

От приложените към офертата документи Комисията установи, че участникът е с ЕИК 103785856, със седалище и адрес на управление: гр. Варна 9000, район „Владислав Варненчик”, ул. „Ян Хунияди” № 31, ет. 3, офис 306. Дружеството се представлява от управителя Ангел Панайотов Панов. В офертата си дружеството е посочило, че ще използва като подизпълнител „Систера Технолоджи” ЕООД с ЕИК 175388742, със седалище и адрес на управление: гр. София 1000, район „Оборище”, бул. „Васил Левски” № 99, вх. „В”, ет. 2, ап. 34. Дружеството се представлява от управителя Венцислав Петров Бечев.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени от участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, Комисията извърши проверка в Търговския регистър.

**В резултат на проверката са установени следните липси, непълноти и несъответствия на заявените данни в ЕЕДОП:**

1. Участникът „Панов” ЕООД е представил ЕЕДОП в PDF формат, в който в Част IV, раздел В, поле „Технически и професионални способности” е описал следното изпълнение на обществена поръчка – „Изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община Бургас” по Обособена позиция № 14 „Сграда с административен адрес гр. Бургас, ж.к. „Славейков”, бл. 62”. След извършена проверка се установи, че посочената обществена поръчка е с уникален номер 00797-2016-0052 с общо 17 Обособени позиции. По Обособена позиция № 14 на тази поръчка е сключен договор между Община Бургас и „КАР СТРОЙ” ЕООД с ЕИК 148105154. Участникът „Панов” ЕООД е участвал самостоятелно по тази обществена поръчка и обособена позиция, като е бил класиран на трето място. Предвид тези обстоятелства не е възможно участникът да е бил подизпълнител на „КАР СТРОЙ” ЕООД. С оглед това посоченото от участника като извършено от него строителство представлява невярна информация. Това е в противоречие с изискванията на възложителя, посочени в Обявлението за обществена поръчка, раздел III, поле III.1.3, където е посочено, че „Участникът следва да е изпълнил, за последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, минимум 1 (една) дейност (строителство) с предмет и обем сходен с тези на поръчката. Под „дейност (строителство) с предмет сходен с този на поръчката”, следва да се разбира извършване на строително-ремонтни дейности на сграда или ново строителство на сграда с РЗП минимум 5 000,00 (пет хиляди) кв.м и с височина над 15 (петнадесет) метра”.

2. Участникът „Панов” ЕООД е представил ЕЕДОП в PDF формат, в който в Част II, раздел Г е посочил, че ще използва подизпълнител, а именно „Систера Технолоджи” ЕООД за което дружество е представен отделен ЕЕДОП в PDF формат. Участникът е посочил, че ще използва подизпълнителя за всички дейности по извършване на СМР по части Електро, ПИС, Видеонаблюдение, Озвучителна, Телефонна и Сигнална със съответен дял: 14 %. В отделен ЕЕДОП в PDF формат от „Систера Технолоджи” ЕООД, Част IV, раздел В, поле „Технически и професионални способности” е посочено, че „Систера Технолоджи” ЕООД е извършвало проектиране, доставка, монтаж и пускане в експлоатация на електрически инсталации, кабелни системи за комуникационни и информационни услуги, сигнално охранителни системи, системи за видеонаблюдение и др. в множество обекти, а именно:

- проектиране, доставка и монтаж на структурно кабелна система за комуникационни и информационни услуги за в.ф. 54830 – Варна;

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени от участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, Комисията извърши проверка в Търговския регистър.

**В резултат на проверката са установени следните липси, непълноти и несъответствия на заявените данни в ЕЕДОП:**

1. Участникът е представил ЕЕДОП в PDF формат, в който в Част IV, раздел В, поле „Технически лица или лица за контрол на качеството” са посочени технически лица, общо 2 (две) такива, изпълняващи функциите на технически ръководител, специалист по контрол на качеството и координатор по безопасност и здраве в строителството. За функциите на специалист по контрол на качеството и координатор по безопасност и здраве участникът е посочил едно лице, което да съвместява двете функции. Не е посочен и диплом и удостоверение за квалификация за посочените технически лица, нито професионален опит на техническия ръководител. Предвид това не е ясно дали техническият ръководител притежава професионален опит като такъв, с каква продължителност и къде го е придобил. Това е в противоречие с изискванията на възложителя всеки участник да разполага с персонал с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката, който включва минимум по 1 брой от следните технически лица: технически ръководител, специалист по контрол на качеството и координатор по безопасност и здраве в строителството и на изискването техническият ръководител да има минимум 3 години опит при изпълнение на обекти, които изисквания са посочени в Обявлението за обществена поръчка, раздел III, поле III.1.3.

***На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП на участника „МЕДИЯ ИНТЕР ГРУП” ЕООД, се дава възможност да представи в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол нови ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена или допълнена информация.***

Поради обстоятелството, че Комисията установи липси, непълноти и несъответствия в информацията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и предвид дадения срок на участниците да отстранят констатираните липси, непълноти и несъответствия, Комисията единодушно реши да не бъдат разгледани документите в „Техническите предложения“ на всички участници до изтичане на дадения срок за отстраняване на констатираните липси, непълноти и несъответствия.

Комисията единодушно реши да се изпрати копие от настоящия протокол на всички участници в процедурата с писма с обратна разписка в деня на публикуването му в профила на купувача.

Комисията приключи своята работа в 17,00 часа на 07.07.2020 г., като председателят на Комисията обяви край на заседанието на Комисията.

КОМИСИЯ:

Полковник

Радов

Майор

Рафаилов

Цивилен служител

Пиринска

Цивилен служител

Ангелов

Цивилен служител

Вълчев

Цивилен служител

Събев

Цивилен служител

Нешева

Цивилен служител

Кайков

Заличена информация на осн. чл. 36а,  
ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 4 от  
Регламент ЕС 2016/679.

Отпечатано в 1 (един) екземпляр.

Екземпляр № 1 – за НВУ „Васил Левски” – СД с № Л-ПУР-03

Размножено в 6 (шест) екземпляра.

Копие № 1 – за „НСК СОФИЯ” ЕООД

Копие № 2 – за „БИЛДИНГ-ТД” ЕООД

Копие № 3 – за „ПАНОВ” ЕООД

Копие № 4 – за „САГРАДА” ООД

Копие № 5 – за „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД

Копие № 6 – за „МЕДИЯ ИНТЕР ГРУП” ЕООД

3432	№ ОТ 228/14.07.2020
	<b>РАЗРЕШЕНО</b>
	ЗА ПУБЛИКУВАНЕ
	Проверил: _____

Съгласувано за публикуване!

Георгиева  
17.07.2020 г.  
08:50 часа