



СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФИЦИАЛНИЯ РАЗДЕЛ

Народно събрание

- ✓ [Решение](#) за промяна в състава на Комисията по въпросите на Европейския съюз, Шенгенското пространство и Евронзоната 2
- ✓ [Решение](#) за промяна в състава на Комисията по превенцията и противодействието на корупцията 2
- ✓ [Решение](#) за промяна в състава на Комисията за контрол над службите за сигурност, прилагането и използването на специалните разузнавателни средства и достъпа до данните по Закона за електронните съобщения 2
- ✓ [Решение](#) за промяна в състава на Комисията по въпросите на децата, семейството, младежта и спорта 2
- ✓ [Решение](#) за промени в състава на Комисията по околната среда и водите 2
- ✓ [Решение](#) за промени в състава и попълване на ръководството на Комисията по правата на човека, вероизповеданията и жалбите на гражданите 3
- ✓ [Решение](#) за промени в състава на Комисията по вътрешна сигурност и обществен рег 3
- ✓ [Решение](#) за промени в състава на Комисията по отбрана 3
- ✓ [Решение](#) за попълване състава на Комисията по туризъм 3

Президент на Републиката

- ✓ [Указ № 198](#) за награждаване на Никола Борисов Караиванов с орден „Св. св. Кирил и Методий“ първа степен 3
- ✓ [Указ № 201](#) за награждаване на г-н Дун Сяодзюн – извънреден и пълномощен посланик на Китайската народна република в Република България, с орден „Магарски конник“ първа степен 3

Министерски съвет

- ✓ [Постановление № 225](#) от 17 ноември 2023 г. за одобряване на допълнителни разходи по бюджета на Министерството на правосъдието за 2023 г. 4
- ✓ [Постановление № 226](#) от 17 ноември 2023 г. за одобряване на допълнителни разходи по бюджета на Министерството на образованието и науката за 2023 г. 4
- ✓ [Постановление № 227](#) от 17 ноември 2023 г. за изменение на Постановление № 242 на Министерския съвет от 2022 г. за организация и координация на процеса на разговори и подготвителни дейности за присъединяване на Република България към Организацията за икономическо сътрудничество и развитие (ОИСР) 5
- ✓ [Постановление № 228](#) от 17 ноември 2023 г. за одобряване на вътрешнокомпенсирувани промени на утвърдените разходи по области на политики/бюджетни програми по бюджета на Министерството на регионалното развитие и благоустройството за 2023 г. 5
- ✓ [Решение № 804](#) от 17 ноември 2023 г. за определяне на дните за религиозни празници на вероизповеданията, различни от Източноправославното, през 2024 г. 6

Върховен административен съд

- ✓ [Решение № 577](#) от 18 януари 2023 г. по административно дело № 2484 от 2022 г. 7
- ✓ [Решение № 10839](#) от 9 ноември 2023 г. по административно дело № 2647 от 2023 г. 13

ОФИЦИАЛЕН РАЗДЕЛ**НАРОДНО СЪБРАНИЕ****РЕШЕНИЕ**

за промяна в състава на Комисията по въпросите на Европейския съюз, Шенгенското пространство и Еврозоната

Народното събрание на основание чл. 79, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 19, ал. 4 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

РЕШИ:

Освобожава Георг Даниелов Георгиев и Мюмюн Сали Мюмюн като членове на Комисията по въпросите на Европейския съюз, Шенгенското пространство и Еврозоната.

Решението е прието от 49-ото Народно събрание на 16 ноември 2023 г. и е подпечатано с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:
Росен Желязков

8303

РЕШЕНИЕ

за промяна в състава на Комисията по превенция и противодействие на корупцията

Народното събрание на основание чл. 79, ал. 1 от Конституцията на Република България, чл. 18, ал. 3 и чл. 19, ал. 4 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

РЕШИ:

1. Освобожава Ихсан Халил Хаккъ като член на Комисията по превенция и противодействие на корупцията.

2. Избира Байрам Юзкан Байрам за член на Комисията по превенция и противодействие на корупцията.

Решението е прието от 49-ото Народно събрание на 16 ноември 2023 г. и е подпечатано с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:
Росен Желязков

8304

РЕШЕНИЕ

за промяна в състава на Комисията за контрол над службите за сигурност, прилагането и използването на специалните разузнавателни средства и достъпа до данните по Закона за електронните съобщения

Народното събрание на основание чл. 79, ал. 1 от Конституцията на Република България, чл. 18, ал. 3 и чл. 19, ал. 4 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

РЕШИ:

1. Освобожава Ахмед Реджебов Ахмедов като член на Комисията за контрол над службите за сигурност, прилагането и из-

ползването на специалните разузнавателни средства и достъпа до данните по Закона за електронните съобщения.

2. Избира Халил Реджепов Летифов за член на Комисията за контрол над службите за сигурност, прилагането и използването на специалните разузнавателни средства и достъпа до данните по Закона за електронните съобщения.

Решението е прието от 49-ото Народно събрание на 16 ноември 2023 г. и е подпечатано с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:
Росен Желязков

8305

РЕШЕНИЕ

за промяна в състава на Комисията по въпросите на децата, семейството, младежта и спорта

Народното събрание на основание чл. 79, ал. 1 от Конституцията на Република България, чл. 18, ал. 3 и чл. 19, ал. 4 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

РЕШИ:

1. Освобожава Халил Реджепов Летифов като член на Комисията по въпросите на децата, семейството, младежта и спорта.

2. Избира Ахмед Реджебов Ахмедов за член на Комисията по въпросите на децата, семейството, младежта и спорта.

Решението е прието от 49-ото Народно събрание на 16 ноември 2023 г. и е подпечатано с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:
Росен Желязков

8306

РЕШЕНИЕ

за промени в състава на Комисията по околната среда и водите

Народното събрание на основание чл. 79, ал. 1 от Конституцията на Република България, чл. 18, ал. 3 и чл. 19, ал. 4 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

РЕШИ:

1. Освобожава Байрам Юзкан Байрам като член на Комисията по околната среда и водите.

2. Избира Валентин Иванов Радев, Йордан Стоянов Кръстанов, Вера Иванова Александрова и Ихсан Халил Хаккъ за членове на Комисията по околната среда и водите.

Решението е прието от 49-ото Народно събрание на 16 ноември 2023 г. и е подпечатано с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:
Росен Желязков

8307

РЕШЕНИЕ

за промени в състава и попълване на ръководството на Комисията по правата на човека, вероизповеданията и жалбите на гражданите

Народното събрание на основание чл. 79, ал. 1 от Конституцията на Република България, чл. 18, ал. 2 и 3 и чл. 19, ал. 4 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

РЕШИ:

1. Освобождава Ешереф Кязим Ешереф като член на Комисията по правата на човека, вероизповеданията и жалбите на гражданите.

2. Избира Георг Даниелов Георгиев и Ахмед Реджебов Ахмедов за членове на Комисията по правата на човека, вероизповеданията и жалбите на гражданите.

3. Избира Георг Даниелов Георгиев за председател на Комисията по правата на човека, вероизповеданията и жалбите на гражданите.

Решението е прието от 49-ото Народно събрание на 16 ноември 2023 г. и е подпечатано с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:
Росен Желязков

8308

РЕШЕНИЕ

за промени в състава на Комисията по вътрешна сигурност и обществен ред

Народното събрание на основание чл. 79, ал. 1 от Конституцията на Република България, чл. 18, ал. 3 и чл. 19, ал. 4 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

РЕШИ:

1. Освобождава Мустафа Сали Карадайъ и Ахмед Реджебов Ахмедов като членове на Комисията по вътрешна сигурност и обществен ред.

2. Избира Манол Василев Манолов, Ешереф Кязим Ешереф и Мюмюн Сали Мюмюн за членове на Комисията по вътрешна сигурност и обществен ред.

Решението е прието от 49-ото Народно събрание на 16 ноември 2023 г. и е подпечатано с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:
Росен Желязков

8309

РЕШЕНИЕ

за промени в състава на Комисията по отбрана

Народното събрание на основание чл. 79, ал. 1 от Конституцията на Република България, чл. 18, ал. 3 и чл. 19, ал. 4 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

РЕШИ:

1. Освобождава Димитър Ангелов Иванов като член на Комисията по отбрана.

2. Избира Валентин Иванов Радев и Манол Василев Манолов за членове на Комисията по отбрана.

Решението е прието от 49-ото Народно събрание на 16 ноември 2023 г. и е подпечатано с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:
Росен Желязков

8310

РЕШЕНИЕ

за попълване състава на Комисията по туризъм

Народното събрание на основание чл. 79, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 18, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

РЕШИ:

Избира Димитър Ангелов Иванов и Вера Иванова Александрова за членове на Комисията по туризъм.

Решението е прието от 49-ото Народно събрание на 16 ноември 2023 г. и е подпечатано с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:
Росен Желязков

8311

**ПРЕЗИДЕНТ
НА РЕПУБЛИКАТА****УКАЗ № 198**

На основание чл. 98, т. 8 от Конституцията на Република България

ПОСТАНОВЯВАМ:

Награждавам Никола Борисов Караиванов с орден „Св. Кирил и Методий“ първа степен за неговата просветителска дейност за българската диаспора в Украйна и големите му заслуги в областта на образованието и културата.

Издаден в София на 13 ноември 2023 г.

Президент на Републиката:
Румен Радев

Министър-председател:
Николай Денков

Подпечатан с държавния печат.

Министър на правосъдието:
Атанас Славов

8336

УКАЗ № 201

На основание чл. 98, т. 8 от Конституцията на Република България

ПОСТАНОВЯВАМ:

Награждавам г-н Дун Сяодзюн – извънреден и пълномощен посланик на Китайската

народна република в Република България, с орден „Мадарски конник“ първа степен за особено големите му заслуги за развитието и задълбочаването на двустранните отношения между Република България и Китайската народна република.

Издаден в София на 15 ноември 2023 г.

Президент на Републиката:

Румен Радев

Министър на външните работи:

Мария Габриел

Подпечатан с държавния печат.

Министър на правосъдието:

Атанас Славов

8337

МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 225 ОТ 17 НОЕМВРИ 2023 Г.

за одобряване на допълнителни разходи по бюджета на Министерството на правосъдието за 2023 г.

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ ПОСТАНОВИ:

Чл. 1. (1) Одобрява допълнителни разходи в размер 160 100 лв. по бюджета на Министерството на правосъдието за 2023 г. за изплащане на обезщетения по чл. 60з от Закона за съдебната власт за периода от 1 юли 2023 г. до 30 септември 2023 г.

(2) Средствата по ал. 1 да се осигурят за сметка на предвидените разходи по централния бюджет за 2023 г.

Чл. 2. Със сумата по чл. 1, ал. 1 да се увеличат разходите по „Политика в областта на правосъдието“, бюджетна програма „Правна рамка за функционирането на съдебната система“, по бюджета на Министерството на правосъдието за 2023 г.

Чл. 3. Със сумата по чл. 1, ал. 1 да се увеличат показателите по чл. 13, ал. 3 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2023 г.

Чл. 4. Министърът на правосъдието да извърши съответните промени по бюджета на Министерството на правосъдието за 2023 г. и да уведоми министъра на финансите.

Чл. 5. Министърът на финансите да извърши съответните промени по централния бюджет за 2023 г.

Заключителни разпоредби

§ 1. Постановлението се приема на основание чл. 109, ал. 3 от Закона за публичните финанси във връзка с чл. 60к от Закона за съдебната власт.

§ 2. Изпълнението на постановлението се възлага на министъра на правосъдието.

§ 3. Постановлението влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

Министър-председател:

Николай Денков

Главен секретар на Министерския съвет:

Ваня Стойнева

8353

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 226 ОТ 17 НОЕМВРИ 2023 Г.

за одобряване на допълнителни разходи по бюджета на Министерството на образованието и науката за 2023 г.

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ ПОСТАНОВИ:

Чл. 1. Одобрява допълнителни разходи по бюджета на Министерството на образованието и науката за 2023 г. в размер 32 500 000 лв. за финансиране на дейности в училища, предвидени за модернизация по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020.

Чл. 2. Средствата по чл. 1 да се осигурят за сметка на предвидените разходи по централния бюджет за 2023 г. за изпълнение на политики по чл. 1, ал. 5, т. 2.2 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2023 г.

Чл. 3. (1) Със сумата по чл. 1 да се увеличат разходите по „Политика в областта на всеобхватното, достъпно и качествено предучилищно и училищно образование. Учене през целия живот“, бюджетна програма „Училищно образование“, по бюджета на Министерството на образованието и науката за 2023 г.

(2) Със сумата по чл. 1 да се увеличат показателите по чл. 16, ал. 3 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2023 г.

Чл. 4. Министърът на образованието и науката да извърши съответните промени по бюджета на Министерството на образованието и науката за 2023 г. и да уведоми министъра на финансите.

Чл. 5. Министърът на финансите да извърши произтичащите промени по централния бюджет за 2023 г.

Заклучителни разпоредби

§ 1. Постановлението се приема на основание чл. 109, ал. 3 от Закона за публичните финанси във връзка с чл. 1, ал. 5, т. 2.2 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2023 г.

§ 2. Изпълнението на постановлението се възлага на министъра на образованието и науката.

§ 3. Постановлението влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

Министър-председател:

Николай Денков

Главен секретар на Министерския съвет:

Ваня Стойнева

8354

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 227
ОТ 17 НОЕМВРИ 2023 Г.**

за изменение на Постановление № 242 на Министерския съвет от 2022 г. за организация и координация на процеса на разговори и подготвителни дейности за присъединяване на Република България към Организацията за икономическо сътрудничество и развитие (ОИСР) (ДВ, бр. 66 от 2022 г.)

**МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ
ПОСТАНОВИ:**

Параграф единствен. В чл. 5 ал. 3 се изменя така:

„(3) Междуведомственият координационен механизъм се състои от председател – министърът на външните работи, оперативен председател – заместник-министър на външните работи, определен от министъра на външните работи, и членове, ангажирани пряко или косвено с дейността по присъединяването към ОИСР, както следва:

1. началника на политическия кабинет на министър-председателя;
2. началника на политически кабинет на заместник министър-председателя и министър на външните работи;
3. главния секретар на Министерския съвет;
4. заместник-министър на вътрешните работи;
5. заместник-министър на електронното управление;
6. заместник-министър на енергетиката;
7. заместник-министър на здравеопазването;
8. заместник-министър на земеделието и храните;
9. заместник-министър на икономиката и индустрията;
10. заместник-министър на иновациите и растежа;
11. заместник-министър на културата;
12. заместник-министър на младежта и спорта;
13. заместник-министър на образованието и науката;
14. заместник-министър на околната среда и водите;
15. заместник-министър на отбраната;
16. заместник-министър на правосъдието;
17. заместник-министър на регионалното развитие и благоустройството;
18. заместник-министър на транспорта и съобщенията;
19. заместник-министър на труда и социалната политика;
20. заместник-министър на туризма;
21. заместник-министър на финансите;
22. заместник-председател на Националния статистически институт;
23. заместник-председател на Агенцията за ядрено регулиране;

24. подуправител на Българската народна банка;
25. заместник-председател на Комисията за финансов надзор;
26. заместник-председател на Комисията за защита на конкуренцията;
27. член на Комисията за защита на личните данни;
28. заместник изпълнителен директор на Агенцията за публичните предприятия и контрол.“

Министър-председател:
Николай Денков

Главен секретар на Министерския съвет:
Ваня Стойнева

8355

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 228
ОТ 17 НОЕМВРИ 2023 Г.**

за одобряване на вътрешнокомпенсирани промени на утвърдените разходи по области на политики/бюджетни програми по бюджета на Министерството на регионалното развитие и благоустройството за 2023 г.

**МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ
ПОСТАНОВИ:**

Чл. 1. Одобрява вътрешнокомпенсирани промени на утвърдените разходи по области на политики/бюджетни програми по бюджета на Министерството на регионалното развитие и благоустройството за 2023 г., както следва:

1. намалява:

а) капиталовите разходи по „Политика за подобряване на инвестиционния процес, поддържане, модернизация и изграждане на техническата инфраструктура“, бюджетна програма „Рехабилитация и изграждане на пътна инфраструктура“, с 29 241 900 лв.;

б) текущите разходи по „Политика за интегрирано развитие на регионите за постигане на растеж и подобряване качеството на жизнената среда“, бюджетна програма „Стратегическо планиране на регионалното и пространственото развитие, децентрализация и териториално сътрудничество“, с 4 378 000 лв.;

2. увеличава:

а) капиталовите разходи по „Политика за интегрирано развитие на регионите за постигане на растеж и подобряване качеството на жизнената среда“, бюджетна програма „Подобряване на жилищните условия на маргинализирани групи от населението“, с 29 241 900 лв.;

б) текущите разходи по „Политика за подобряване на инвестиционния процес, поддържане, модернизация и изграждане на техническата инфраструктура“, бюджетна програма „Устройство на територията, благоустройство, геозащита, водоснабдяване и канализация“, с 4 378 000 лв.

Чл. 2. Създава се нов администриран разходен параграф по бюджета на Министерството на регионалното развитие и благоустройството за 2023 г. по „Политика за интегрирано развитие на регионите за постигане на растеж и подобряване качеството на жизнената среда“, бюджетна програма „Подобряване на жилищните условия на маргинализирани групи от населението“, с наименование „Подобряване на енергийната ефективност на жилищни сгради“ със сумата 29 241 900 лв.

Чл. 3. Министърът на регионалното развитие и благоустройството да извърши съответните промени по бюджета на Министерството на регионалното развитие и благоустройството за 2023 г. и да уведоми министъра на финансите.

Заключителни разпоредби

§ 1. Постановлението се приема на основание чл. 109, ал. 1 от Закона за публичните финанси и чл. 75, ал. 1 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2023 г.

§ 2. Изпълнението на постановлението се възлага на министъра на регионалното развитие и благоустройството.

§ 3. Постановлението влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

Министър-председател:

Николай Денков

Главен секретар на Министерския съвет:

Ваня Стойнева

8356

РЕШЕНИЕ № 804

ОТ 17 НОЕМВРИ 2023 Г.

за определяне на дните за религиозни празници на вероизповеданията, различни от Източноправославното, през 2024 г.

На основание чл. 173, ал. 3 от Кодекса на труда

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ

РЕШИ:

Определя следните дни от 2024 г. за религиозни празници на вероизповеданията, различни от Източноправославното, за които се ползва платен или неплатен годишен отпуск при условията на чл. 173, ал. 2 от Кодекса на труда и чл. 57, ал. 5 от Закона за държавния служител:

1. За Католическата църква в България:
 - а) Вторият ден на Великден – 1 април;
 - б) „Св. Апостоли Петър и Павел“ – 29 юни;
 - в) „Всички Светии“ – 1 ноември;
 - г) Непорочното зачатие на Св. Богородица – 8 декември.
2. За Мюсюлманското вероизповедание:
 - а) Рамазан байрам – 9, 10 и 11 април;

- б) Курбан байрам – 14 и 17 юни;
- в) Рождението на Мухаммед (с.а.с) (Мевлид) – 14 септември.

3. За Религиозната общност на евреите в България:

- а) Песах – 23, 24, 29 и 30 април;
- б) Рош Ашана – 3 и 4 октомври.

4. За Арменията апостолическа православна света църква:

- а) Рождество Христово – 6 януари;
- б) Възкресение Христово – 31 март;
- в) Възнесение Господне – 9 май;
- г) Петдесетница – 19 май;
- д) Преображение Господне – 7 юли;
- е) Успение Богородично – 18 август.

5. За общество „Бяло братство“:

а) Ден на пролетното равноденствие – 22 март;

б) Рождението на Учителя Петър Дънов – 12 юли;

в) Съборни дни – 19, 20 и 21 август;

г) Денят на Учителя – 27 декември.

6. За църквите на адвентистите от седмия ден – шест съботни дни, ако според трудовото или служебното им правоотношение са задължени да работят в тези дни.

7. Будистка общност „Карма Кагю“ – България – Весак (ден на раждане, просветление и паранирвана на Буда Шакамуни) – 23 май.

8. Свидетели на Йехова в България:

а) Възпоменанието на смъртта на Исус Христос – 24 март;

б) Конгресни дни – 8, 9, 10, 11 и 12 август.

9. За евангелските църкви – ден на Реформацията – 31 октомври.

10. Бахайска общност в България:

а) Ноу-Руз – 21 март;

б) Резван – 21 април;

в) Декларацията на Баб – 24 май;

г) Възнесението на Бахаулла – 29 май;

д) Мъченическата смърт на Баб – 10 юли;

е) Рождението на Бахаулла – 17 октомври.

11. Будистка общност в България:

а) Махаянска Нова година – 25 януари;

б) Лосар – Тибетска Нова година – 10 февруари;

в) Паранирвана – Преминаване в Нирвана – 15 февруари;

г) Весак – Раждането и Просветлението на Буда – 23 май;

д) Денят Бодхи – Ден на Свещеното дърво – 8 декември.

Министър-председател:

Николай Денков

Главен секретар на Министерския съвет:

Ваня Стойнева

8352

МИНИСТЕРСТВА И ДРУГИ ВЕДОМСТВА

ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

РЕШЕНИЕ № 577

от 18 януари 2023 г.

по административно дело № 2484 от 2022 г.

Върховният административен съд на Република България – осмо отделение, в съдебно заседание на седми декември две хиляди и двадесет и втора година в състав: председател: Мирослав Мирчев, членове: Христо Койчев, Александър Митрев, при секретар Йоана Йорданова и с участието на прокурора Малина Ачкаканова изслуша докладваното от съдията Христо Койчев по административно дело № 2484/2022 г.

Производството е по реда на чл. 226 във връзка с чл. 185 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на „Овергаз Мрежи“ – АД, срещу чл. 11 от Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране цените на природния газ, приета от Комисията за енергийно и водно регулиране (изм., ДВ, бр. 94 от 2015 г., в сила от 4.12.2015 г.), в действащата му редакция, съгласно който:

– Ал. 1. Признатите от комисията разходи на енергийните предприятия, произтичащи от наложени им задължения към обществото, се компенсират чрез цените, които заплащат всички клиенти, по недискриминационен и прозрачен начин.

– Ал. 2. Общият размер на признатите от комисията разходи, свързани със задължения към обществото, се включва в необходимите годишни приходи на преносното предприятие.

– Ал. 3. Разходите по ал. 2 се възстановяват като част от стойността на услугата от всички потребители на природен газ въз основа на тяхното измерено потребление и се определят като отделна компонента в утвърдената или определена съгласно методиката по чл. 2, т. 3 цена за пренос през газопреносната мрежа.

– Ал. 4. Начинът за компенсиране на разходите, произтичащи от наложени задължения към обществото на съответните енергийни предприятия, и механизмът, по който тези разходи се възстановяват на енергийните предприятия, които са ги претърпели, се определят в приета от комисията методика.

С молба от 3.11.2020 г. към обжалването на посочената по-горе подзаконова разпоредба се е присъединил втори жалбоподател – Сдружение „Българска газова асоциация“, по реда на чл. 189, ал. 2 от АПК.

С Решение № 8066 от 5.07.2021 г., постановено по адм. дело № 6430/2017 г. на Върхов-

ния административен съд, тричленен състав на Трето отделение, оспорената разпоредба е отменена, тъй като съдът е констатирал наличието на съществени нарушения на административнопроизводствените правила при издаването на оспорения акт и по-конкретно нарушение на чл. 28, ал. 1 и 2 във връзка с § 5 от ПЗР на ЗНА.

С Решение № 2232 от 9.03.2022 г., постановено по адм. дело № 10499/2021 г. на Върховния административен съд, петчленен състав, е отменено по жалба на „Овергаз Мрежи“ – АД, и Сдружение „Българска газова асоциация“ посоченото по-горе решение на ВАС, тричленен състав, в частта, касаеща оспорването на чл. 11 от Наредба № 2 от 19.03.2013 г. Петчленният състав е приел, че неправилно е приложена нормата на § 5 от ПЗР на ЗНА, като е посочил, че КЕВР е овластена да издава наредби по смисъла на чл. 36, ал. 3 от ЗЕ и тази наредба представлява друг нормативен акт, предвид § 5, изр. 2 от ПЗР на ЗНА. Посочил е, че при това положение за издадения подзаконов акт важат разпоредбите на чл. 2, чл. 9 – 17, чл. 34 – 46 и чл. 51 от ЗНА, но не и тези на глава трета – изработване на проекти на нормативни актове. Според петчленния състав на ВАС в конкретния случай при обжалване нормата на чл. 11 от Наредба № 2 от 19.03.2013 г. приложима е нормата на чл. 77 от АПК, като следва съдът да извърши преценка както за законосъобразността относно спазването на административнопроизводствените правила при изготвяне на проекта, и приложението на нормите от Указ № 883, така и изискванията на ЗЕ и Директива 2009/73/ЕО на ЕП и на Съвета от 13 юли 2009 г., а така също и следва да се изложат съображения по същество на спора, вкл. и такива за липсата на компетентност и противоречие с материалноправните разпоредби.

Оспорващото дружество „Овергаз Мрежи“ – АД, чрез процесуалния си представител твърди, че оспорената разпоредба на чл. 11 в действащата ѝ редакция от наредбата е нищожна и незаконосъобразна, тъй като е приета при липса на компетентност, съществено нарушение на административнопроизводствените правила, противоречие с императивни разпоредби на Закона за енергетиката (ЗЕ). По същество изтъква, че предметният обхват на чл. 35 от ЗЕ касае дружествата, търгуващи с електроенергия, а не и тези, търгуващи с природен газ, като оспорената подзаконова разпоредба урежда въпроси с компенсирането на разходите, свързани с търговията именно с природен газ. Поради това оспорената подзаконова разпоредба се явява приета, без това да е предвидено в закона. Нормата е приета и при липса на компетентност. Поддържа се и нарушение на административнопроизводствените правила поради това, че проектът не е публикуван с доклад, съдържащ мотивите

за приемане; не е публикувана и справка за постъпилите предложения заедно с обосновка за неприетите такива, поради което е допуснато нарушение на чл. 26 и чл. 28, ал. 2 ЗНА.

Предвид гореизложеното се моли съдът да отмени оспорената разпоредба на чл. 11 от Наредба № 2.

Оспорващият – Сдружение „Българска газова асоциация“ чрез процесуалния си представител, твърди, че оспорената разпоредба от Наредба № 2 от 19.03.2013 г. е приета при съществено нарушение на административно-производствените правила, противоречие с материалноправни разпоредби и несъответствие с целта на закона. Изтъква, че не са спазени нормите на чл. 26 и 28 ЗНА, че в никой нормативен акт не се съдържа дефиниция на понятието „задължение към обществото“, особено във връзка с формиране цената на газа; редакциите на чл. 34 и 35 сочат според оспорващия, че такива задължения към обществото могат да бъдат налагани само във връзка с цената на електроенергията. Поради това се иска отмяна на оспорената разпоредба.

Ответникът – Комисията за енергийно и водно регулиране, оспорва жалбите по подробно изложени съображения. Твърди, че при издаване на оспорената разпоредба са спазени административнопроцесуалните норми за това, а по същество на спора поддържа становище, че подзаконовата норма не противоречи на чл. 35 и 36 от ЗЕ – задължения към обществото могат да бъдат налагани и на енергийни предприятия в сектор „Природен газ“, като това е изрично предвидено в чл. 69 от с.з. Комисията счита, че има правомощие да определи в НРЦПГ видовете ценообразуващи елементи и видовете разходи на обществения доставчик, които следва да му бъдат възстановени. В писмен отговор подробно излага доводи за законосъобразност на оспорената подзаконова норма.

Моли съда да остави без разглеждане двете жалби като недопустими, а в алтернативност да ги отхвърли като неоснователни. Претендира рязноски за юрисконсултско възнаграждение.

Представителят на Върховната административна прокуратура дава становище за допустимост и основателност на жалбата. Счита, че при издаване на подзаконовия акт е нарушена нормата на чл. 77 от АПК във връзка с чл. 26 от ЗНА, тъй като липсва проведено обществено обсъждане на предвиденото изменение на чл. 11 и липсват изложени мотиви относно извършеното изменение на нормата.

Жалбите са допустими за разглеждане, като подадени от надлежни страни по смисъла на чл. 186 АПК, имащи правен интерес от оспорване, и срещу разпоредба от подлежащ на обжалване подзаконов нормативен акт.

С оглед направените от петчленния състав с Решение № 2232 от 9.03.2022 г., постановено по адм. дело № 10499/2021 г. на Върховния ад-

министративен съд, петчленен състав, правни изводи и дадените задължителни указания по тълкуване и прилагане на закона на основание чл. 224 във връзка с чл. 196 АПК настоящият съдебен състав следва да се произнесе по направените с жалбата оплаквания, касаещи преценка за законосъобразност относно спазването на административнопроизводствените правила при изготвяне на проекта, преценка относно компетентността на органа, издал акта, и относно твърдяното противоречие с материалноправни норми.

Разгледани по същество, жалбите са основателни.

Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ е издадена от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране и е в сила от 5.04.2013 г. Приета е с решение на ДКЕВР по протокол № 37 от 19.03.2013 г. въз основа на предложения доклад, съгласувателна таблица и проект.

Наредбата е приета в изпълнение на правомощията, делегирани на ДКЕВР с измененията и допълненията на ЗЕ (изм., ДВ, бр. 54 от 2012 г., в сила от 17.07.2012 г.), § 199, ал. 1 ЗИДЗЕ, чл. 21, ал. 1, т. 3 и чл. 36, ал. 3 ЗЕ, както и с оглед осигуряване на изискванията за либерализиране на енергийния пазар и пълно транспониране на Директива 2009/73/ЕО на ЕП и на Съвета относно общите правила на вътрешния пазар на природен газ.

Относно наведения довод за нищожност на оспорената разпоредба с оглед факта за липсата на компетентност от издателя и настоящия съдебен състав приема, че аргументът е неоснователен. Според чл. 76, ал. 1 от АПК нормативни административни актове се издават от изрично овластени от Конституцията или закон органи. В чл. 10, ал. 1 и 2 от ЗЕ е предвидено, че регулирането на дейностите в енергетиката и във водоснабдяването и канализацията се осъществява от Комисията за енергийно и водно регулиране, наричана по-нататък „комисията“, която е независим специализиран държавен орган. Според чл. 21 от ЗЕ комисията има редица правомощия, сред които да приема подзаконовите нормативни актове, предвидени в този закон.

Съгласно чл. 36, ал. 3 от ЗЕ методите за регулиране на цените, правилата за тяхното образуване или определяне и изменение, редът за предоставяне на информация, внасяне на предложенията за цените и утвърждаването на цените, редът за определяне на премиите, методиката за определяне на прогнозната пазарна цена по групи производители в зависимост от първичния енергиен източник, както и редът за определяне на прогнозната пазарна цена за технологични разходи на оператора на електропреносната мрежа и операторите на електроразпределителните мрежи се определят с наредби за електрическата енергия,

топлинната енергия и природния газ, приети от Комисията за енергийно и водно регулиране.

Едно от основните правомощия на КЕВР е регулирането на цени в случаите, предвидени от закона, съгласно чл. 21, ал. 1, т. 8 ЗЕ. Към момента на приемане на изменението на чл. 11 от Наредба № 2 от 19.03.2013 г. (ДВ, бр. 94 от 2015 г.), съгласно тогава действащата редакция на чл. 30, ал. 1, т. 7, 8, 11, 12 и 14 от ЗЕ (изм. и доп., ДВ, бр. 54 от 17.07.2012 г.), комисията регулира цените, по които общественят доставчик продава природен газ на крайните снабдители на природен газ и на клиентите, присъединени към газопрепращаваща мрежа; по които крайните снабдители продават природен газ на клиенти, присъединени към съответните газоразпределителни мрежи; за присъединяване към мрежите; за достъп и пренос на природен газ през преносни и/или разпределителни мрежи освен в случаите, когато комисията по своя преценка одобрява методика за определяне на цена за достъп и пренос през преносна мрежа; за достъп и съхранение на природен газ в съоръжение за съхранение. Съгласно ал. 2 цените на енергията, природния газ и услугите, предоставени от енергийните предприятия, не подлежат на регулиране от комисията при установяване от нея наличието на конкуренция, която създава предпоставки за свободно договаряне на цените при пазарни условия за съответната дейност в енергетиката.

При така посочената нормативна уредба настоящият съдебен състав приема, че Комисията за енергийно и водно регулиране е компетентният орган за приемане на наредбата, чийто текст се оспорва. Това следва не само от чл. 36, ал. 3 ЗЕ, но и от останалите цитирани по-горе текстове и от общото задължение на КЕВР да регулира цените в областта на енергетиката, за дейностите, подчинени на регулиран режим. В този смисъл не е налице нищожност на оспорената подзаконова норма.

По отношение спазването на административнопроцесуалните правила следва да се приеме следното:

От мотивите към Решение № 2232 от 9.03.2022 г., постановено по адм. дело № 10499/2021 г., се установява, че настоящият съдебен състав следва да съобрази законсъобразността на оспорената разпоредба със спазването на правилата при изготвяне на проекта и дали са спазени процедурните изисквания на Указ № 883 от 24.04.1974 г. за прилагане на Закона за административните актове.

От фактическа страна се установява, че текстовете на чл. 11, ал. 1 – 4 са приети с изменението на наредбата (ДВ, бр. 94 от 2015 г., в сила от 4.12.2015 г.). В протокол № 221 от 3.11.2015 г. на КЕВР е посочено, че във връзка с необходимост от изменение и допълнение на НРЦПГ и на основание чл. 36,

ал. 3 ЗЕ е сформирана работна група, която да изготви доклад и проект на наредба за изменение и допълнение. В текста на проекта, изцяло включен в посоченото решение и приложен отделно по преписката към писмо на назначената работна група, не е предвидено изменение на чл. 11. Съответно за това изменение нищо не се споменава в мотивите; такова изменение не е коментирано и по време на заседанието, за което е съставен протоколът. На него са приети докладът и проектът за Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ и е насрочено обществено обсъждане на 9.11.2015 г., като липсва изготвен, представен и публикуван проект, касаещ изменението на оспорената разпоредба на чл. 11.

Видно от приетите разпечатки от интернет проектът за изменението ведно с мотивите към него е публикуван на интернет страницата на КЕВР на 9.11.2015 г., както и в портала за обществени консултации. В постъпилите предложения от заинтересовани страни текстът на чл. 11 не се споменава, съответно не намира отражение и в приложената съгласувателна таблица.

Видно от доклад изх. № Е-Ди-321/26.11.2015 г. на дирекция „Правна“ и дирекция „Природен газ“ при КЕВР до нейния председател е представен проект, който съдържа изменение на чл. 11, както чрез редакция на съществуващия текст, така и чрез добавяне на нови две алинеи. В последвалото заседание от 27.11.2015 г., за което е съставен протокол № 243, предложеният проект, съдържащ и изменението на чл. 11, е обсъден от членовете на комисията и членовете на работната група, в резултат на което изменението е прието.

Според чл. 80 от АПК за неуредените в този раздел въпроси се прилагат разпоредбите на ЗНА. Съгласно § 5 от преходните и заключителните разпоредби на ЗНА, доколкото друго не следва от ЗНА, той се прилага за всички нормативни актове, издавани от органи, предвидени от Конституцията. За другите нормативни актове вадат съответно чл. 2, чл. 9 – 16, чл. 34 – 46 включително и чл. 51. В случая КЕВР не е орган, предвиден от Конституцията. Той е създаден на основание чл. 10 от ЗЕ като независим специализиран държавен орган, комуто е възложено регулирането на дейностите в енергетиката. Процесната наредба е друг нормативен акт по смисъла на изречение второ на § 5 ПЗРЗНА, поради което за него вадат съответно чл. 2, чл. 9 – 16, чл. 34 – 46 и чл. 51 ЗНА, но не и разпоредбите на глава трета – изработване на проекти на нормативни актове.

Съдът, с оглед отменителното решение на петчленния състав на ВАС, следва да се произнесе относно законсъобразността на акта, като извърши преценка дали са спазени изиск-

ванията на административнопроцесуалните правила при изготвяне на проекта и издаване на подзаконовия акт, като извърши преценка на плоскостта на нормите, съдържащи се в Указ № 883 от 24.04.1974 г. за прилагане на Закона за нормативните актове, и на тези в съответния специален закон – чл. 14 от ЗЕ. В чл. 13, т. 2 от указа е предвидено като част от процедурата за изготвяне на проект и издаването на подзаконов акт неговото обсъждане. В чл. 15 от указа е посочено, че органът, който отговаря за изготвяне на законопроекта, го изпраща заедно с мотивите на заинтересуваните министерства, други ведомства или обществени организации, които организират неговото обсъждане и дават мотивирано становище. В чл. 16 е посочено, че въз основа на обсъждането съставителят внася необходимите изменения в законопроекта и го представя на органа, който отговаря за изготвянето му. От своя страна чл. 14 от ЗЕ (доп., ДВ бр. 18 от 2005 г.) съдържа следните правила: 1. задължава се комисията да проведе процедура за обществено обсъждане със заинтересованите лица при изготвянето на общи административни актове, предвидени в този закон и в Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги, както и по други въпроси от обществена значимост за развитие на енергийния сектор и на ВиК сектора; комисията обсъжда със заинтересованите лица основните принципи, заложиени в проекта, и определя срок за представяне на становища по него не по-кратък от 14 дни и не на последно място комисията разглежда всички постъпили становища от заинтересованите лица и мотивира своето становище, като публикува мотивите на страницата си в интернет, т.е. както общата норма на чл. 13 във връзка с чл. 15 от указа, така и специалната на чл. 14 от ЗЕ задължава комисията при изготвяне на проект за издаване на подзаконов акт, респ. за изменение на отделни негови разпоредби, да извърши обсъждане на последните. С оглед законодателното решение, отразено в чл. 15, ал. 1 от Указ № 883, то следва да се приеме, че както разпоредбата на чл. 13 от указа, така и специалната норма на чл. 14 от ЗЕ задължават извършване на обсъждане на проекта за акт, което следва да е обществено такова, т.е. при участието на съответните заинтересовани страни, като е уточнена и процедурата – предоставяне на срок за депозиране на възражения, тяхното обсъждане и като краен резултат – издаване на акта. Настоящият съдебен състав счита, че нормата на чл. 14 от ЗЕ е приложима в конкретния случай, на първо място, тъй като касае именно въпрос от обществена значимост, свързан с развитието на енергийния сектор, и на второ, предвид и нормата на чл. 49, ал. 1, т. 2 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и нейната администрация

(ДВ, бр. 43 от 12.06.2015 г.). Видно от посочените по-горе доказателства не е спазена предвидената в правилника процедура, касаеща провеждане на обществено обсъждане на изменената разпоредба на чл. 11 от Наредба № 2, а именно чл. 50 – 53 – изменението на чл. 11 от наредбата е представено с доклад от 26.11.2015 г., като на 27.11.2015 г. е приет от комисията след обсъждането му само в работната група и комисията, т.е. при неспазване на специалните разпоредби на чл. 14 от ЗЕ във връзка с чл. 50 – 53 от правилника. Неспазването на законово определената процедура при изготвяне на проекти за наредби по реда на Указ № 883 от 24.04.1974 г., респ. на ЗЕ, представлява допуснато съществено нарушение на административнопроцесуалните правила и е самостоятелно основание за отмяна на обжалваната разпоредба.

Що се касае по отношение на решение от 30.04.2020 г., постановено по дело С-5/19 на Съда на Европейския съюз, следва да се има предвид следното:

В това решение СЕС сочи, че съгласно член 3, параграф 2 от Директива 2009/73 държавите членки може да налагат на предприятията за природен газ, в общ икономически интерес, задължения за обществена услуга, които са ясно определени, прозрачни, недискриминационни, подлежат на проверка и гарантират равни условия на достъп за предприятията за природен газ от Съюза до националните потребители. Според решението на СЕС посочената по-горе разпоредба задължава актовете, с които са наложени такива задължения, да бъдат мотивирани, публикувани и да подлежат на съдебен контрол. СЕС сочи, че член 41 от Директива 2009/73, който се отнася до задълженията и правомощията на регулаторните органи, предвижда в параграф 16, че решенията на регулаторните органи следва да са напълно мотивирани, обосновани и да подлежат на съдебен контрол, както и че решенията им са обществено достъпни, като същевременно се запазва поверителността на чувствителната търговска информация.

Във връзка с горното, видно от протокол № 243 от 27.11.2015 г., приетите изменения на чл. 11 от наредбата включват както съществено изменение на ал. 1 и 2, така и две нови алинеи. Последните препращат за пръв път към две методики – Методика за определяне на цени за достъп и пренос на природен газ през газопреносните мрежи, собственост на „Булгартрансгаз“ – ЕАД, издадена от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране, обн., ДВ, бр. 72 от 29.08.2014 г., в сила от 1.10.2014 г., изм. и доп., бр. 76 от 30.09.2016 г., в сила от 19.09.2016 г., изм. и доп., бр. 79 от 8.09.2020 г., и методика, по която следва да се извършва компенсиране на разходите, произтичащи от наложени задължения към обществото на съответните енергийни пред-

приятия, и механизмът, по който тези разходи се възстановяват на енергийните предприятия, които са ги претърпели. При анализ на първите две алинеи при първоначалната им редакция и тази след изменението им (ДВ, бр. 94 от 2015 г.) се установява съществена разлика, касаеща конкретизиране на ценообразуващите елементи, част от разходите на дружествата, произтичащи от наложените им обществени задължения. Новите две алинеи от своя страна уреждат правоотношения, които досега не са били обект на подзаконовия акт. При така установените факти неоснователен е доводът на ответната страна, че се касае само до редакционни изменения на нормата. Последната е изцяло преправена както чрез същественото изменение и конкретизиране на старите текстове от нормата, така и чрез добавяне на нови такива. При това положение е следвало, предвид и посоченото по-горе решение на СЕС, да са налице изложени мотиви, касаещи редакцията на чл. 11 от наредбата. Такива обаче могат да се извлекът както от доклад изх. № Е-Ди-321/26.11.2015 г. на дирекция „Правна“ и дирекция „Природен газ“ при КЕВР до нейния председател, така и от приложения протокол № 243 от 27.11.2015 г., където измененията на оспорената разпоредба са били обект на обсъждане от работната група и от членовете на комисията, т.е. настоящият съдебен състав приема, че проектът за изменение на чл. 11 от Наредба № 2 не влиза в противоречие с посоченото по-горе решение на СЕС, тъй като актът на органа е обоснован, мотивиран и подлежи на съдебен контрол.

Нарушаването обаче, както се посочи по-горе, на разпоредбите на чл. 13 във връзка с чл. 15 от Указ № 883 и на чл. 14 от ЗЕ във връзка с чл. 49 – 53 от правилника водят до извод за допуснато съществено нарушение на административнопроцесуалните правила при издаване на оспорената разпоредба от Наредба № 2 от 19.03.2013 г., като по този начин са нарушени основните принципи за дейността на комисията – прозрачност и публичност, осигурени именно чрез провеждане на процедури по обществено обсъждане на въпроси, свързани с обществената значимост за развитието на енергийния сектор.

С оглед дадените задължителни указания на петчленния състав на ВАС следва настоящата съдебна инстанция да се произнесе и относно дали оспорената разпоредба на чл. 11 от Наредба № 2 противоречи на материалния закон, или е издадена в синхрон с неговите норми.

По силата на чл. 7, ал. 2 от ЗНА наредбата е нормативен акт, който се издава за прилагане на отделни разпоредби или подразделения на нормативен акт от по-висока степен. Според § 3 от ПЗР на Наредба № 2, същата се приема на основание чл. 36, ал. 3 от ЗЕ в редакцията си от ДВ, бр. 54 от 2012 г. – методите за

регулиране на цените, правилата за тяхното образуване или определяне и изменение, редът за предоставяне на информация, внасяне на предложенията за цените и утвърждаването на цените се определят с наредби за електрическата енергия, топлинната енергия и природния газ, приети от комисията. По силата на чл. 30, ал. 1, т. 7 и 8 от ЗЕ в съответната относима редакция на регулиране от комисията подлежат цените, по които общественият доставчик продава природен газ на крайните снабдителни на природен газ и на клиентите, присъединени към газопреносна мрежа, и по които крайните снабдителни продават природен газ на клиенти, присъединени към съответните газоразпределителни мрежи.

Разпоредбата на чл. 35, ал. 1 от ЗЕ дава възможност на енергийните предприятия да предявят искания за компенсирание на разходи, произтичащи от наложени им задължения към обществото. В ал. 5 от с.з. е посочено, че начинът за компенсирание на разходите, произтичащи от задължения към обществото, се определя по приета от комисията методика за разпределение на тези разходи по прозрачен начин между всички крайни клиенти, включително ползващите електрическа енергия от внос, присъединени към електроенергийната система, оператора на електропреносната мрежа и операторите на електроразпределителните мрежи, и/или по друг ред, предвиден в закон.

И двамата жалбоподатели предвид така изразеното от законодателя в посочените по-горе норми считат, че тези разпоредби касаят само и единствено енергийните предприятия в сектор „Енергетика“, но не и тези в сектор „Природен газ“, т.е. приемат, че разпоредбите на чл. 11 от наредбата влизат в противоречие със законовите норми, касаещи компенсирането на разходи от доставчици на друг вид енергия, различен от електроенергията, т.е., че доставчиците на природен газ не попадат в обхвата на чл. 35 и 36 от ЗЕ и оспорената подзаконова норма на Наредба № 2 разширява кръга на задължените лица.

Тези изводи са неоснователни.

По силата на § 1, т. 24 от ДР на ЗЕ „енергийно предприятие“ е лице, което осъществява една или повече от дейностите по производството, преобразуването, преноса, съхранението, разпределението, доставката и снабдяването с електрическа, топлинна енергия или природен газ, на основата на издадена лицензия по този закон, или лице, което добива енергийни ресурси въз основа на концесия за добив, или лице, което осъществява дейност по производство на електрическа и/или топлинна енергия и/или извършва търговия с природен газ, без да е задължено да получи лицензия за осъществяваната от него дейност по този закон, или лице, което осъществява дейност по пренос на нефт и нефтопродукти

по тръбопроводи. В нормите на чл. 35 и 36 от ЗЕ законодателят е определил кръга от лица, имащи право да предявят искания за компенсиране, както и да формират цените, които следва да се регулират, като това са „енергийните предприятия“, каквото разширено значение им придава § 1, т. 24 от ДР на ЗЕ, т.е. в кръга на тези лица се включват не само електроразпределителните и електропреносните предприятия, а и тези, свързани с производство, преобразуване, пренос, съхранение, разпределение, доставка и снабдяване с природен газ, каквито се явяват дружествата жалбоподатели. В тази връзка наведените доводи, че с разпоредбата на чл. 11 от Наредба № 2 се разширява кръгът на лицата, включени в категорията на такива, на които следва да се признаят разходи, произтичащи от наложени им обществени задължения, са необосновани и в противоречие с § 1, т. 24 от ДР на ЗЕ във връзка с чл. 35 и 36 от ЗЕ.

В чл. 69 от ЗЕ е посочено, че енергийните предприятия са длъжни да извършват дейността си в интерес на обществото и на отделните клиенти и в съответствие с изискванията на този закон и другите нормативни актове, като обезпечават сигурността на снабдяването, включително защита на обектите, представляващи критична инфраструктура в енергетиката, непрекъснатостта и качеството на електрическата и топлинната енергия и природния газ, ефективното използване на горивата и енергията, опазването на околната среда, живота, здравето и собствеността на гражданите, т.е. задълженията към обществото, с които се натоварват енергийните предприятия, включват и тези с дейност и доставки с предмет „природен газ“.

Основанието и редът, по който енергийните предприятия, вкл. и тези от сектор „Природен газ“, имат право да предявят искане за компенсиране на разходи, произтичащи от наложените им задължения към обществото, са предвидени в чл. 35 от ЗЕ. Посочените предприятия подават периодични заявления пред КЕВР за компенсиране на тези разходи, като представят доказателства за тяхното основание и размер, и регулаторът определя обема за компенсиране за всяко отделно предприятие и общия обем за възстановяване на съответния период. Горното също води до извод, че разходите, произтичащи от наложени задължения към обществото и подлежащи на компенсиране, не са специфични само за електроенергийния сектор, а обхващат и лицата, извършващи дейност и доставка на природен газ.

Що се касае до довода за противоположност на въведения компонент в чл. 11 от Наредба № 2 „задължения към обществото“ то отговор дали такъв елемент влиза в противоречие с чл. 3, § 1 – 3 от Директива 2009/73/ЕО на ЕП и Комисията от 13 юли 2009 г. е дадено с

решение от 30.04.2020 г., постановено по дело С-5/19. В него СЕС сочи, че горната разпоредба следва да се тълкува в смисъл, че допускане законодателство на държава членка, съгласно което разходите, произтичащи от наложените на предприятията за природен газ задължения за съхранение на такъв, за да се гарантират сигурността и редовността на доставките на природен газ в тази държава членка, да възложи тези разходи върху клиентите на тези предприятия, ако законодателството преследва цел от общ икономически интерес, в съответствие с принципа на пропорционалност и задълженията за обществена услуга, които то предвижда, са ясно определени, прозрачни, недискриминационни, подлежат на проверка и гарантират равни условия на достъп за предприятия за природен газ от Съюза до националните потребители.

От друга страна, в чл. 3, § 2 от Директива 2009/73/ЕО е закрепено правилото, че държавите членки може да налагат на предприятията за природен газ, в общ икономически интерес, задължения, свързани с обществени услуги, които може да се отнасят до сигурността, вкл. сигурността на доставките, редовност, качество, цена на доставките и опазване на околната среда, вкл. енергийна ефективност, енергия от възобновяеми източници и опазване на климата. Тази разпоредба е инкорпорирана в нормата на чл. 69 от ЗЕ и чрез разпоредбите на чл. 35 и 36 от ЗЕ е предвиден и механизъм за компенсиране на разходите, свързани със задължения в обществен интерес. С разпоредбата на чл. 11 от Наредба № 2 се предвижда именно поемането на финансовата тежест, свързана с наложени допълнително задължения на енергийните предприятия от клиентите на природен газ, като изрично в подзаконовата норма е посочен начинът на възстановяване на тези разходи чрез издаване на нарочни методики.

Оспорената норма на чл. 11 от Наредба № 2 не противоречи както на чл. 3, § 1 – 3 от Директива 2009/73/ЕО, така и на чл. 35 и 36 от ЗЕ.

С оглед обаче изразеното становище по-горе, че изменението на оспорената разпоредба е прието в противоречие с чл. 13, т. 2 във връзка с чл. 15 от Указ № 883 от 24.04.1974 г. и на чл. 14 от ЗЕ във връзка с чл. 49 – 53 от Правилника за дейността на комисията и нейната администрация, то последната подлежи на отмяна, поради допуснатото съществено нарушение на административнопроизводствените правила – чл. 146, т. 3 от АПК.

На основание чл. 194 от АПК съдебното решение, ако не е обжалвано или протестирано в срок, или касационната жалба или протест са отхвърлени, подлежи на обнародване в „Държавен вестник“ и влиза в сила от деня на обнародването му.

Водим от горното и на основание чл. 172, ал. 2 във връзка с чл. 196 от АПК, Върховният административен съд, състав на осмо отделение,

РЕШИ:

Отменя чл. 11 от Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране цените на природния газ, приета от Комисията за енергийно и водно регулиране (изм., ДВ, бр. 94 от 2015 г., в сила от 4.12.2015 г.).

Решението подлежи на касационно обжалване пред петчленен състав на ВАС в 14-дневен срок от получаване на съобщението до страните.

Съдебното решение, ако не е обжалвано или протестирано в срок, или касационната жалба или протест са отхвърлени, подлежи на обнародване в „Държавен вестник“ и влиза в сила от деня на обнародването му.

Председател:
Георги Чолаков

8202

**РЕШЕНИЕ № 10839
от 9 ноември 2023 г.**

по административно дело № 2647 от 2023 г.

Върховният административен съд на Република България – петчленен състав – I колегия, в съдебно заседание на осми юни две хиляди и двадесет и трета година в състав: председател: Емилия Миткова, членове: Милена Златкова, Албена Радославова, Юлиан Киров, Камелия Стоянова, при секретар Григоринка Любенова и с участието на прокурора Ася Петрова изслуша докладваното от съдията Юлиан Киров по административно дело № 2647/2023 г.

Производството е по чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по касационна жалба на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР), подадена чрез упълномощен процесуален представител старши юриконсулт Рада Башлиева, срещу Решение № 577 от 18.01.2023 г., постановено по административно дело № 2484/2022 г. по описа на Върховния административен съд, осмо отделение, с което е отменен чл. 11 от Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ (изм., ДВ, бр. 94 от 2015 г., в сила от 4.12.2015 г.), приета от Комисията за енергийно и водно регулиране.

С касационната жалба са развити доводи за неправилност на съдебния акт поради нарушение на материалния закон, необоснованост и допуснати съществени нарушения на съдопроизводствените правила – касационни основания чл. 209, т. 3 АПК. Претенцията е за отмяна на решението и постановяване на ново по съществуващото на спора, с което да се остави в сила разпоредбата на чл. 11 от

Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ (изм., ДВ, бр. 94 от 2015 г., в сила от 4.12.2015 г.), като правилна и законосъобразна. Претендира присъждане на разноски за държавна такса и юриконсултско възнаграждение.

Ответникът – Сдружение „Българска газова асоциация“, в писмен отговор, чрез упълномощения процесуален представител адв. Александър Тунчев от САК, поддържа неоснователност на касационната жалба на КЕВР. Претендира разноски в касационното производство.

Ответникът – „Овергаз Мрежи“ – АД, не ангажира становище по касационната жалба.

Участващият в производството прокурор от ВАП дава мотивирано заключение за неоснователност на касационната жалба.

Върховният административен съд, петчленен състав на първа колегия, намира касационната жалба за процесуално допустима.

Предмет на оспорване пред тричленния състав на ВАС е била разпоредбата на чл. 11 от Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ, приета от Комисията за енергийно и водно регулиране (изм., ДВ, бр. 94 от 2015 г., в сила от 4.12.2015 г.), в действащата му редакция, съгласно който:

– Ал. 1. Признатите от комисията разходи на енергийните предприятия, произтичащи от наложили им задължения към обществото, се компенсират чрез цените, които заплащат всички клиенти, по недискриминационен и прозрачен начин.

– Ал. 2. Общият размер на признатите от комисията разходи, свързани със задължения към обществото, се включва в необходимите годишни приходи на преносното предприятие.

– Ал. 3. Разходите по ал. 2 се възстановяват като част от стойността на услугата от всички потребители на природен газ въз основа на тяхното измерено потребление и се определят като отделна компонента в утвърдената или определена съгласно методиката по чл. 2, т. 3 цена за пренос през газопреносната мрежа.

– Ал. 4. Начинът за компенсиране на разходите, произтичащи от наложили задължения към обществото на съответните енергийни предприятия, и механизъмът, по който тези разходи се възстановяват на енергийните предприятия, които са ги претърпели, се определят в приета от комисията методика.

С Решение № 8066 от 5.07.2021 г., постановено по адм. дело № 6430/2017 г. на Върховния административен съд, тричленен състав на трето отделение, оспорената разпоредба е отменена, поради наличието на съществени нарушения на административнопроизводствените правила при издаването на оспорения акт, нарушение на чл. 28, ал. 1 и 2 във връзка с § 5 от ПЗР на ЗНА. Това решение е отменено с Решение № 2232 от 9.03.2022 г., постановено по адм. дело № 10499/2021 г. на Върховния адми-

нистративен съд, петчленен състав, в частта, касаеща оспорването на чл. 11 от Наредба № 2 от 19.03.2013 г., поради неправилно приложение на § 5 от ПЗР на ЗНА. Петчленният състав на ВАС е посочил, че за издадения подзаконов акт важат разпоредбите на чл. 2, чл. 9 – 17, чл. 34 – 46 и чл. 51 от ЗНА, но не и тези на глава трета – изработване на проекти на нормативни актове, като делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на ВАС.

Във връзка с изложеното е постановено обжалването в настоящото производство Решение № 577 от 18.01.2023 г., постановено по административно дело № 2484/2022 г. по описа на Върховния административен съд, осмо отделение, с което съдът е отменил чл. 11 от Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ (изм., ДВ, бр. 94 от 2015 г., в сила от 4.12.2015 г.), приета от Комисията за енергийно и водно регулиране.

За да приеме този резултат, ВАС, тричленен състав, осмо отделение, е установил, че Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ е приета с решение на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Протокол № 37 от 19.03.2013 г. и е в сила от 5.04.2013 г.

Наредбата е приета в изпълнение на правомощията, делегирани на ДКЕВР с измененията и допълненията на ЗЕ (изм., ДВ, бр. 54 от 2012 г., в сила от 17.07.2012 г.), § 199, ал. 1 ЗИДЗЕ, чл. 21, ал. 1, т. 3 и чл. 36, ал. 3 ЗЕ, както и с оглед осигуряване на изискванията за либерализиране на енергийния пазар и пълно транспониране на Директива 2009/73/ЕО на ЕП и на Съвета относно общите правила на вътрешния пазар на природен газ.

Съдът е приел, че оспорената разпоредба е приета от компетентен орган на основание чл. 10, ал. 1 и 2 във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за енергетиката.

В съответствие с мотивите на Решение № 2232 от 9.03.2022 г., постановено по адм. дело № 10499/2021 г. на Върховния административен съд, петчленен състав, в частта, касаеща разпоредбата на чл. 11 от Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ, съдът е възприел от фактическа страна, че в протокол № 221 от 3.11.2015 г. на КЕВР на основание чл. 36, ал. 3 ЗЕ е сформирана работна група, която да изготви доклад и проект на наредба за изменение и допълнение. В приложения проект за изменение не е фигурирало предложение за изменение на чл. 11, не е било споменато в мотивите и не е било коментирано по време на заседанието на комисията. Проектът за изменението ведно с мотивите към него е бил публикуван на интернет страницата на КЕВР на 9.11.2015 г., както и в портала за обществени консултации, но в него е липсвал изготвен, представен и публикуван проект, касаещ изменението на оспорената разпоредба на чл. 11.

С доклад изх. № Е-Ди-321/26.11.2015 г. на дирекция „Правна“ и дирекция „Природен газ“ при КЕВР до нейния председател е бил представен проект, който е съдържал изменение на чл. 11, както чрез редакция на съществуващия текст, така и чрез добавяне на нови две алинеи. На заседание от 27.11.2015 г. изменението на чл. 11 е било обсъдено от членовете на комисията и членовете на работната група и е било прието, за което е бил съставен протокол № 243 от същата дата.

По отношение на задължението да се произнесе по законосъобразността на акта, съдът е извършил преценка на нормите, съдържащи се в Указ № 883 от 24.04.1974 г. за прилагане на Закона за нормативните актове, и на тези в съответния специален закон – чл. 14 от ЗЕ, и чл. 49 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и нейната администрация (ДВ, бр. 43 от 12.06.2015 г.).

При анализа на относимите разпоредби е било прието, че за Комисията за енергийно и водно регулиране съществува задължение за провеждане на обществено обсъждане при участието на съответните заинтересовани страни преди издаване на акта. Като извод от установената фактическа обстановка и приложимите нормативни разпоредби съдът е приел, че Комисията за енергийно и водно регулиране не е спазила законово определената процедура при изготвяне на проекти, с което е допуснала съществено нарушение на административнопроцесуалните правила.

Съдът се е произнесъл и по съответствието на оспорената разпоредба на чл. 11 от Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ с материалния закон съгласно задължителните указания на петчленния състав на ВАС, като е анализирал възраженията на жалбоподателите, свързани с неотносимостта на разпоредбите на чл. 35 и 36 от ЗЕ към сектор „Природен газ“.

Съдът е изложил мотиви, че съгласно легалната дефиниция за „енергийно предприятие“ по смисъла на § 1, т. 24 от ДР на ЗЕ в обхвата на чл. 35 и 36 от ЗЕ се включват не само електроразпределителните и електропреносните предприятия, а и тези, свързани с производство, преобразуване, пренос, съхранение, разпределение, доставка и снабдяване с природен газ.

Основавайки своите изводи и на решение по дело С-5/2019 г. на СЕС, съдът е приел, че оспорената норма на чл. 11 от Наредба № 2 няма противоречие с чл. 3, § 1 – 3 от Директива 2009/73/ЕО, както и с разпоредбите на националния материален закон – чл. 35 и 36 ЗЕ.

Решението е правилно.

По отношение материалноправната законосъобразност на оспорената разпоредба на

чл. 11 от наредбата изводите на съда са правилни и се споделят от настоящия касационен състав на ВАС.

В този смисъл е и даденият отговор от СЕС на въпрос 2 по дело С-5/2019 г., според който Директива 2009/73/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 13 юли 2009 г. относно общите правила за вътрешния пазар на природен газ, в частност разпоредбата на чл. 3, § 2 от директивата, изискващ задълженията, свързани с обществена услуга, да са ясно определени, прозрачни, недискриминационни, да подлежат на проверка и да гарантират равни условия на достъп за предприятия за природен газ от Общността до национални потребители, трябва да се тълкува в смисъл, че допуска законодателство на държава членка, което освобождава регулаторния орган на тази държава членка по смисъла на посочената директива от задължението да спазва някои националноправни разпоредби, уреждащи процедурата по приемане на нормативни актове, когато приема акт, с който се налага задължение за обществена услуга по смисъла на член 3, параграф 2 от посочената директива, при условие че приложимото национално законодателство същевременно гарантира съответствието на посочения акт със залегналите в тази разпоредба материалноправни изисквания, пълното мотивиране на този акт, публикуването му при запазване на поверителността на чувствителната търговска информация, ако това се налага, както и възможността за неговия съдебен контрол.

Правилен е и изводът, че § 5 ПЗРЗНА изрично изключва приложението на чл. 26 и 28 ЗНА за актове, издавани от органи, които не са предвидени от Конституцията, както и че КЕВР не е орган, който е предвиден в Конституцията.

Тричленният състав на Върховния административен съд е изследвал всички предпоставки във връзка със спазване изискванията на ЗНА и правилно е извел извод за допуснати от органа нарушения, които са съществени и са самостоятелно основание за отмяна на подзаконовия нормативен акт. Обосновано е прието наличието на допуснато съществено нарушение на процедурата по изработване на проекта на нормативния акт.

Неоснователни са твърденията на касатора, че не е налице задължение за административния орган за провеждане на последващо обществено обсъждане на проекта за измене-

ние на разпоредбата на чл. 11 от наредбата. По делото безспорно е установено, че не е спазен редът по общата норма на чл. 77 АПК и специалната на чл. 14 ЗЕ, доразвита в чл. 49 – 53 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация. Съгласно чл. 52, ал. 2 от правилника се съставя протокол за всяко обществено обсъждане. Видно от доказателствата липсва обществено обсъждане на изменението на разпоредбата на чл. 11 от Наредба № 2 от 2013 г.

Съгласно чл. 13, ал. 2 от Указ № 883 от 24.04.1974 г. за прилагане на Закона за нормативните актове могат да бъдат изготвени следващи варианти на проекта, но за тях остава в сила и условието да бъдат обсъждани. В повечето специални закони участието на съответните браншови организации в разработването на нормативни актове е предвидено с изрични разпоредби (чл. 7, ал. 4, т. 8 от Закона за енергетиката). Съгласно чл. 77 от Административнопроцесуалния кодекс компетентният орган е задължен да издаде нормативния административен акт, след като обсъди проекта заедно с представените становища, предложения и възражения. Това е гаранция за истинност, публичност и прозрачност при идентифицирането на обществения интерес. Цели се съобразяване с принципите на обоснованост, стабилност, откритост и съгласуваност.

От доказателствата по делото не се установява изпълнението на тези разпоредби при издаването на оспорената норма от наредбата.

По изложените съображения касационният състав на ВАС намира за обосновани и законнообразни изводите на тричленния състав на ВАС за незаконосъобразност на разпоредбата на чл. 11 от обжалвания подзаконов нормативен акт на основание чл. 146, т. 3 АПК.

Обжалваното решение като валидно, допустимо и правилно следва да се остави в сила.

Мотивиран така, Върховният административен съд, петчленен състав на първа колегия,

РЕШИ:

Оставя в сила Решение № 577 от 18.01.2023 г., постановено по административно дело № 2484/2022 г. по описа на Върховния административен съд, осмо отделение.

Решението е окончателно.

Председател:
Георги Чолаков

8203

Поправка. Висшият съдебен съвет прави следната поправка на допуснатата техническа грешка в Наредба № 11 от 30 октомври 2023 г. за структурата и организацията на дейността на съдебните центрове по медиация (ДВ, бр. 94 от 2023 г.): В § 3 от преходните и заключителните разпоредби в глава трета „а“ думите „чл. 11а“ да се четат „чл. 10а“.

НЕОФИЦИАЛЕН РАЗДЕЛ**ДЪРЖАВНИ ВЕДОМСТВА,
УЧРЕЖДЕНИЯ, ОБЩИНИ
И СЪДИЛИЩА****МИНИСТЕРСТВО
НА ЕНЕРГЕТИКАТА****РАЗРЕШЕНИЕ № 590
от 25 октомври 2023 г.**

за проучване на строителни материали, подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 5 от Закона за подземните богатства, в площ „Александра-2“, разположена в землището на с. Ловец, община Търговище, област Търговище

На основание чл. 53, ал. 4 във връзка с чл. 7, ал. 2, т. 7, чл. 39, ал. 1, т. 3, чл. 5, т. 1 от Закона за подземните богатства (ред., ДВ, бр. 98 от 2018 г.), § 88 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за подземните богатства (ДВ, бр. 79 от 2020 г.) и протоколно решение по т. 32 от протокол № 46 от заседанието на Министерския съвет на 11 октомври 2023 г. разрешавам на „Тайфун-БГ“ – ЕООД, гр. Търговище, титуляр на разрешението, вписан в търговския регистър на Агенцията по вписванията, ЕИК 125538933, със седалище и адрес на управление – гр. Търговище 7700, ул. Сива – бензиностанция „Тайфун“, да извърши за своя сметка проучване на строителни материали, подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 5 от Закона за подземните богатства, в площ „Александра-2“, разположена в землището на с. Ловец, община Търговище, област Търговище, при следните условия:

1. Срокът на разрешението е 12 месеца.
2. Размерът на площта е 0,099 кв. км.
3. Границите на площта са определени с координати на граничните точки съгласно приложението.
4. Условията за осъществяване на дейността по проучване, както и правата и задълженията на титуляря се определят в договора за проучване.
5. Видовете и обемите на геологопроучвателните работи, както и добивът за технологични изпитания се определят в работната програма и договора за проучване.
6. Разрешението може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от обнародването му в „Държавен вестник“.
7. Разрешението влиза в сила от датата на влизане в сила на договора за проучване с титуляря.
8. Контролът по изпълнението на разрешението и на сключения договор се осъществява от министъра на енергетиката.

Министър:
Р. Радев

Приложение
към т. 3

Координатен регистър на граничните точки,
определящи границите на площ „Александра-2“

Координатна система БГС 2005, зона 35

| № | X (m) | Y (m) |
|-----|------------|-----------|
| 1. | 4790000,43 | 476196,37 |
| 2. | 4789999,55 | 476212,55 |
| 3. | 4789999,17 | 476217,04 |
| 4. | 4789997,79 | 476249,41 |
| 5. | 4789994,29 | 476249,75 |
| 6. | 4789936,11 | 476254,81 |
| 7. | 4789923,30 | 476311,87 |
| 8. | 4789906,46 | 476387,15 |
| 9. | 4789887,60 | 476512,00 |
| 10. | 4789976,92 | 476545,77 |
| 11. | 4789978,22 | 476546,20 |
| 12. | 4789977,87 | 476548,79 |
| 13. | 4789970,19 | 476553,65 |
| 14. | 4789782,76 | 476669,69 |
| 15. | 4789778,42 | 476672,31 |
| 16. | 4789776,09 | 476673,67 |
| 17. | 4789708,16 | 476715,75 |
| 18. | 4789708,42 | 476712,26 |
| 19. | 4789708,46 | 476704,66 |
| 20. | 4789708,73 | 476683,57 |
| 21. | 4789709,65 | 476609,60 |
| 22. | 4789710,35 | 476553,43 |
| 23. | 4789711,01 | 476516,25 |
| 24. | 4789711,41 | 476493,86 |
| 25. | 4789712,76 | 476451,70 |
| 26. | 4789717,78 | 476399,90 |
| 27. | 4789719,85 | 476339,75 |
| 28. | 4789720,57 | 476315,76 |
| 29. | 4789718,79 | 476264,04 |
| 30. | 4789728,03 | 476177,33 |
| 31. | 4789822,76 | 476185,61 |
| 32. | 4789945,21 | 476187,19 |
| 33. | 4789945,61 | 476187,30 |
| 34. | 4789954,75 | 476190,26 |
| 35. | 4789976,28 | 476199,54 |

8241

**КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ
НАДЗОР****РЕШЕНИЕ № 1006-ДУКФ
от 9 ноември 2023 г.**

На основание чл. 13, ал. 1, т. 5 от Закона за Комисията за финансов надзор (ЗКФН), чл. 12, параграф 8 от Регламент (ЕС) 2020/1503 на Европейския парламент и на Съвета от 7 октомври 2020 г. относно европейските доставчици на услуги за колективно финансиране на предприятията и за изменение на Регламент (ЕС) 2017/1129 и на Директива (ЕС) 2019/1937 във връзка с чл. 8, ал. 3 от Закона за публичното предлагане на ценни книжа (ЗППЦК) и чл. 166, ал. 1 и 2 от ЗППЦК Комисията за финансов надзор реши:

Издава лиценз на „Пейшънт Кепитъл“ – ООД (в процес на учредяване), със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. Три уши № 6, за предоставяне на услуги за колективно финансиране с право да извършва следните дейности и услуги:

- улесняване на отпускането на заеми;
- пласиране без твърд ангажимент, както е посочено в раздел А, точка 7) от приложение I към Директива 2014/65/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 15 май 2014 г. относно пазарите на финансови инструменти и за изменение на Директива 2002/92/ЕО и на Директива 2011/61/ЕС (Директива 2014/65/ЕС), на прехвърлими ценни книжа за целите на колективно финансиране, емитирани от създатели на проекти или от дружества със специална цел, и получаване и предаване на нареждания за търговия от клиенти във връзка с тези прехвърлими ценни книжа за целите на колективно финансиране, както е посочено в точка 1) от раздел А от приложение I към Директива 2014/65/ЕС.

На основание чл. 13, ал. 3 от ЗКФН решението може да бъде обжалвано пред Административния съд – София област, в 14-дневен срок от съобщаването му. Обжалването на решението не спира изпълнението на индивидуалния административен акт. При обжалване чл. 166 от Административнопроцесуалния кодекс не се прилага.

Председател:
Б. Атанасов

8220

**АГЕНЦИЯ ЗА ПУБЛИЧНИТЕ
ПРЕДПРИЯТИЯ И КОНТРОЛ****РЕШЕНИЕ № 3975-П
от 9 ноември 2023 г.**

На основание чл. 1, ал. 2, т. 5, чл. 3, ал. 3, т. 3, буква „д“, чл. 4, ал. 3, чл. 8, ал. 10, чл. 22г, ал. 3, чл. 31, ал. 1 и 3 и чл. 32, ал. 3, т. 3 във връзка с чл. 3а, ал. 1 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол (ЗПСК), чл. 11 от Наредбата за електронната платформа за продажба на имоти – частна държавна собственост, и на имоти – собственост на търговски дружества с повече от 50 на сто държавно участие в капитала или търговски дружества, чиито дялове или акции са собственост на търговско дружество с повече от 50 на сто държавно участие в капитала (Наредба за електронната платформа), във връзка

с чл. 9, ал. 1, т. 7 и чл. 22, ал. 6 от Устройствения правилник на Агенцията за публичните предприятия и контрол, Решение № 1863 от 1.12.2022 г. на Агенцията за публичните предприятия и контрол (ДВ, бр. 100 от 16.12.2022 г.) относно откриване на процедура за приватизация и протоколно решение № 7652 от 9.11.2023 г. на изпълнителния съвет Агенцията за публичните предприятия и контрол реши:

1. Продажбата на недвижим имот – частна държавна собственост, с предоставени права за управление на областния управител на област Добрич, представляващ: поземлен имот с идентификатор 48088.17.242 с площ 16 568 кв. м, намиращ се в с. Миладиновци, местност Молозите, община Добричка, област Добрич, заедно с построената в него сграда с идентификатор 48088.17.242.1, със застроена площ 103 кв. м (наричан по-нататък „имота“), да се извърши чрез електронен търг на електронната платформа за продажба на имоти.

2. Търгът ще се проведе при следните условия:

2.1. начална тръжна цена – 165 000 лв. (без включен ДДС);

2.2. стъпка на наддаване – 9000 лв. (без включен ДДС);

2.3. депозитът за участие е парична вноска – 30 000 лв. (без включен ДДС) или равностойността им в евро, която се превежда по банковата сметка на Агенцията за публичните предприятия и контрол в срока и съгласно изискванията на правилата за провеждане на електронния търг;

2.4. срокът на валидност на настоящата процедура е един месец считано от датата на обнародване на решението в „Държавен вестник“ с възможност да бъде удължен с 20 работни дни в случаите и по реда на чл. 7, ал. 2 от Наредбата за електронната платформа;

2.5. срокът за регистрация за участие в електронния търг е 12 работни дни до 23,59 ч. считано от регистрацията за участие на първия кандидат;

2.6. търгът ще се проведе на 15-ия работен ден считано от регистрацията за участие на първия регистрирал се кандидат от 13 ч. българско време и е с продължителност 30 минути.

3. Одобрява тръжната документация за продажба на имота.

4. Режийните разноски за имота в размер две на сто върху цената, достигната на търга, се заплащат в съответствие с разпоредбата на чл. 8, ал. 10 от ЗПСК.

Изпълнителен директор:
П. Александрова

8245

**РЕШЕНИЕ № 3976-П
от 9 ноември 2023 г.**

На основание чл. 1, ал. 2, т. 5, чл. 3, ал. 3, т. 3, буква „д“, чл. 4, ал. 3, чл. 8, ал. 10, чл. 22г, ал. 3, чл. 31, ал. 1 и 3 и чл. 32, ал. 3, т. 3 във връзка с чл. 3а, ал. 1 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол (ЗПСК), чл. 11 от Наредбата за електронната платформа за продажба на имоти – частна държавна собственост, и на имоти – собственост на търговски дружества с повече от 50 на сто държавно участие в капитала или търговски дружества, чиито дялове или акции са собственост на търговско дружество с повече от

50 на сто държавно участие в капитала (Наредба за електронната платформа) във връзка с чл. 9, ал. 1, т. 7 и чл. 22, ал. 6 от Устройствения правилник на Агенцията за публичните предприятия и контрол, Решение № 1860 от 18.11.2022 г. на Агенцията за публичните предприятия и контрол (ДВ, бр. 96 от 2.12.2022 г.) относно откриване на процедура за приватизация и протоколно решение № 7653 от 9.11.2023 г. на изпълнителния съвет Агенцията за публичните предприятия и контрол реши:

1. Продажбата на недвижим имот – частна държавна собственост, с предоставени права за управление на областния управител на област Добрич, представляващ: УПИ VI-204, в кв. 33 по плана на с. Свобода, с площ 9600 кв. м, намиращ се на ул. Дванадесета № 2 в с. Свобода, община Добричка, област Добрич, заедно с построената в него сграда със застроена площ 81 кв. м (наричан по-нататък „имота“), да се извърши чрез електронен търг на електронната платформа за продажба на имоти.

2. Търгът ще се проведе при следните условия:

2.1. начална тръжна цена – 100 000 лв. (без включен ДДС);

2.2. стъпка на наддаване – 5000 лв. (без включен ДДС);

2.3. депозитът за участие е парична вноска – 18 000 лв. (без включен ДДС) или равностойността им в евро, която се превежда по банковата сметка на Агенцията за публичните предприятия и контрол в срока и съгласно изискванията на правилата за провеждане на електронния търг;

2.4. срокът на валидност на настоящата процедура е един месец считано от датата на обнародване на решението в „Държавен вестник“ с възможност да бъде удължен с 20 работни дни в случаите и по реда на чл. 7, ал. 2 от Наредбата за електронната платформа;

2.5. срокът за регистрация за участие в електронния търг е 12 работни дни до 23,59 ч. считано от регистрацията за участие на първия кандидат;

2.6. търгът ще се проведе на 15-ия работен ден считано от регистрацията за участие на първия регистрирал се кандидат от 11 ч. българско време и е с продължителност 30 минути.

3. Одобрява тръжната документация за продажба на имота.

4. Режийните разноски за имота в размер две на сто върху цената, достигната на търга, се заплащат в съответствие с разпоредбата на чл. 8, ал. 10 от ЗПСК.

Изпълнителен директор:
П. Александрова

8246

**РЕШЕНИЕ № 3977-П
от 9 ноември 2023 г.**

На основание чл. 1, ал. 2, т. 5, чл. 3, ал. 3, т. 3, буква „д“, чл. 4, ал. 3, чл. 8, ал. 10, чл. 22г, ал. 3, чл. 31, ал. 1 и 3 и чл. 32, ал. 3, т. 3 във връзка с чл. 3а, ал. 1 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол (ЗПСК), чл. 11 от Наредбата за електронната платформа за продажба на имоти – частна държавна собственост, и на имоти – собственост на търговски дружества с повече от 50 на сто държавно участие в капитала

или търговски дружества, чиито дялове или акции са собственост на търговско дружество с повече от 50 на сто държавно участие в капитала (Наредба за електронната платформа), във връзка с чл. 9, ал. 1, т. 7 и чл. 22, ал. 6 от Устройствения правилник на Агенцията за публичните предприятия и контрол, Решение № 1859 от 18.11.2022 г. на Агенцията за публичните предприятия и контрол (ДВ, бр. 96 от 2.12.2022 г.) относно откриване на процедура за приватизация и протоколно решение № 7654 от 9.11.2023 г. на изпълнителния съвет Агенцията за публичните предприятия и контрол реши:

1. Продажбата на недвижим имот – частна държавна собственост, с предоставени права за управление на областния управител на област Добрич, представляващ: поземлен имот с идентификатор 53210.50.89 с площ 9520 кв. м, намиращ се в с. Овчарово, община Добричка, област Добрич, заедно с построената в него сграда с идентификатор 53210.50.89.1 със застроена площ 92 кв. м (наричан по-нататък „имота“), да се извърши чрез електронен търг на електронната платформа за продажба на имоти.

2. Търгът ще се проведе при следните условия:

2.1. начална тръжна цена – 98 000 лв. (без включен ДДС);

2.2. стъпка на наддаване – 5000 лв. (без включен ДДС);

2.3. депозитът за участие е парична вноска – 17 000 лв. (без включен ДДС) или равностойността им в евро, която се превежда по банковата сметка на Агенцията за публичните предприятия и контрол в срока и съгласно изискванията на правилата за провеждане на електронния търг;

2.4. срокът на валидност на настоящата процедура е един месец считано от датата на обнародване на решението в „Държавен вестник“ с възможност да бъде удължен с 20 работни дни в случаите и по реда на чл. 7, ал. 2 от Наредбата за електронната платформа;

2.5. срокът за регистрация за участие в електронния търг е 12 работни дни до 23,59 ч. считано от регистрацията за участие на първия кандидат;

2.6. търгът ще се проведе на 15-ия работен ден считано от регистрацията за участие на първия регистрирал се кандидат от 10 ч. българско време и е с продължителност 30 минути.

3. Одобрява тръжната документация за продажба на имота.

4. Режийните разноски за имота в размер две на сто върху цената, достигната на търга, се заплащат в съответствие с разпоредбата на чл. 8, ал. 10 от ЗПСК.

Изпълнителен директор:
П. Александрова

8247

ОБЩИНА ПЛЕВЕН

**РЕШЕНИЕ № 1497
от 31 август 2023 г.**

На основание чл. 21, ал. 2 във връзка с ал. 1, т. 11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 134, ал. 1, т. 1, ал. 2,

т. 6 и ал. 3, чл. 136, ал. 1 във връзка с чл. 127, ал. 6 от Закона за устройство на територията Общинският съвет – Плевен, реши:

1. Одобрява проект за частично изменение на общ устройствен план (ОУП) на гр. Плевен за поземлен имот (ПИ) с идентификатор 56722.173.11 в местността Габровец в землището на гр. Плевен, за промяна на вида територия от земеделски земи без право на промяна на предназначението в „Смесена многофункционална зона със занижени параметри – СМФ 1“.

2. Възлага на кмета на община Плевен или оправомощено лице да извърши необходимите правни и фактически действия съгласно разпоредбите на Закона за устройство на територията, свързани с изпълнение на настоящото решение.

Председател:
М. Митев

8293

ОБЩИНА СТАРА ЗАГОРА

РЕШЕНИЕ № 2856 от 26 октомври 2023 г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА и чл. 127, ал. 6 във връзка с чл. 134, ал. 1, т. 1 от ЗУТ Общинският съвет – Стара Загора, одобрява проект за изменение на общ устройствен план на община Стара Загора, одобрен с Решение № 1779 по протокол № 40 от 30.06.2022 г. на Общинския съвет – Стара Загора, в частта му за УПИ I-438, УПИ II-438, УПИ III-438, УПИ VII-438, УПИ VIII-438, УПИ IX-438, УПИ X-438, УПИ XI-438, УПИ XII-438 и УПИ XIII-438 в кв. 64 по плана на с. Змейово, УПИ VI-438, УПИ VII-438, УПИ VIII-438, УПИ IX-438, УПИ X-438, УПИ XI-438, УПИ XII-438 и УПИ XIII-438 в кв. 73 по плана на с. Змейово и УПИ I-1081, УПИ II-1082, УПИ III-1083, УПИ IV-1084, УПИ V-1085, УПИ VI-1086, УПИ VII-1087 и УПИ VIII-1088 в КР 133, землището на с. Змейово, като за имотите се отрежда „жилищна устройствена зона“ – ЖМ, съгласно изработения проект.

Проектът за частично изменение на общ устройствен план на община Стара Загора, одобрен с Решение № 1779 по протокол № 40 от 30.06.2022 г. на Общинския съвет – Стара Загора, да се процедира при спазване на действащата нормативна уредба.

За председател:
Т. Брайков

8263

27. – Министърът на енергетиката на основание постъпило заявление за проучване на подземни богатства и във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 3 от Закона за подземните богатства открива производство по предоставяне на разрешение за проучване на подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 5 от Закона за подземните богатства, строителни материали, на площ „Азалия“, разположена в землището на с. Драгоево, община Горна Оряховица, област Велико Търново, и описана със следните координати в координатна система БГС 2005 – кадастрална:

Координатна система БГС 2005, кадастрална

| № | X (m) | Y (m) |
|----|---------|--------|
| 1. | 4789831 | 519556 |
| 2. | 4789591 | 520691 |
| 3. | 4789007 | 519901 |
| 4. | 4789017 | 519340 |
| 5. | 4789565 | 519211 |

8242

2. – Министърът на регионалното развитие и благоустройството на основание чл. 149, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) съобщава, че е издал Разрешение за строеж № РС-86 от 17.11.2023 г. за обект: Път I-8 „Калотина – Софийски околовръстен път“, част от АМ „Европа“ от км 32+447,20 до км 48+903, инженерни мрежи: Електро – реконструкция на ВЛ 20 kV при км 41+310, км 42+330, км 42+340; Реконструкция на ВЛ 220 kV „Житен – Струма“ в участъка от стълб № 102/208 до стълб 112/218; Водоснабдяване – изместване на водопровод 315 ПЕВП от км 34+714 до км 38+335. Предварителното изпълнение може да се обжалва пред Върховния административен съд в 3-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Министерството на регионалното развитие и благоустройството. На основание чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ разрешението за строеж подлежи на обжалване от заинтересуваните лица пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от обнародване на обявлението в „Държавен вестник“ чрез Министерството на регионалното развитие и благоустройството.

8339

2а. – Министърът на регионалното развитие и благоустройството на основание чл. 149, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) съобщава, че е издал Разрешение за строеж № РС-87 от 17.11.2023 г. за обект: Път I-1 (E79) „Мездра – Ботевград“ ЛОТ 2 от км 161+367 до км 174+800, участък 2.1 от км 161+367 до км 172+000, подучастък от км 165+880 до км 166+460 – директно трасе. Предварителното изпълнение може да се обжалва пред Върховния административен съд в 3-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Министерството на регионалното развитие и благоустройството. На основание чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ разрешението за строеж подлежи на обжалване от заинтересуваните лица пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от обнародване на обявлението в „Държавен вестник“ чрез Министерството на регионалното развитие и благоустройството.

8340

33. – Националната агенция за приходите, Териториална дирекция – Бургас, на основание чл. 251 – 253 от ДОПК с постановление за възлагане на недвижим имот с № С230002-091-0000913/2.11.2023 г. възлага на Румен Личев Мончев с адрес: София, ж.к. Дървеница, бл. 13, вх. Б, ап. 37, следния недвижим имот: апартамент в жилищна сграда с КИД 51500.507.74.1.3, намираща се в к. к. Слънчев бряг – запад, вх. А,

ет. 1, ап. А1-2, с площ 41,99 кв. м и прилежащи части 9,93 кв. м ид. ч от общите части на сградата и 10,00 кв. м тераса, с граници на същия етаж: 51500.507.74.1.4, 51500.507.74.1.2; под имота: няма; над имота: 51500.507.74.1.9.
8269

37. – Националната агенция за приходите, Териториална дирекция – Бургас, на основание чл. 251 – 253 от ДОПК с постановление за възлагане на недвижим имот с № С230002-091-0000912/2.11.2023 г. възлага на Румен Личев Мончев с адрес: София, ж.к. Дървеница, бл. 13, вх. Б, ап. 37, следния недвижим имот: апартамент в жилищна сграда с КИД 51500.507.74.1.2, намираща се в к. к. Слънчев бряг – запад, вх. А, ет. 1, ап. А1-1, с площ 41,99 кв. м и прилежащи части 9,93 кв. м ид. ч от общите части на сградата и 10,00 кв. м тераса, с граници на същия етаж: 51500.507.74.1.3, 51500.507.74.1.1; под имота: няма; над имота: 51500.507.74.1.8.
8268

36. – Националната агенция за приходите, Териториална дирекция – Велико Търново, офис Враца, на основание чл. 239, ал. 2 от ДОПК с постановление за възлагане на недвижим имот с изх. № С230006-091-0000855/19.10.2023 г. възлага на „Херма“ – ЕООД, ЕИК 204175216, със седалище и адрес на управление: 9160 гр. Девня, ул. Отец Паисий № 3, община Девня, област Варна, представявано и управлявано от Нели Балинова, следния недвижим имот: сграда с идентификатор 72624.603.70.3 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Добрич, област Добрич, одобрен със Заповед № РД-18-15 от 12.05.2005 г. на изпълнителния директор на АГКК, изменена със Заповед № КД14-08-Д234 от 21.02.2006 г. на началника на СГКК – гр. Добрич, на един етаж, с предназначение на сградата – „друг вид сграда за обитаване“, ведно с право на строеж върху поземлен имот с идентификатор 72624.603.70 по плана на гр. Добрич, с трайно предназначение на територията: урбанизирана, с начин на трайно ползване: депо за вторични суровини, с номер по предходен план 365005, площ 76 кв. м, намиращ се в Добрич, промишлена зона „Запад“, ул. Хан Тервел № 176, с граници: имот с идентификатор 72624.603.346, имот с идентификатор 72624.603.165, имот с идентификатор 72624.603.164 и имот с идентификатор 72624.603.2, за сумата 7369 лв. Собствеността преминава у купувача от датата на постановлението и същото подлежи на вписване от съдията по вписванията при районния съд по местонахождение на имота.
8288

52. – Националната агенция за приходите, Териториална дирекция – Пловдив, на основание чл. 248, ал. 12 от ДОПК с постановление за възлагане на недвижим имот с изх. № С230016-091-0000931/9.11.2023 г. възлага на: „Бига Ауто“ – ЕООД, идентификационен номер на ЮЛ/ЕТ 201457751, адрес за кореспонденция: ул. 3-ти март № 19, ет. 3, ап. 6, Свищов, област Велико Търново, адрес по чл. 8 от ДОПК: ул. 3-ти март № 19, ет. 3, ап. 6, Свищов, област Велико Търново, представявано от Георги Ангелов, поземлен имот с идентификатор 65766.266.2 по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-18-10 от 12.02.2009 г.

на изпълнителния директор на АГКК, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащи поземления имот, е от 9.10.2014 г., с адрес на поземления имот: гр. Свищов, община Свищов, област Велико Търново, площ: 4000 кв. м, а съгласно нотариален акт № 51, том IV, рег. № 5250, дело № 456 от 2013 г. на Службата по вписванията – Свищов, с площ 3999 кв. м, с трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: за друг вид производствен, складов обект, категория на земята: 7, при съседни: 65766.266.1, 65766.266.3, 65766.266.4, 65766.266.5, ведно с построената в имота сграда с идентификатор 65766.266.2.1 по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-18-10 от 12.02.2009 г. на изпълнителния директор на АГКК, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо сградата, е със Заповед № 18-312 от 29.11.2013 г. на началника на СГКК – Велико Търново, адрес на сградата: гр. Свищов, община Свищов, област Велико Търново, сградата е разположена в поземлен имот с идентификатор 65766.266.2.1, застроена площ: 144 кв. м, а съгласно нотариален акт № 51, том IV, рег. № 5250, дело № 456 от 2013 г. на Службата по вписванията – Свищов, със застроена площ 65 кв. м, брой етажи: 1, брой самостоятелни обекти в сградата: няма данни, предназначение: сграда за търговия, ведно с всички подземни и надземни подобрения, приращения и трайно прикрепени съоръжения в имота. Имотът се продават такъв, какъвто е в момента на продажбата, и купувачът не може да претендира за недостатъци на закупения имот. Собствеността преминава у купувача от датата на постановлението.
8302

78. – Националната агенция за приходите, Териториална дирекция – Пловдив, офис Пазарджик, на основание чл. 239, ал. 2 от ДОПК с постановление с изх. № С230013-091-0000658/14.08.2023 г. възлага на Росенка Тодорова Тодорова следните недвижими имоти: 7/36 ид.ч. от УПИ с идентификатор 53335.502.350, представляващ дворно място, с номер по предходен план № 350, кв. № 42, парцел XIII, начин на трайно ползване – за ниско застрояване до 10 м, с площ по скица 1123 кв. м, а по нотариален акт – площ 1100 кв. м, намиращ се в с. Огняново, община Пазарджик, област Пазарджик, ул. Пейо Яворов № 13; 7/36 ид.ч. от лятна кухня с идентификатор 53335.502.350.2, построена в УПИ с идентификатор 53335.502.350, площ 20 кв. м, брой етажи – 1, с предназначение – друг вид сграда за обитаване, намиращ се в с. Огняново, община Пазарджик, област Пазарджик, ул. Пейо Яворов № 13; 7/36 ид.ч. от гараж с идентификатор 53335.502.350.3, построен в УПИ с идентификатор 53335.502.350, площ 23 кв. м, намиращ се в с. Огняново, община Пазарджик, област Пазарджик, ул. Пейо Яворов № 13; 7/36 ид.ч. от УПИ с идентификатор 53335.502.405, представляващ дворно място с номер по предходен план № 350, кв. 42, парцел IV, начин на трайно ползване – ниско застрояване до 10 м, с площ по скица 846 кв. м, а по нотариален акт – площ 812 кв. м, намиращ се в с. Огняново, община Пазарджик, област Пазарджик, ул. Христо Ботев. Собствеността преминава у купувача от

датата на постановлението и същото подлежи на вписване от съдията по вписванията при Агенцията по вписванията по местонахождението на имота.

8216

49. – Националната агенция за приходите, Териториална дирекция – Пловдив, офис Стара Загора, на основание чл. 253 от ДОПК с постановление за възлагане № С230024-091-0000943/13.11.2023 г. възлага на Мария Валентинова Вълкова с адрес: гр. Казанлък, ул. 23-ти ПШП, бл. 80, вх. А, ет. 7, ап. 27, следния недвижим имот: поземлен имот с идентификатор 27499.352.267, с площ 500 кв. м, намиращ се в с. Енина, община Казанлък, област Стара Загора, с трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: лозе, категория на земята: 6, заедно с построената в имота сграда с идентификатор 27499.352.267.1, със застроена площ 20 кв. м, брой етажи 1, със номер по предходен план: имот 352267, при съсед: 27499.352.268, 27499.352.265, 27499.352.506, 27499.352.266 и 27499.352.1048, за сумата 6611 лв.

8226

129. – Химикотехнологичният и металургичен университет – София, обявява конкурси за редовни и задочни докторанти за учебната 2023/2024 г. по следните научни специалности: 3.7. Администрация и управление (Икономика и управление (по отрасли) – един; 4.2. Химически науки (Неорганична химия) – един; 4.2. Химически науки (Химия на високомолекулярните съединения) – един; 5.2. Електротехника, електроника и автоматика (Автоматизация на инженерния труд и системи за автоматизирано проектиране (по отрасли) – един; 5.2. Електротехника, електроника и автоматика (Автоматизирани системи за обработка на информация и управление (по отрасли) – един; 5.6. Материали и материалознание (Приложна механика) – двама; 5.9. Металургия (Металургия на цветните и редките метали) – един; 5.9. Металургия (Металургия на черните метали) – един; 5.9. Металургия (Металознание и термична обработка на металите) – един; 5.10. Химични технологии (Технология, механизация и автоматизация на целулозната и хартиена промишленост) – един; 5.10. Химични технологии (Технология на силикатите, свързващите вещества и труднотопимите неметални материали) – един; 5.10. Химични технологии (Технология на каучук и гума) – един; 5.10. Химични технологии (Технология на електрохимичните производства) – един; 5.10. Химични технологии (Технология на неорганичните вещества) – един; 5.10. Химични технологии (Технология и преработка на пластмаси и стъклопласти) – един; 5.10. Химични технологии (Техника на безопасността на труда и противопожарна техника) – един; 5.11. Биотехнологии (Технология на биологично активните вещества) – един; 5.13. Общо инженерство (Промислена топлотехника) – един; 5.13. Общо инженерство (Системи и устройства в опазване на околната среда) – двама; всички редовно обучение; 5.6. Материали и материалознание (Приложна механика) – един, задочно обучение; 5.10. Химични технологии (Техника на безопасността на труда и противопожарна техника) – един, задочно обучение. Документи се приемат 2 месеца

от обнародването на обявата в „Държавен вестник“ в ХТМУ, София, бул. Климент Охридски № 8, сграда „А“, етаж 2, кабинет 205, тел.: 02/81 63 136 и 02/81 63 120.

8267

19. – Техническият университет – София, обявява конкурси за: *доценти* по професионални направления: 5.2. Електротехника, електроника и автоматика, специалност „Автоматизация на производството“ – един към катедра „Автоматизация на непрекъснатите производства“ – ФА; 5.1. Машинно инженерство, специалност „Технология на текстилните материали“ – един към катедра „Хидроаеродинамика и хидравлични машини“ – ЕМФ; 5.1. Машинно инженерство, специалност „Механика на флуидите“ – един към катедра „Хидроаеродинамика и хидравлични машини“ – ЕМФ; 5.13. Общо инженерство, специалност „Организация и управление на производството“ – един към катедра „Икономика, индустриален инженеринг и мениджмънт“ – СФ; 5.13. Общо инженерство, специалност „Организация и управление на производството“ – един към катедра „Мениджмънт и бизнес информационни системи“ – СФ; 5.3. Комуникационна и компютърна техника, специалност „Теоретични основи на комуникационната техника“ – един към катедра „Радиокомуникации и видеотехнологии“ – ФТК; 5.1. Машинно инженерство, специалност „Машинознание и машинни елементи“ – един към катедра „Машинни елементи и неметални конструкции“ – МФ; *главни асистенти* по професионални направления: 5.2. Електротехника, електроника и автоматика, специалност „Електронни преобразователи“ – един към катедра „Силова електроника“ – ФЕТТ; 5.13. Общо инженерство, специалност „Инженерна химия“ – един към катедра „Химия“ – ФЕТТ; 5.1. Машинно инженерство, специалност „Точно уредостроене“ – един към катедра „Прецизна техника и уредостроене“ – МФ, всички със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Документи се подават в Техническият университет – София, във факултетните канцеларии на: ФА – каб. 2340, тел. 02/965 24 06; ЕМФ – каб. 2344, тел. 02/965 32 90; ФЕТТ – каб. 1355, тел. 02/965 22 60; ФТК – каб. 1254, тел. 02/965 22 72; МФ – каб. 3242, тел. 02/965 22 88; СФ – каб. 3235, тел. 02/965 37 04.

8298

36. – Университетът „Проф. д-р Асен Златаров“ – Бургас, обявява конкурси за заемане на следните академични длъжности: доцент в област на висше образование 5. Технически науки, професионално направление 5.2. Електротехника, електроника и автоматика, научна специалност „Електроснабдяване и електрообзавеждане“ – един, със срок 3 месеца от обнародването в „Държавен вестник“; доцент в област на висше образование 2. Хуманитарни науки, професионално направление 2.1. Филология (Западноевропейска литература) – един, със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“; главен асистент в област на висше образование 5. Технически науки, професионално направление 5.3. Комуникационна и компютърна техника, научна

специалност „Компютърни технологии в транспортната техника“ – един, със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Документи се приемат на адрес: Бургас, бул. Проф. Я. Якимов № 1, СО, бл. 1, стая № 214, тел.: 056/715 725 или 0889 699 918.

8231

5. – Националният военен университет „Васил Левски“ – гр. Велико Търново, обявява конкурс за заемане на академична длъжност главен асистент от област на висшето образование 9. Сигурност и отбрана, професионално направление 9.2. Военно дело, за нуждите на катедра „Логистика и мениджмънт“ във факултет „Логистика и технологии“ на НВУ „Васил Левски“ – едно място за военнослужещ. Условието и изискванията за кандидатстване са обявени със Заповед № ОХ-985 от 9.11.2023 г. на министъра на отбраната на Република България и на сайта на университета, линк: <https://www.nvu.bg/bg/%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BA%D1%83%D1%80%D1%81%D0%B8/konkurs-za-zaemane-na-akademichna-dlzhnost-glaven-asistent-ot-voennosluzhesht-9>. Срок за подаване на документи – 2 месеца от обнародване на обявата в „Държавен вестник“. Документи се подават в регистратурата за некласифицирана информация на университета. За контакт: 062/618822; Siemens: 62364.

8248

35. – Аграрният университет – Пловдив, обявява конкурс за заемане на академичната длъжност доцент: в област на висше образование 4. Природни науки, математика и информатика, професионално направление 4.5. Математика, научна специалност „Геометрия и топология“ – един; в област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.8. Икономика, научна специалност „Икономика и управление (Селско стопанство)“ – един; в област на висше образование 6. Аграрни науки и ветеринарна медицина, професионално направление 6.2. Растителна защита, научна специалност „Растителна защита (Ентомология)“ – един. Всички конкурси са със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Документи – в университета, отдел „Човешки ресурси“ – тел. 032/654-274.

8238

7. – Русенският университет „Ангел Кънчев“ обявява конкурси за: главен асистент по професионално направление 5.5. Транспорт, корабоплаване и авиация, специалност „Автомобили, трактори и кари“ за нуждите на катедра „Двигатели и транспортна техника“, Транспортен факултет – един; главен асистент по професионално направление 1.2. Педагогика, специалност „Теория на възпитанието и дидактика“ за нуждите на катедра „Педагогика“, Факултет „Природни науки и образование“ – един; доцент по професионално направление 4.6. Информатика и компютърни науки, специалност „Информатика“ за нуждите на катедра „Информатика и информационни технологии“, Факултет „Природни науки и образование“ – един; доцент по професионално направление 5.1. Машинно инженерство, специалност „Промислена топлотехника“ за нуждите на катедра „Топлотехника, хидравлика и инже-

нерна екология“, Аграрно-индустриален факултет – един; доцент по професионално направление 5.1. Машинно инженерство, специалност „Хидравлични машини, системи и хидромеханика“ за нуждите на катедра „Топлотехника, хидравлика и инженерна екология“, Аграрно-индустриален факултет – един; професор по професионално направление 1.3. Педагогика на обучението по ..., специалност „Методика на обучението по информатика и информационни технологии“ за нуждите на катедра „Информатика и информационни технологии“, Факултет „Природни науки и образование“ – един, всички със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Справки – кадрово развитие (kg.uni-guse.bg); подаване на документи – доц. д-р Орлин Петров, отдел „Развитие на академичния състав“, кабинет 1.334, тел.: 082/888-455; 0882390043.

8275

37. – Институтът по биофизика и биомедицинско инженерство при БАН, София, обявява конкурс за академичната длъжност главен асистент в област на висше образование 4. Природни науки, математика и информатика, професионално направление 4.3. Биологически науки (Биофизика), за нуждите на секция „Липид-белтъчни взаимодействия“ към института, със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Документи се подават в канцеларията на института, ул. Акад. Г. Бончев, бл. 105.

8257

60. – Институтът за исторически изследвания при БАН – София, обявява конкурс за заемане на академичната длъжност доцент, на половин щат, по професионално направление 2.2. История и археология, научна специалност „Документалистика, архивистика и палеография (вкл. историография и източникознание)“ (Визуални исторически извори) за нуждите на секция „Помощни исторически науки и информатика“, със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Условието за участие в конкурса са определени в Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в Института за исторически изследвания при БАН. Документи – в отдел „Човешки ресурси“ на института: 1113 София, бул. Шипченски проход № 52, бл. 17, ет. 3, стая 319, тел.: 0899 09 02 16; 02 979 63 84.

8299

6. – Столичната община на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава Решение № 844 по протокол № 82 от 14.09.2023 г. на СОС, с което се одобрява проект за план за застрояване на УПИ IX-194 – „за безвредно производство и ОО“, и УПИ X-1902 – „за безвредно производство и ОО“, кв. 9, м. Батарей, ПИ с идентификатори 68134.8555.194 и 68134.8555.1902 по КККР, район „Кремиковци“, представляващ неразделна част от подробен устройствен план – план за регулация и застрояване на м. Батарей, район „Кремиковци“, одобрен с Решение № 539 по протокол № 86 от 23.07.2015 г. на СОС. Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 215, ал. 4 от ЗУТ пред Административния съд – София-град, в 30-дневен

срок от обнародването в „Държавен вестник“. Жалбите се подават в Район „Кремиковци“ и се изпращат в Административния съд – София-град, от отдел „Правно-нормативно обслужване“ на Направление „Архитектура и градоустройство“ на Столичната община.

8294

26. – Община Асеновград на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 1904, взето на петдесет и шестото редовно заседание с протокол № 56 от 11.10.2023 г. на Общинския съвет – Асеновград, е одобрен ПУП – парцеларен план като част от комплексен проект за обект: „Външно ел. захранване за осветление и СОТ с местонахождение ПИ 31108.15.27 по КККР на с. Златовръх“, съгласно нанесените плътни червени линии и отредените сервитути, отразени със сиви пунктирани линии. На основание чл. 215, ал. 4 от ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Общинския съвет – Асеновград, до Административния съд – Пловдив.

8270

26а. – Община Асеновград на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 1908, взето на петдесет и шестото редовно заседание с протокол № 56 от 11.10.2023 г. на Общинския съвет – Асеновград, е одобрен проект за изменение на ПУП – ПРЗ за УПИ VII-210, 325, 424, стоп. дейност, кв. 7 по регулационния план на Асеновград, ПЗ „Север“, като се образуват нови урегулирани поземлени имоти – УПИ VII-153, 154, 155, стопанска дейност, УПИ XXII-506.937, стоп. дейност в кв. 7, и УПИ I-505.322, паркинг в кв. 7а, съгласно нанесени линии, зачерквания и надписи с кафяв и зелен цвят. Установява се устройствена зона „Пп“ с характер на застрояване: нискоетажно застрояване, начин на застрояване: свободно, съгласно нанесените ограничителни линии на застрояване с червен цвят, котировки с черен цвят и показатели на режима на застрояване със син цвят. На основание чл. 215,

ал. 4 от ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Общинския съвет – Асеновград, до Административния съд – Пловдив.

8271

26б. – Община Асеновград на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за подробен устройствен план – парцеларен план за обект „Външно кабелно ел. захранване на обект „Жилищна сграда“ в поземлен имот КИ 99087.224.164 по КККР на кв. Горни Воден, Асеновград“ като част от комплексен проект. Проектът и придружаващата го документация са изложени за справка в информационния център на общината. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

8272

3. – Община Балчик на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ обявява на заинтересованите граждани и юридически лица, че е постъпил проект за ПУП – ПП на кабелна линия от съществуващ стоманорешетъчен стълб (СРС) на ВЕЛ 20 kV „Кранево“, намиращ се в ПИ 39459.12.3, до трафопост тип БКТП 20/0,4 kV 1250 kVA в ПИ 39459.12.408 по КККР на с. Кранево, община Балчик, област Добрич, и придружаващата план-схема в обхвата на урбанизираните територии, като част от комплексен проект за инвестиционна инициатива за инвестиционен проект, за ФВЕЦ – „Фотоволтаична електрическа централа 1000 kW в ПИ 39459.12.408 по КККР на с. Кранево, община Балчик, област Добрич“, за БКТП и кабелна линия 20 kV – „Трафопост тип БКТП 20/0,4 kV 1250 kVA в ПИ 39459.12.408, захранен с кабелна линия 20 kV от съществуващ стоманорешетъчен стълб (СРС) на ВЕЛ 20 kV „Кранево“, намиращ се в ПИ 39459.12.3 по КККР на с. Кранево, община Балчик, област Добрич“. Общата дължина на проектното трасе е приблизително 198 m и преминава през следните поземлени имоти (ПИ):

| Имот № | Трайно предназначение | НТП на имота | Кат. | Местност | Площ на имота в дка | Площ за право на преминаване и ограничение за ползване в дка | Обща площ в дка | Вид собственост | Име на собственик, име, презиме и фамилия/ име на юрид. лице | Адрес собственици | Стар номер |
|--------|------------------------|-------------------|------|----------------|---------------------|--------------------------------------------------------------|-----------------|-----------------|--------------------------------------------------------------|------------------------------------|------------|
| 2.141 | Територия за транспорт | Пътища I клас | | | 27.576 | 0.201 | 0.201 | Съсобственост | Държавата | с. Кранево – Неизвестна | 18 |
| 4.153 | Територия за транспорт | Улични кръстовища | | | 10.560 | 0.423 | 0.423 | Съсобственост | Държавата | с. Кранево – Неизвестна | 000011 |
| 12.3 | Земеделска територия | Ниви (орна земя) | IV | Ташлъ Тарла | 8.000 | 0.122 | 0.122 | Съсобственост | Костадин Димов Костадинов | гр. Варна, ул. Младост № 144 | 012003 |
| Общо: | | | | | 46.136 | 0.746 | 0.746 | | | | |

| Имот № | Трайно предназначение | НТП на имота | Кат. | Местност | Площ на имота в дка | Площ за право на преминаване и ограничение за ползване в дка | Обща площ в дка | Вид собственост | Име на собственик, име, презиме и фамилия/ име на юрид. лице | Адрес собственици | Стар номер |
|--------|------------------------|-------------------|------|----------|---------------------|--------------------------------------------------------------|-----------------|-----------------|--------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|---------------------------------|
| 408 | Урбанизирана територия | Стопански дворове | | | 8.074 | 0.098 | 0.098 | Частна | „Солар Еър“ – АД | гр. Варна, ул. Тодор Бояджиев № 3, ап. ОФИ | 12.400; (12.407, 12.403, 12.40) |
| Общо: | | | | | 8.074 | 0.098 | 0.098 | | | | |

Справка и допълнителна информация може да се получи в стая № 004 в сградата на Община Балчик. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародване на обявлението в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта за подробен устройствен план до общинската администрация.

8232

1. – Община Батак на основание чл. 25, ал. 4 от ЗОС съобщава на Тодор Бориславов Ганев – собственик на 1/2 ид. ч. от ПИ с идентификатор 02837.11.234 по КККР на гр. Батак, който не може да бъде открит, че със Заповед № 864 от 6.10.2023 г. на кмета на община Батак е отчужден ПИ с проектен идентификатор 02837.11.1182, с площ 162 кв. м съгласно скица, издадена от СГКК – Пазарджик, представляващ реална част от ПИ с идентификатор 02837.11.234 по КККР на гр. Батак, одобрени със Заповед № РД-18-10 от 12.04.2011 г. на изпълнителния директор на АГКК, във връзка с реализиране на обект – публична общинска собственост „Улици с о.т. 1001-1047, УПИ I – „паркинг“, с площ 2685 кв. м, и нов УПИ II – „за паркинг“, с площ 4278 кв. м, в местност Пейчинова тумба по КК на гр. Батак“.

8276

2. – Община Батак на основание чл. 25, ал. 4 от ЗОС съобщава на Пламен Иванов Добрев – собственик на 3/4 ид. ч. от ПИ с идентификатор 02837.11.1354 по КККР на гр. Батак, който не може да бъде открит, че със Заповед № 869 от 6.10.2023 г. на кмета на община Батак е отчужден ПИ с проектен идентификатор 02837.11.1178, с площ 23 кв. м съгласно скица, издадена от СГКК – Пазарджик, представляващ реална част от ПИ с идентификатор 02837.11.1354 по КККР на гр. Батак, одобрени със Заповед № РД-18-10 от 12.04.2011 г. на изпълнителния директор на АГКК, във връзка с реализиране на обект – публична общинска собственост „Улици с о.т. 1001-1047, УПИ I – „паркинг“, с площ 2685 кв. м, и нов УПИ II – „за паркинг“, с площ 4278 кв. м, в местност Пейчинова тумба по КК на гр. Батак“.

8277

3. – Община Батак на основание чл. 25, ал. 4 от ЗОС съобщава на Пламен Иванов Добрев – собственик на 3/4 ид. ч. от ПИ с идентификатор 02837.11.1355 по КККР на гр. Батак, който не може да бъде открит, че със Заповед № 870 от

6.10.2023 г. на кмета на община Батак е отчужден ПИ с проектен идентификатор 02837.11.1179, с площ 69 кв. м съгласно скица, издадена от СГКК – Пазарджик, представляващ реална част от ПИ с идентификатор 02837.11.1355 по КККР на гр. Батак, одобрени със Заповед № РД-18-10 от 12.04.2011 г. на изпълнителния директор на АГКК, във връзка с реализиране на обект – публична общинска собственост „Улици с о.т. 1001-1047, УПИ I – „паркинг“, с площ 2685 кв. м, и нов УПИ II – „за паркинг“, с площ 4278 кв. м, в местност Пейчинова тумба по КК на гр. Батак“.

8278

4. – Община Батак на основание чл. 25, ал. 4 от ЗОС съобщава на Йонка Христова Гетова-Христанова, Славина Христанова Христанова и Ангел Христанов Христанов – собственици поравно на ПИ с идентификатор 02837.11.143 по КККР на гр. Батак, които не могат да бъдат открити, че със Заповед № 868 от 6.10.2023 г., изм. и доп. със Заповед № 978/1.11.2023 г. на кмета на община Батак, е отчужден ПИ с проектен идентификатор 02837.11.1243, с площ 144 кв. м съгласно скица, издадена от СГКК – Пазарджик, представляващ реална част от ПИ с идентификатор 02837.11.143 по КККР на гр. Батак, одобрени със Заповед № РД-18-10 от 12.04.2011 г. на изпълнителния директор на АГКК, във връзка с реализиране на обект – публична общинска собственост „Улици с о.т. 1001-1047, УПИ I – „паркинг“, с площ 2685 кв. м, и нов УПИ II – „за паркинг“, с площ 4278 кв. м, в местност Пейчинова тумба по КК на гр. Батак“.

8279

2. – Община Болярово на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересованите граждани, че е изработен проект на подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП – ПП) за елементи на техническата инфраструктура – трасе на подземен кабел ниско напрежение за външно ел. захранване на ФЕЦ в УПИ VIII-112, кв. 16а по плана на с. Камен връх, община Болярово. Трасето на кабела започва от границата на населеното място между о.т. 32 и о.т. 32а, преминава през ПИ 35756.19.712 – земеделска територия – общинска частна собственост, и достига до трафопост в ПИ 35756.19.241 – земеделска нива – частна собственост, в землището на с. Камен връх, с дължина 10 м. Проектът се намира в отдел УСТУ при Община Болярово. Заинтересованите лица по чл. 131 от ЗУТ в едномесечен срок от

датата на обнародването в „Държавен вестник“ могат да разгледат проекта и направят писмени възражения, предложения и искания по проекта за ПУП – ПП до общинската администрация.
8264

19. – Областният управител на област Бургас на основание чл. 149, ал. 1 във връзка с чл. 148, ал. 3, т. 1 от Закона за устройство на територията съобщава на заинтересованите лица, че е одобрен технически инвестиционен проект и е издадено Разрешение за строеж № 5 от 13.11.2023 г. на основание чл. 148, ал. 1, ал. 3, т. 1, ал. 4 и чл. 152, ал. 1 от ЗУТ за строителство на обект „Изграждане на нов канализационен тласкател до ПСОВ „Китен“ и реконструкция на КПС в ПСОВ „Лозенец“. На основание чл. 60, ал. 1 от АПК с оглед защита на значителния обществен интерес и необходимостта от спешната реализация на обекта в максимално кратки срокове с цел подобряване на експлоатационните характеристики на водоснабдителната мрежа на с. Лозенец е разпоредено предварително изпълнение на разрешението за строеж. Разрешението за строеж може да бъде обжалвано съгласно чл. 215 от ЗУТ пред Административния съд – Бургас, в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“, а по отношение разпореденото за предварително изпълнение може да се обжалва чрез областния управител пред съда в тридневен срок от съобщаването му на основание чл. 60, ал. 5 от АПК.
8273

82. – Община Генерал Тошево на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ обявява, че има изработен проект за подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП – ПП) за обект „Кабелна линия от ФЕЦ в УПИ XVII-90, кв. 19 по плана на с. Градини, община Генерал Тошево, до трафопост в ПИ 17511.26.1 по КККР на с. Градини, община Генерал Тошево, област Добрич“, с възложител „Карат – В. Николов“ – ЕООД. Подробният устройствен план – парцеларен план (ПУП – ПП) е в общинската администрация – Генерал Тошево, звено АННСР, стая № 412, където желаещите могат да се запознаят с него и да направят възражения в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“.
8292

5. – Община Девин на основание чл. 21, ал. 1, т. 11 и ал. 2 от ЗМСМА във връзка с чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересованите страни по смисъла на чл. 131 от ЗУТ, че с Решение № 167 от 19.10.2023 г. е одобрен проект за изменение на ПУП – ПРЗ за УПИ V – търговски център, УПИ IV-45 – отпадане на нереализирана улична регулация от о.т. 301, през о.т. 81, през о.т. 82 до о.т. 40д, в кв. 11 по плана на с. Гьоврен, община Девин, УПИ V – комбинат за битови услуги и баня, и УПИ VI-50 в кв. 10 по плана на с. Гьоврен, община Девин. От част УПИ V – търговски център, в кв. 11 по плана на с. Гьоврен, община Девин, се отреждат: УПИ XIII-47 – за обществено обслужване, УПИ XIV – за обществено обслужване, УПИ XV-48 – за обществено обслужване, и УПИ XVI-49 – за обществено обслужване. От част от УПИ V – търговски център, в кв. 11 по плана на с. Гьоврен, община Девин, се обособяват – улична регулация, тротоари и алеи. Границите на УПИ

IV-45 в кв. 11 по плана на с. Гьоврен се изтеглят по контура на реализираната на място сграда. Решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Община Девин пред Административния съд – Смолян, на основание чл. 215, ал. 4 от ЗУТ.
8283

5а. – Община Девин на основание чл. 21, ал. 1, т. 11 и ал. 2 от ЗМСМА във връзка с чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересованите страни по смисъла на чл. 131 от ЗУТ, че с Решение № 168 от 19.10.2023 г. е одобрен проект за изменение на ПУП – ПР в кв. 25 по плана на с. Триград, община Девин, за обособяване на нова улица в рамките на част от поземлени имоти с идентификатори: 73105.501.614, 73105.501.249, 73105.501.240, 73105.501.238, 73105.501.553, по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Триград, община Девин, за осигуряване на пешеходен и транспортен достъп до поземлен имот с идентификатор 73105.501.553. Решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Община Девин пред Административния съд – Смолян, на основание чл. 215, ал. 4 от ЗУТ.
8284

4. – Община Златоград на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ обявява, че е изработен проект за подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП – ПП) за елементи на техническата инфраструктура – трасе на „Кабелна линия 20 kV от ЖР стълб 83/1/извод „Пирийца“ до нов БКТП (п. с. Фабрика) с обща дължина на трасето 445,0 л. м при сервитут 1 м (по 0,50 м от двете страни), като кабелната линия започва от съществуващ ЖР стълб 83/1/извод „Пирийца“, ПИ 78241.4.22 – вид собственост – частна, вид територия – земеделска, категория 9, НТП – ливада, с дължина на трасето на ел. кабела 2 м и площ на сервитута 2 м², преминава през: ПИ 78241.4.5 – вид собственост – частна, вид територия – земеделска, категория 9, НТП – нива, с дължина на трасето на ел. кабела 35 м и площ на сервитута 35 м²; ПИ 78241.4.6 – вид собственост – общинска частна, вид територия – земеделска, категория 9, НТП – нива, с дължина на трасето на ел. кабела 33 м и площ на сервитута 33 м²; ПИ 78241.4.8 – вид собственост – частна, вид територия – земеделска, категория 9, НТП – нива, с дължина на трасето на ел. кабела 22 м и площ на сервитута 22 м²; ПИ 78241.4.9 – вид собственост – частна, вид територия – земеделска, категория 9, НТП – нива, с дължина на трасето на ел. кабела 52 м и площ на сервитута 52 м²; ПИ 78241.4.103 – вид собственост – държавна частна, вид територия – горска, НТП – друг вид дървопроизводителна гора, с дължина на трасето на ел. кабела 211 м и площ на сервитута 211 м²; ПИ 10.1 по частичен кадастрален план на с. Фабрика/с. Цацаровци, община Златоград – вид собственост – общинска публична, вид територия – урбанизирана, НТП – дере, с дължина на трасето на ел. кабела 6 м и площ на сервитута 6 м²; ПИ 10.2 по частичен кадастрален план на с. Фабрика/с. Цацаровци, община Златоград – вид собственост – частна, вид територия – урбанизирана, НТП – химическа и каучукова промишленост, с дължина на

трасето на ел. кабела 18 м и площ на сервитута 18 м²; ПИ 10.6 по частичен кадастрален план на с. Фабрика/с. Цацаровци, община Златоград – вид собственост – частна, вид територия – урбанизирана, НТП – химическа и каучукова промишленост, с дължина на трасето на ел. кабела 39 м и площ на сервитута 39 м²; ПИ 10.7 по частичен кадастрален план на с. Фабрика/с. Цацаровци, община Златоград – вид собственост – общинска публична, вид територия – урбанизирана, НТП – улици, с дължина на трасето на ел. кабела 27 м и площ на сервитута 27 м² до нов БКТП за хранване на обект: „Фабрика за емулсионни взривни вещества“, в поземлени имоти (ПИ): ПИ 2, 3, 5, 6, 9, 10, 10.4, 10.16, 10.17 и 009115, кадастрален район 10 по частичен кадастрален план на с. Фабрика/с. Цацаровци, община Златоград. Проектът може да се разгледа в общинската администрация – Златоград, ет. 6, стая № 1. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването на съобщението в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения до общинската администрация – Златоград.

8281

20. – Община Златоград на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ обявява, че с Решение № 3764 от 19.09.2023 г. на Общинския съвет – Златоград, е одобрен подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП – ПП) за елементи на техническата инфраструктура – трасе на „Кабелно електрохранване“ за ПИ с идентификатор 31111.5.84, м. Муратов дол по кадастралната карта на Златоград. Кабелното ел. хранване започва от МТП „Тютюнева“ в ПИ с идентификатор 31111.5.134, вид собственост – държавна частна, вид територия: урбанизирана, НТП – за електроенергийното производство – трасето е с дължина 6 м, преминава през ПИ с идентификатор 31111.5.128, вид собственост – общинска публична, вид територия: земеделска, категория 6, НТП – пасище – трасето е с дължина 145 м и достига до ГРТ – хале в ПИ с идентификатор 31111.5.84, вид собственост – частна, вид територия: земеделска, категория 6, НТП – нива – трасето е с дължина 38 м. Общата дължина на трасето е 189 л. м при сервитут 1 м. На основание чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ решението подлежи на обжалване пред Административния съд – Смолян, чрез Община Златоград, в 30-дневен срок считано от обнародването в „Държавен вестник“.

8249

2. – Община Казанлък на основание чл. 128, ал. 1 във връзка с чл. 108, ал. 2 и чл. 150 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за подробен устройствен план, план-схема за „Изграждане на ел. провод СрН“. Трасето засяга следните ПИ в урбанизираната територия с идентификатори: 501.1 – „обществен селищен парк, градина“; 501.1303, 501.1189, 501.1192, 501.1193, 501.1196, 501.1199, 501.1152, 501.1198, 501.1151, 501.1178, 501.1171, 501.1176, 501.1170, 501.1175, 501.1168, 501.1177, 501.1230, 1228 – „за второстепенна улица“, 501.1336 – „за друг вид озеленени площи“, и 501.1337 – „за ел. енергийно производство“ – общинска собственост, съгласно КKKP на територията на с. Шейново, ЕКАТТЕ 83106. Общата

дължина на трасето е 2076 м. В едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ на основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ заинтересованите лица могат да разгледат проекта в стая № 18 на Община Казанлък и да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта.

8236

3. – Община Казанлък на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за подробен устройствен план – парцеларен план на подземен електропровод за хранване на поземлен имот (ПИ) 83106.7.3 – „нива“, в местност Оградата със собственик Исмет Тоска в землището на с. Шейново, община Казанлък, преминаващ през ПИ 83106.8.267 с НТП – „местен път“, с проектна дължина на трасето на ел. провода 40,5 м и 81 кв. м сервитут. В едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ на основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ заинтересованите лица могат да разгледат проекта в стая № 18 на Община Казанлък и да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта.

8235

5. – Община Казанлък на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за подробен устройствен план – парцеларен план на подземен електропровод за хранване на поземлен имот (ПИ) 62983.59.1 – „ниско застрояване“, в местност До сотя със собственик Златка Гургова в землището на с. Розово, община Казанлък, преминаващ през ПИ 62983.58.165 и 62983.59.171 с НТП – „селскостопански, горски, ведомствен път“, и 62983.58.325 с НТП – „дере“, с проектна дължина на трасето на електропровода 47,2 м и 94 кв. м сервитут. План-схемата в уличната регулация между кв. 32 и 13 на с. Розово е с дължина 54,74 м и сервитут 110 кв. м. В едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ на основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ заинтересованите лица могат да разгледат проекта в стая № 18 на Община Казанлък и да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта.

8237

111. – Община Кърджали на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ обявява на заинтересованите лица, че с Решение № 256, протокол № 11 от заседание на Общинския съвет – Кърджали, проведено на 18.10.2023 г., е одобрен проект за подробен устройствен план – парцеларен план за обект: „Външно кабелно електрохранване на „ФЕЦ-2 Меаца“ в поземлен имот с идентификатор 58997.21.218.1 по КKKP на с. Пъдарци, община Кърджали“. На основание чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ заинтересованите лица могат да обжалват решението за одобряване на проекта чрез кмета на община Кърджали до Административния съд – Кърджали, в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

8314

18. – Община Мъглиж на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ във връзка с чл. 62, ал. 2 от АПК съобщава, че с Решение № 805 от 19.10.2023 г. на Общинския съвет – Мъглиж, е одобрена поправка на очевидна фактическа грешка в Решение № 718 от 30.05.2023 г. на Общинския съвет – Мъглиж, като:

1. В т. 1 на стр. 2 от Решение № 718 от 30.05.2023 г. параметрите на основното трасе да се четат така:

„Параметри на основното трасе:

- по парцеларен план, дължина 1383,66 м и площ 4308,46 кв. м;“

2. На стр. 3 от Решение № 718 от 30.05.2023 г. параметрите на Отклонение 12 да се четат така:

„парцеларен план, дължина 610,54 м и площ 1619,09 кв. м;“

3. В т. 2, стр. 4 от Решение № 718 от 30.05.2023 г. параграф 2 с наименование „Отклонение 14“ и следващите да се четат така:

„Отклонение 14.

Поземлен имот 49494.607.949, област Стара Загора, община Мъглиж, гр. Мъглиж, п.к. 6180, вид собственост – общинска публична, вид територия – земеделска, НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път, площ 2789 кв. м, стар номер 001949, Заповед за одобрение на КККР № РД-18-93 от 23.12.2009 г. на изпълнителен директор на АГКК.

Поземлен имот 49494.608.946, област Стара Загора, община Мъглиж, гр. Мъглиж, вид собственост – общинска публична, вид територия – земеделска, НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път, площ 1531 кв. м, стар номер 0.946, Заповед за одобрение на КККР № РД-18-93 от 23.12.2009 г. на изпълнителен директор на АГКК.

– парцеларен план, дължина 422,39 м и площ 1689,09 кв. м;

- Общо за ПП:

- Основно трасе – дължина 1383,66 м и площ 4308,46 кв. м;

- Отклонения (пресичане) – дължина 1328,65 м и площ 4336,13 кв. м;

- Общо за ПП 33 kV

- Дължина – 2712,31 м

- Сервитут – 8644,59 кв. м“.

Решение № 805 от 19.10.2023 г. е неразделна част от Решение № 718 от 30.05.2023 г. на Общинския съвет – Мъглиж, и подлежи на обжалване по реда на АПК. Решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Община Мъглиж до Административния съд – Стара Загора.

8223

18а. – Община Мъглиж на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ във връзка с чл. 62, ал. 2 от АПК съобщава, че с Решение № 806 от 19.10.2023 г. на Общинския съвет – Мъглиж, е одобрена поправка на очевидна фактическа грешка в Решение № 762 от 27.07.2023 г. на Общинския съвет – Мъглиж, като в т. 2 от решението идентификаторът „4342.47.373“ да се чете „24342.47.373“. Решение № 806 от 19.10.2023 г. е неразделна част от Решение № 762 от 27.07.2023 г. на Общинския съвет – Мъглиж, и Решение № 573 от 29.09.2022 г. на Общинския съвет – Мъглиж, и подлежи на обжалване по реда на АПК. Решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Община Мъглиж до Административния съд – Стара Загора.

8224

19. – Община Мъглиж на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 802 от 19.10.2023 г. на Общинския съвет – Мъглиж, е одобрен проект за ПУП – парцеларен план за трасе на ел. кабели за присъединяване към електропреносната мрежа на ПИ с идентификатори 24342.76.387, 24342.78.355 и 24342.79.1 в землището на с. Дъбово, община Мъглиж, област Стара Загора, собственост на „Трон Енерджи“ – ЕООД, „Ауто Хит“ – ЕООД, и „Делта Солар“ – ЕООД. Трасето за захранване на фотоволтаичната централа, разположена в ПИ с идентификатор 24342.78.355 в землището на с. Дъбово, община Мъглиж, област Стара Загора, собственост на „Трон Енерджи“ – ЕООД, е с дължина 740,57 м, започва от ПИ с идентификатор 24342.45.24 (нива, частна общинска собственост), преминава през ПИ с идентификатор 24342.45.390 (за селскостопански, горски, ведомствен път, общинска собственост), ПИ с идентификатор 24342.45.389 (за друг вид водно течение, водна площ, съоръжение, общинска собственост), ПИ с идентификатор 24342.98.172 (за път от републиканската пътна мрежа, държавна собственост), ПИ с идентификатор 24342.76.355 (за селскостопански, горски, ведомствен път, общинска собственост), ПИ с идентификатор 24342.78.40 (за селскостопански, горски, ведомствен път, общинска собственост) и достига до ПИ с идентификатор 24342.45.355, в който е разположена фотоволтаичната централа, собственост на възложителя. Трасето за захранване на фотоволтаичната централа, разположена в ПИ с идентификатор 24342.79.1 в землището на с. Дъбово, община Мъглиж, област Стара Загора, собственост на „Ауто Хит“ – ЕООД, е с дължина 709,58 м, започва от ПИ с идентификатор 24342.45.24 (нива, частна общинска собственост), преминава през ПИ с идентификатор 24342.45.390 (за селскостопански, горски, ведомствен път, общинска собственост), ПИ с идентификатор 24342.45.389 (за друг вид водно течение, водна площ, съоръжение, общинска собственост), ПИ с идентификатор 24342.98.172 (за път от републиканската пътна мрежа, държавна собственост), ПИ с идентификатор 24342.76.355 (за селскостопански, горски, ведомствен път, общинска собственост), ПИ с идентификатор 24342.77.386 (за селскостопански, горски, ведомствен път, общинска собственост) и достига до ПИ с идентификатор 24342.79.1, в който е разположена фотоволтаичната централа, собственост на възложителя. Трасето за захранване на фотоволтаичната централа, разположена в ПИ с идентификатор 24342.76.387 в землището на с. Дъбово, община Мъглиж, област Стара Загора, собственост на „Делта Солар“ – ЕООД, е с дължина 322,73 м, започва от ПИ с идентификатор 24342.45.24 (нива, частна общинска собственост), преминава през ПИ с идентификатор 24342.45.390 (за селскостопански, горски, ведомствен път, общинска собственост), ПИ с идентификатор 24342.45.389 (за друг вид водно течение, водна площ, съоръжение, общинска собственост), ПИ с идентификатор 24342.98.172 (за път от републиканската пътна мрежа, държавна собственост), ПИ с идентификатор 24342.76.355 (за селскостопански, горски, ведомствен път, общинска собственост) и достига до ПИ с идентификатор 24342.76.387, в който е разположена

фотоволтаичната централа, собственост на възложителя. Предвиден е сервитут с ширина 2 м (по 1 м от всяка страна на кабелната линия) с обща площ 2894 м². Решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Община Мъглиж до Административния съд – Стара Загора.

8225

1. – Община Перник на основание чл. 286, ал. 4 от ППЗСПЗЗ съобщава, че е изработен проект за изменение на плана на новообразуваните имоти в местността Гола могила в землището на с. Драгичево, община Перник, приет с протокол № 9-1 от 25.10.2023 г. на комисията, назначена със Заповед № 1883 от 6.12.2019 г. на кмета на община Перник, за поземлен имот ПИ 35 и 493. На основание чл. 286, ал. 5 от ППЗСПЗЗ в едномесечен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени искания и възражения по проекта и придружаващата го документация до кмета на община Перник. За справки: етаж 12, стая № 7.

8301

25. – Община Петрич на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересуваните, че е изработен проект за подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП – ПП) за трасе на външно електрозахранване до УПИ 6.1, 6.26 (имот с идентификатор 52091.6.3 по КККР на с. Ново Кономлади). Трасето и сервитутите за външното ел. захранване са предвидени да преминат от ЖР стълб на границата на имот с идентификатор 52091.6.5 с НТП – нива, частна собственост, и ще премине поземлен имот с идентификатор 52091.6.6 с НТП – урбанизирана територия, в сервитута на съществуващ ел. провод – частна собственост, през имот 52091.6.24 с НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път, общинска публична собственост, през имот с идентификатор 52091.5.191 с НТП – за път от републиканската пътна мрежа – държавна публична собственост, и през имот с идентификатор 52091.5.196 с НТП – за автомагистрала – държавна публична собственост, всичките по КККР на с. Ново Кономлади, община Петрич, съгласно граници и координати, посочени в ПУП – ПП, изработен от проектант с ППП, рег. № 14106 на КИИП, и регистър на засегнатите имоти. Проектите се намират в сградата на общинската администрация – Петрич. В едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта за подробен устройствен план до общинската администрация на основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ.

8287

38. – Община „Марица“, област Пловдив, на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за ПУП – парцеларен план (ПП) на трасе за кабелна линия СрН от кабелни муфи на кабелна линия средно напрежение „Войводиново“ в ПИ 11845.25.30 до БКТП в УПИ 23.31 – жил. стр., в землището на с. Войводиново. Проектът се намира в сградата на общинската администрация, стая № 407, и може да се разгледа от заинтересуваните лица, които на основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от датата

на обнародването в „Държавен вестник“ могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация – „Марица“, област Пловдив.

8250

39. – Община „Марица“, област Пловдив, на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за ПУП – парцеларен план за обект: ПУП – парцеларен план за трасе за кабелни линии НН от РУНН на БКТП в УПИ 23.31 – жил. стр., до електромерно табло ТЕПО 1, монтирано пред УПИ 23.31 – жил. стр., кабелна линия НН от електромерно табло ТЕПО 1 до електромерно табло ТЕПО 2, монтирано пред УПИ 23.38 – жил. стр., кабелна линия НН от електромерно табло ТЕПО 2 до електромерно табло ТЕПО 3, монтирано пред УПИ 23.3 – жил. стр., и кабелна линия НН от електромерно табло ТЕПО 3 до електромерно табло ТЕПО 4, монтирано пред УПИ 23.58 – жил. стр., в землището на с. Войводиново. Проектът се намира в сградата на общинската администрация, стая № 407, и може да се разгледа от заинтересуваните лица, които на основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от датата на обнародването в „Държавен вестник“ могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация – „Марица“, област Пловдив.

8251

40. – Община „Марица“, област Пловдив, на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за ПУП – парцеларен план (ПП) на трасе за кабелна линия НН от РУНН на съществуващ МТП № 11 пред УПИ I-502.1038 – произв. и складови дейности, кв. 51 по плана на с. Войводиново до ново електромерно табло ТЕПО, монтирано пред УПИ 21.53 – жилищно строителство, в землището на с. Войводиново. Проектът се намира в сградата на общинската администрация, стая № 407, и може да се разгледа от заинтересуваните лица, които на основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от датата на обнародването в „Държавен вестник“ могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация – „Марица“, област Пловдив.

8252

41. – Община „Марица“, област Пловдив, на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за подробен устройствен план (ПУП) – парцеларен план за обект: ПУП – парцеларен план на трасе за кабелна линия НН от ТНН на съществуващ БКТП „Бултранспорт“ в УПИ 16.174 – производствени и складови дейности и ООД, до ново електромерно табло ТЕПО, монтирано пред УПИ 9.55 – търговско-складова база, в землището на с. Войводиново. Проектът се намира в сградата на общинската администрация, стая № 407, и може да се разгледа от заинтересуваните лица, които на основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от датата на обнародването в „Държавен вестник“ могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация – „Марица“, област Пловдив.

8253

42. – Община „Марица“, област Пловдив, на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за ПУП – парцеларен план (ПП) на трасе на нова физическа инфраструктура от нова кабелна шахта в ПИ 61412.10.78 до нова кабелна шахта в ПИ 61412.10.40 пред УПИ II-29 – ООД, в землището на с. Радиново. Проектът се намира в сградата на общинската администрация, стая № 407, и може да се разгледа от заинтересованите лица, които на основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от датата на обнародването в „Държавен вестник“ могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация – „Марица“, област Пловдив.

8254

2. – Община Полски Тръмбеш на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересованите лица, че е изработен проект за частично изменение на подробен устройствен план – план за регулация и застрояване с цел обединяване на УПИ I и УПИ II, кв. 60 по ПУП на с. Климентово в един нов УПИ IV с отрезждане „за безвредни производствени дейности“. Проектът е на разположение за разглеждане в Община Полски Тръмбеш, отдел „Устройство на територията“, ет. 3, стая № 303. Заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта за подробен устройствен план до общинската администрация в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

8297

6. – Община Стара Загора на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 2858 от 26.10.2023 г. на Общинския съвет – Стара Загора, е одобрен подробен устройствен план – парцеларен план за трасе на водопровод и изменение на ВиК схема за ПИ с идентификатор 07199.28.5, землище на с. Бъдеще, община Стара Загора. Решението подлежи на обжалване съгласно чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ чрез Община Стара Загора пред Административния съд – Стара Загора, в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

8258

6а. – Община Стара Загора на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 2859 от 26.10.2023 г. на Общинския съвет – Стара Загора, е одобрен подробен устройствен план – парцеларен план за външен водопровод и изменение на ВиК схема за ПИ с идентификатор 31276.47.261, местност Божурица, землище на с. Змейово, община Стара Загора. Решението подлежи на обжалване съгласно чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ чрез Община Стара Загора пред Административния съд – Стара Загора, в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

8259

6б. – Община Стара Загора на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 2862 от 26.10.2023 г. на Общинския съвет – Стара Загора, е одобрен подробен устройствен план – парцеларен план за пътна връзка към ПИ с идентификатор 77476.33.1, местност Баченик, землище на с. Хришени, община Стара Загора. Решението подлежи на обжалване съгласно чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ чрез Община Стара Загора пред Административния съд – Стара Загора, в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

8260

23. – Община Стара Загора на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 2861 от 26.10.2023 г. на Общинския съвет – Стара Загора, е одобрен подробен устройствен план – парцеларен план в землището на с. Ново село и землището на с. Сулица за обект: „Изграждане на кабелна линия ниско напрежение от ТП „Бор“, с. Ново село, монтаж на 3 броя КРШ и електромерно табло до ПИ с идентификатор 52252.37.26, местност Ключка, землище на с. Ново село, община Стара Загора, част от КПИИ“. Решението подлежи на обжалване съгласно чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ чрез Община Стара Загора пред Административния съд – Стара Загора, в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

8261

23а. – Община Стара Загора на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 2857 от 26.10.2023 г. на Общинския съвет – Стара Загора, е одобрен подробен устройствен план – парцеларен план за външен водопровод и изменение на ВиК схема за ПИ с идентификатор 46417.107.145, ПИ с идентификатор 46417.107.146, ПИ с идентификатор 46417.107.147, ПИ с идентификатор 46417.107.139, ПИ с идентификатор 46417.107.140 и ПИ с идентификатор 46417.107.141, местност Атюрен, землището на с. Малка Верея, община Стара Загора. Решението подлежи на обжалване съгласно чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ чрез Община Стара Загора пред Административния съд – Стара Загора, в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

8262

2. – Община Сухиндол на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересованите лица, че с Решение № 448 от 12.10.2023 г. на Общинския съвет – Сухиндол, е одобрен проект на ПУП – ПП (за елементи на техническата инфраструктура във и извън урбанизираната територия за електроснабдяване) за „Монтаж на мачтов трансформаторен пост към новомонтиран стълб в оста на ЕП 20 kV „ЛВК“ в ПИ 70295.61.114 по КККР на гр. Сухиндол“ за изграждане на нова въздушна линия от новомонтиран МТП за присъединяване на склад и жилище в имот 70295.41.1498 и нова кабелна линия за присъединяване на складове за готова продукция в имот 70295.41.2173 по КККР на гр. Сухиндол, община Сухиндол, област Велико Търново. На основание чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ решението подлежи на обжалване чрез Общинския съвет – Сухиндол, пред Административния съд – Велико Търново.

8221

238. – Община Трън на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за урегулиране на нова улица в терен за озеленяване с начало от съществуваща улица при ос. т. 92-93 и с нови ос. т. 92а-92б-92в-92г в кв. 48 по ПУП на гр. Трън. Новопроектираната улица е с минимална ширина 4,5 м. Пространството между корекцията на речното корито и новопроектираната улица се оформя като пешеходна площ и пространство за общественообслужващи мероприятия. Заинтересованите страни на основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ могат да се запознаят с проекта и да направят писмени възражения, предложения и искания до общинската администрация.

8234

97. – Община с. Калояново, област Пловдив, на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 525 на Общинския съвет – с. Калояново, прието с протокол № 62 от 20.10.2023 г., влязло в сила на 31.10.2023 г., са одобрени: ПУП – парцеларен план (ПП) за обект: „Подземна кабелна линия НН (1 kV) от ТНН на БКТП „Пречиствателна станция „Житница“ до ТЕПО в ПИ с идентификатор 29475.15.470 по КККР на с. Житница, засягащ УПИ 15.460, за пречиствателна станция, и ПИ с идентификатор 29475.15.460“, с обща дължина на трасето 140 л. м извън урбанизираната територия през ПИ с идентификатори 29475.15.469 и 29475.15.460 и ПУП – парцеларен план (ПП) за обект: „Уличен водопровод РЕ-KD Ø 90 във/през ПИ с идентификатор 29475.15.460 до ПИ с идентификатор 29475.15.470 и ПИ с идентификатор 29475.15.468“, през ПИ с идентификатори 29475.15.460 и 29475.15.468 с обща дължина на трасето 135,50 л. м извън урбанизираната територия по КККР на с. Житница, община Калояново, област Пловдив. Решението подлежи на обжалване съгласно чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез общинската администрация – Калояново, пред Административния съд – Пловдив. 8244

Административният съд – Благоевград, на основание чл. 218, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че по жалба на Анатоли Благоев Илиев, Албена Томова Илиева с адрес: София, ул. Цар Иван Асен II № 71, „Си 5 Трейд“ – ЕООД, ЕИК 175376640, със седалище и адрес на управление: София, ул. Евлоги Георгиев № 110, представлявано от управителя Елена Андонова Андонова, на област с административен център – Благоевград, с Решение № 45 по протокол № 2, прието от Общинския съвет – Сандански, на 23.02.2023 г., обнародвано с обявление в „Държавен вестник“, бр. 60 от 14.07.2023 г., с което се потвърждава Решение № 2 от протокол № 1 от заседание на Общинския съвет – Сандански, проведено на 26 януари 2023 г., с което се одобрява окончателен проект за ПУП – ПРЗ на парк „Свети Врач“, гр. Сандански, в частта относно поземлени имоти с идентификатори: 65334.300.329, собственост на Анатоли Благоев Илиев и Албена Томова Илиева; 65334.303.6102, собственост на „Си 5 Трейд“ – ЕООД, и в частта за имоти с идентификатори: 65334.226.149 и 65334.300.4000, държавна собственост, е образувано адм. д. № 244/2023 г. по описа на Административния съд – Благоевград, което е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 24.01.2024 г. от 11,30 ч., като: заинтересуваните лица могат да се конституират като ответници в производството пред съда в едномесечен срок от обявяване на оспорването в „Държавен вестник“ чрез подаване на заявление до съда, което трябва да съдържа: а) трите имена и адреса, телефон, факс и електронен адрес, ако има такъв – за българските граждани; б) трите имена и личния номер за чужденец и адреса, заявен в съответната администрация, телефон, факс и електронен адрес, ако има такъв; в) фирмата на търговеца или наименованието на юридическото лице, изписани и на български език, седалището и последния посочен в съответния регистър адрес

на управление и електронния му адрес; г) номер на делото; акта, който се оспорва, и органа, който го е издал; е) изявление, че заинтересуваното лице желае да бъде конституирано в производството като ответник; подпис на заявителя. Към заявлението се прилагат писмени доказателства, удостоверяващи качеството на заинтересувано лице на заявителя. Със заявлението е недопустимо да се правят искания за отмяна на индивидуалния административен акт, както и за присъединяване към подадени жалби в законоустановения срок. 8280

Административният съд – Пловдив, първо отделение, XV състав, на основание чл. 218, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е образувано адм. д. № 2249 по описа на съда за 2023 г. по жалба на Михаил Сократов Добрев против Решение № 225, взето с протокол № 13 от 26.07.2023 г. на Общинския съвет – Пловдив, с което се изменя и допълва Решение № 176, взето с протокол № 11 от 29.06.2023 г. на Общинския съвет – Пловдив, и с което е одобрен проект за изменение на ПУП – ПР (подробен устройствен план – план за регулация) за Централна градска част, гр. Пловдив, и план-схеми: „Зелена система“, „Недвижими културни ценности“, „Територии за археологическо проучване“, „Монументални и художествени елементи“, „Водоснабдителни мрежи и съоръжения“, „Канализационни мрежи и съоръжения“, „Електроснабдителни мрежи и съоръжения“, „Електронно снабдителни мрежи и съоръжения“, „Топлоснабдителни мрежи“, „Газоснабдителни мрежи“, и план-схема „Комуникационно-транспортна“, „Правила и нормативи за прилагане на плана“ и Правила и нормативи за прилагане на ПУП – ПР на Централна градска част, Пловдив, в частта относно ПИ с идентификатор 56784.520.1065 по КККР на гр. Пловдив. Жалбоподател е Михаил Сократов Добрев; ответник – Общински съвет – Пловдив; контролираща страна – Окръжна прокуратура – Пловдив. Делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 17.01.2024 г. от 9,30 ч. Заинтересуваните лица могат да се конституират като ответници в едномесечен срок от деня на обнародването в „Държавен вестник“, като подадат заявление до съда съгласно изискванията за съдържание по чл. 218, ал. 5 и 6 от ЗУТ. 8289

Районният съд – Бяла Слатина, област Враца, призовава в двуседмичен срок от обнародването в „Държавен вестник“ ответника Николъс Чарлс Стенли, ЛНЧ 9999530125, с адрес в Република България – с. Сираково, община Борован, ул. Ерменко № 22, да се яви в деловодството на Районния съд – Бяла Слатина, област Враца, ул. Димитър Благоев № 85, стая № 101, за да получи препис от исковата молба и предложенията, подадена срещу него от „Електроразпределителни мрежи Запад“, съобщение по чл. 131 от ГПК и препис от Разпореждане № 964/15.08.2023 г. по предявен иск с правно основание чл. 422 от ГПК, за разглеждането на което е образувано гр.д. № 994/2023 г. по описа на Районния съд – Бяла Слатина, гражданска колегия, втори състав. В случай че ответникът не се яви, за да получи съдебните книжа в указания срок, съдът ще му назначи особен представител на основание чл. 48, ал. 2 от ГПК. 8290

Окръжният съд – Бургас, на основание чл. 153, ал. 2 от ЗПКОНПИ обявява, че е образувано гр.д. № 741/2023 г. по описа на съда по постъпила на 20.04.2023 г. искова молба на Комисията за отнемане на незаконно придобитото имущество с правно основание чл. 153, ал. 2 от ЗПКОНПИ за отнемане в полза на държавата на следното имущество на обща стойност 435 520,04 лв., както следва:

От Осман Мюсреф Осман, ЕГН 7211309060, на основание чл. 142, ал. 2, т. 1 във връзка с чл. 141 от ЗПКОНПИ с цена на иска 396 730 лв.:

– еднофамилна жилищна страда с идентификатор 67800.501.319.1, с адрес: гр. Созопол, ул. Нептун № 25, на един етаж, със застроена площ 43,00 кв. м, разположена в поземлен имот с идентификатор 67800.501.319 ведно с дворно място, представляващо поземлен имот с идентификатор 67800.501.319 с площ 66 кв. м с трайно предназначение на територията: урбанизирана, с начин на трайно ползване – за ниско застрояване (до 10 м), с номер по предходен план – IX-357 в кв. 34, бивш парцел XIII-455 в бивш квартал по плана на града при съседни: 67800.501.318, 67800.501.510, 67800.501.509;

– 1/2 ид.ч. от съсобствено дворно място, представляващо поземлен имот с идентификатор 67800.501.318 с площ 77 кв. м и с адрес: гр. Созопол, ул. Нептун № 23, с трайно предназначение на територията: урбанизирана, с начин на трайно ползване – за ниско застрояване (до 10 м), с 1 номер по предходен план – X-357 в кв. 34, бивш парцел XIII-455 в бивш квартал по плана на града при съседни: 67800.501.332, 67800.501.510, 67800.501.319, 67800.501.509, 67800.501.511, придобит с нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 52, том I, рег. № 552, дело № 39/2015 г., вписан в СВ – Бургас, вх. рег. № 975/30.01.2015 г., акт № 100, том 3, дело № 381/2015 г.;

– самостоятелен обект в сграда с идентификатор 67800.501.318.1.2, втори етаж от сградата с адрес: гр. Созопол, ул. Нептун № 23, етаж първи, апартамент 2, с предназначение – жилище, апартамент на две нива, с площ 92,23 кв. м, ведно с прилежащо избено помещение с площ 38,33 кв. м, което по документ за собственост е 1/2 ид.ч. от избата, както и 55,73 % ид.ч. от общите части на сграда № 1 и съответните идеални части от правото на строеж върху поземления имот идентификатор 67800.501.318, при съседни обекти: на първо ниво – на същия етаж: идентификатор 67800.501.318.1.1, под обекта и над обекта – няма, на второ ниво – на същия етаж и над обекта – няма, под обекта – идентификатор 67800.501.318.1.1, придобит с нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 120, том I, рег. № 1075, дело № 98/2015 г., вписан в СВ – Бургас, вх. рег. № 2181/25.02.2015 г., акт № 147, том 6, дело № 990/2015 г.

От Перихан Арасова Асанова, ЕГН 7905189079, на основание чл. 142, ал. 2, т. 5 във връзка с чл. 141 от ЗПКОНПИ с цена на иска 20 000 лв.:

– жилищна сграда – еднофамилна със застроена площ 70 кв. м, с идентификатор 87374.528.293.2 по КККР на гр. Ямбол, построена

върху общински поземлен имот с идентификатор 87374.528.293, целият с площ 268 кв. м, ведно с подобренията върху имота, с административен адрес: гр. Ямбол, ул. Сливница № 22, при граници на поземления имот: 87374.528.294, 87374.528.295, 87374.528.296, 87374.528.297, 87374.528.223, 87374.528.292, 87374.528.290, придобита с нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 68, том 10, рег. № 7350, дело № 1304/2015 г., вписан в СВ – Ямбол, вх. рег. № 10177/19.11.2015 г., акт № 64, том 31, дело № 5826/2015 г.

От Осман Мюсреф Осман, ЕГН 7211309060, на основание чл. 142, ал. 2, т. 1 във връзка с чл. 141 от ЗПКОНПИ с цена на иска 2500 лв.:

– лек автомобил, марка и модел „Додж Караван“, рег. № У8571АТ, цвят – черен, рама № 1В4GР44R9ТВ335371, двигател – без номер, дата на първоначална регистрация 12.03.1997 г., придобит на 20.03.2018 г.

От Перихан Арасова Асанова, ЕГН 7905189079, на основание чл. 142, ал. 2, т. 5 във връзка с чл. 141 от ЗПКОНПИ с цена на иска 4400 лв.:

– лек автомобил, марка и модел „Крайслер ПТ Круизер“, рег. № У2884АТ, цвят – бордо металик, рама № 1А8FУВ8В46Т211965, двигател – без номер, дата на първоначална регистрация 7.12.2006 г., придобит на 22.02.2017 г.

От Осман Мюсреф Осман, ЕГН 7211309060, на основание чл. 151, чл. 142, ал. 2, т. 1 във връзка с чл. 141 от ЗПКОНПИ с цена на иска 4350 лв.:

– сумата в размер на 4350 лв., представляваща разликата между внесени на каса суми и извършени разходи по разплащателна сметка в левове с IBAN BG90CECB979010D4521200, открита на 27.04.2012 г., в „Централна кооперативна банка“ – АД, с титуляр Осман Мюсреф Осман.

От Перихан Арасова Асанова, ЕГН 7905189079, на основание чл. 151, чл. 142, ал. 2, т. 5 във връзка с чл. 141 от ЗПКОНПИ с цена на иска 7540,04 лв.:

– сумата в размер на 6718,39 лв., представляваща разликата между внесени на каса и трансферирани суми и извършени разходи по разплащателна сметка в левове с IBAN BG77CECB97901034148001, открита на 9.11.2017 г. в „Централна кооперативна банка“ – АД, с титуляр Перихан Арасова Асанова, ЕГН 7905189079;

– сумата в размер на 821,65 лв., представляваща разликата между внесени на каса суми и извършени разходи по разплащателна сметка в левове с IBAN BG12IORT73781008447500, открита на 2.04.2012 г. в „Инвестбанк“ – АД, с титуляр Перихан Арасова Асанова, ЕГН 7905189079.

Делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 24.01.2024 г. от 13,30 ч.

В двумесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ на настоящото обявление третите заинтересовани лица, които претендират самостоятелни права върху имуществото, предмет на отнемане в настоящото производство, могат да въстпят в делото, като предявят съответния иск пред Окръжния съд – Бургас, като първа инстанция по настоящото дело до приключване на съдебното дирене в първа инстанция.

8140

ПОКАНИ И СЪОБЩЕНИЯ

1. – Управителният съвет на сдружение с нестопанска цел „Хор на медиците „Родина“, София, на основание чл. 26 от ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на 15.01.2024 г. от 18 ч. в София, ул. Раковски № 86, голяма зала, при следния дневен ред: 1. приемане на промени в устава на сдружението; 2. обсъждане и приемане на Правилник за вътрешния ред на сдружението; 3. освобождаване и приемане на членове на УС; 4. обсъждане на бъдещи прояви на сдружението през следващата календарна година. Поканата ще бъде поставена на мястото за обявления в сградата, където се провеждат репетиции.
8285

47. – Управителният съвет на сдружение с нестопанска цел „Ловно-рибарско дружество“ – Варна, на основание чл. 26 от ЗЮЛНЦ свиква общо годишно отчетно-изборно събрание на 5.01.2024 г. от 18 ч. в сградата на Военноморския клуб във Варна, бул. Владислав Варненчик № 2, при следния дневен ред: 1. отчет на УС за дейността на сдружението за мандат 2019 – 2024 г. – докладва Колю Панайотов; 2. отчет за дейността на контролния съвет за мандат 2019 – 2024 г. – докладва Георги Георгиев; 3. приемане на финансов отчет за мандат 2019 – 2024 г. – Веселина Димитрова; 4. избор на ръководни органи на сдружение „Ловно-рибарско дружество“ – Варна: председател

на УС на „Ловно-рибарско дружество“ – Варна; членове на УС на сдружение „Ловно-рибарско дружество“ – Варна; председател и членове на контролния съвет на сдружение „Ловно-рибарско дружество“ – Варна; 5. избор на делегати за общото събрание на НЛРС – СЛРБ – докладва Колю Панайотов. Поканват се всички избрани делегати на общите събрания на ловно-рибарските дружини да вземат участие в събранието. При липса на кворум в обявения начален час на основание чл. 27 от ЗЮЛНЦ събранието ще се проведе един час по-късно същия ден, на същото място и при същия дневен ред.

8295

2. – Съветът на Адвокатската колегия – Сливен, на основание чл. 81, ал. 1 от Закона за адвокатурата свиква редовно общо събрание на колегията на 27.01.2024 г. в 9,30 ч. в зала 324 – Окръжен съд – Сливен, при следния дневен ред: 1. отчет за дейността на адвокатския съвет през отчетната 2023 г.; 2. доклад на контролния съвет; 3. отчет на дисциплинарния съд; 4. приемане на бюджет на съвета на колегията за следващата финансова година; 5. избор на делегати за общото събрание на адвокатите от страната в София, 6. разни. При липса на кворум на основание чл. 81, ал. 4 от ЗА събранието ще се проведе същия ден в 10,30 ч., на същото място и при същия дневен ред.

8300

СЪОБЩЕНИЯ НА РЕДАКЦИЯТА

Съгласно Заповед № АД-49-350-05-67 от 13 юли 2023 г. на председателя на Народното събрание (ДВ, бр. 61 от 2023 г.):

1. Таксите за обнародване в неофициалния раздел на „Държавен вестник“ са:

а) на обявления, покани, съобщения и други известия с обем до половин стандартна страница (15 реда, 60 знака на ред) – 30 лв.;

б) на обявления, покани, съобщения и други известия с обем до една стандартна страница (30 реда, 60 знака на ред) – 60 лв.;

в) на обявления, покани, съобщения и други известия с обем, по-голям от една стандартна страница (30 реда, 60 знака на ред) – 60 лв. за първа страница и по 55 лв. за всяка следваща страница.

2. Таксите за обнародване до 15 дни от датата на постъпване в редакцията на съответния акт се заплащат в двоен размер на посочения в т. 1. Правилото не се прилага през месец декември.

3. Таксата за обнародване на електронната страница на „Държавен вестник“ на обявление за концесия по Закона за концесиите е 50 лв.

4. Цената на отделен брой „Държавен вестник“ е 1,20 лв. Цените за абонамент за „Държавен вестник“ са: за един месец – 12 лв.; за три месеца – 36 лв.; за шест месеца – 72 лв.; за девет месеца – 108 лв.; за една година – 144 лв.

Редакцията не извършва абонамент за „Държавен вестник“.

Абонаментът може да се направи на следния адрес на спечелилия обществената поръчка за разпространение на печатното издание на „Държавен вестник“ за 2023 г.:

„Български пощи“ – ЕАД, София 1700, ж.к. Студентски град, ул. Акад. Ст. Младенов № 1, бл. 31, тел.: 02 9493280, 02 9493289, факс: 02 9625329, електронен адрес: info@bgpost.bg.

Адрес на редакцията: 1169 София, пл. Народно събрание № 2, тел. 02 939-35-17

e-mail: dv_official@parliament.bg, dv_unofficial@parliament.bg

Електронна страница на „Държавен вестник“: <http://dv.parliament.bg>

IBAN номерът на банковата сметка на „Държавен вестник“ е:

BG10BNBG96613100170401, BIC на БНБ – BNBGBGSD

Печат: „Алианс Принт“ – ЕООД, София 1592, ул. Илия Бешков № 3

ДЪРЖАВЕН ВЕСТНИК

ISSN 0205 – 0900