



НАЦИОНАЛЕН ВОЕНЕН УНИВЕРСИТЕТ "ВАСИЛ ЛЕВСКИ"

5000 гр. Велико Търново, бул. „България“ №76
телефон: (062)618 822; факс:(062)618 899; e-mail: nvu@nvu.bg

реш. № 1084/06.03.19

ПРОТОКОЛ

№ 4

На 26.02.2019 г. от 12:00 часа, стая № 73 в Ректорат на НВУ „Васил Левски“ гр. Велико Търново, бул. „България“ № 76, Комисия, назначена Заповед № РД-02-867/27.08.2018 г. на началника на НВУ „Васил Левски“, гр. Велико Търново, в състав:

Председател: Майор Костадин Янков Янков – старши помощник-началник на отделение „ПУР и ОП“ и членове:

1. Старши лейтенант Тодор Русев Йорданов – помощник-началник на отделение „ПУР и ОП“;
2. Цивилен служител Събин Иванов Събев – доцент в катедра „НРС“ във факултет „Общовойскови“;
3. Главен експерт Петър Цветанов Нелов – Главна дирекция „Инфраструктура на отбраната“;
4. инж. Надежда Петкова Петрова – строителен инженер.

се събра на закрито заседание с цел изпълнение на указания на началника на НВУ „Васил Левски“ по чл. 106 ЗОП и преразглеждане дейността си по извършване на подбор на участниците, резглаждане и оценка на офертите в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет **Ремонт на сграда № 6 – Пети битов корпус в НВУ „В. Левски“** открита с Решение № 3748 от 24.07.2018 г., публикувано в Регистъра на обществените поръчки на Агенцията по обществени поръчки на 25.07.2018 г. с под уникален номер на поръчка 00456-2018-0007, публикувана в профила на купувача на интернет страницата на „НВУ „Васил Левски“ – www.nvu.bg

В изпълнение на т. 1 от Указанията, комисията изготви настоящия протокол.

По т. 2 от Указанията, комисията извърши повторно подробно разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници „Билдком БГ“ ЕООД и „Саграда“ ООД по отношение минималните изисквания за експертите, предложени от участниците.

1. За участник „Билдком БГ“ ЕООД

Комисията стигна до единодушно заключение, че по отношение на експертите „Експерт ЗБУТ“ и „Отговорник по контрола на качеството“ представената информация и доказателства удовлетворяват минималните изисквания на възложителя за допускане на офертата. Различия в мненията на членовете на комисията се потвърдиха единствено и само за предложените експерти за позициите „Технически ръководител“, „Електро“, „ВиК“ и „ОВК“.

Различията в мненията на членовете по отношение на експерт „Технически ръководител“ се основават на начина на изчисляване на изискуемия минимален специфичен опит. Инж. Петър Нелов приема за доказан специфичен опит единствено опита, описан в представените референции и удостоверения, за посочени конкретни обекти. Останалите членове на комисията приемат като доказан минималния специфичен опит въз основа на копие от стр. 18 и 19 на трудова книжка на експерта и референция, издадена от „ИСА 2000“ ЕООД, от които е видно, че предложеният експерт е на трудов договор в „ИСА 2000“ ЕООД от 02.05.2007 г. до настоящия момент на длъжност „Технически ръководител“, което формира общ срок повече от две години, каквото е минималното изискване за този експерт, съгласно документацията за обществена поръчка.

По отношение на предложените експерти за позициите „Електро“, „ВиК“ и „ОВК“ инж. Петър Нелов в особеното си мнение към Протокол № 2 изразява становище, че тези лица към момента на подаване на офертата не са служители на участника, а са на трудов договор при други работодатели. Това е мотивът, въз основа на който, членът на комисията приема, че за тези експерти не са представени документи, доказващи квалификацията, специфичен професионален опит в строителството и участието в договори за определен брой строителни обекти и това противоречи на изискванията, записани в т. 11.1., раздел А) на Образец № 2 от Документацията за участие. Останалите членове на комисията се обединяват около мнението, че относно експерти част „Електро“, „ВиК“ и „ОВК“ представените удостоверения за добро изпълнение доказват участието на експертите по съответните специалности в изпълнение строителството на посочените в удостоверенията обекти. Вън от това във връзка с коментара, че тези експерти не са служители на участника, право на възложителя е да изисква качествено изпълнение на предмета на поръчката. Срещу него обаче стои правото на участника да реши как точно може да го обезпечи, с какви ресурси и със собствени или обединени усилия. Всяка една от трите възможности е законово уредена и не може да се ограничава или изключва от възложителите. Изискването заетите при изпълнението експерти да са непременно на трудов договор при възложителя ограничава правото на участниците да използват възможността, дадени им в чл. 65 от закона. В своята постоянна и утвърдила се практика, КЗК винаги е приемала такова условие за ограничително и нарушаващо принципите на конкуренция и равнопоставеност между страните. Същото разбиране и изразено в Решение № 11923 от 27.09.2011 г. по Адм. д. № 10504/2011 г., IV отд. на ВАС.

2. За участник „Саграда“ ООД

Комисията стигна до единодушно заключение, че по отношение на експертите „Технически ръководител“ „Експерт ЗБУТ“ и „Отговорник по контрола на качеството“ представената информация и доказателства удовлетворяват минималните изисквания на възложителя за допускане на офертата. Различия в мненията на членовете на комисията се потвърдиха единствено и само за предложените експерти за позициите „Електро“, „ВиК“ и „ОВК“. Инж. Петър Нелов в особеното си мнение към Протокол № 2 не приема за доказан специфичния минимален опит чрез вътрешни заповеди и удостоверения издадени от участника в обществената поръчка и подчертава липса на