



НАЦИОНАЛЕН ВОЕНЕН УНИВЕРСИТЕТ "ВАСИЛ ЛЕВСКИ"

5000 гр. Велико Търново, бул. „България“ №76
телефон: (062)618 822; факс:(062)618 899; e-mail: nvu@nvu.bg

Рег. № 4322 2808 2018 г.
Екз. № счн.

УТВЪРЖДАВАМ:

ЗА НАЧАЛНИК НА НВУ „ВАСИЛ ЛЕВСКИ“

ЗАМ. НАЧАЛНИКЪТ НА НВУ „ВАСИЛ ЛЕВСКИ“

ПОЛКОВНИК ИВАН СТОЯНОВ



28.08.2018 г.
Заповед за заместване № РД-02-842/16.08.2018 г.

ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 28.06.2018 година, от 10:00 часа, заседателната зала в Дом на културата на НВУ „Васил Левски“ гр. Велико Търново, бул. „България“ № 76, Комисия, назначена със Заповед № РД-02-707/28.06.2018 г. на началника на НВУ „Васил Левски“, гр. Велико Търново, в състав:

Председател: майор Костадин Янков Янков – старши помощник-началник на отделение „ПУР и ОП“ и членове:

1. Събин Иванов Събев – правоспособен юрист, доц. в катедра „НРС“

2. Милка Веселинова Гацова – техник, инвеститорски контрол в РОУПЛ

се събра на публично заседание с цел отваряне и разглеждане на офертите на участниците в публично състезание на основание чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП във връзка с чл. 20, ал.2, т.2 от Закона за обществените поръчки с предмет: „Изготвяне на работни инвестиционни проекти и последващо осъществяване на авторски надзор по обособени позиции“ както следва:

Обособена позиция № 1 - Изготвяне на работен инвестиционен проект за обект „Основен ремонт на сгради № 42 „Лабораторен корпус на ТБР“, № 43 „Топла връзка“ и № 44 „Хангар“ на ТБР във факултет „Авиационен“ на НВУ „Васил Левски“ и последващ авторски надзор

Обособена позиция № 2 — Изготвяне на работен инвестиционен проект за обект „Проектиране на обект Нова покривна конструкция на сгради № 8 и № 38 във факултет „Артилерия, ПВО и КИС“ на НВУ „Васил Левски“ и последващ авторски надзор

Обособена позиция № 3 - Изготвяне на работен инвестиционен проект за обект „Ремонт на сграда № 23- битов корпус във факултет „Артилерия, ПВО и КИС“ на НВУ „Васил Левски“ и последващ авторски надзор

открита с Решение № 2465 от 17.05.2018 г., публикувано в Регистъра на обществените поръчки на Агенцията по обществени поръчки на 17.05.2015 г. с №

00456-2018-0003, изменено с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № 2774 от 05.06.2018 г. публикувана в профила на купувача на интернет страницата на „НВУ „Васил Левски“ – www.nvu.bg.

Председателят на комисията запозна присъстващите със съдържанието на Заповед РД-02-707/28.06.2018 г. на началника на НВУ „Васил Левски“, гр. Велико Търново и със съдържанието на протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП на постъпилите оферти за участие в настоящата процедура.

След получаване на списъка с участниците в процедурата, всеки един от членовете попълни и представи декларация по чл.103, ал.2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Съгласно протокола, получен от деловодството на НВУ „Васил Левски“, в срока посочен в обявлението - **до 17:00 часа на 27.06.2018 г.** са подадени оферти от следните участници:

1. „Новиза“ ЕООД, с посочен адрес за кореспонденция: гр. София 1407, ул. „Люботрън“ № 5, ап. 18, офертата е заведена с вх. № 1 от 26.06.2018 г. в 09:50 часа;

2. „Фрибул“ ООД, с посочен адрес за кореспонденция: гр. Варна, 9000, ул. „Цар Асен“, № 11а, ет. 2, офертата е заведена с вх. № 2 от 27.06.2018 г. в 09:28 часа;

3. „Енерджидизайн“ ЕООД, с посочен адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Климент Охридски“ № 25, ет. 4, ап. 18, офертата е заведена с вх. № 3 от 27.06.2018 г. в 09:28 часа;

4. „Квадра 04“ ЕООД, с посочен адрес за кореспонденция: гр. Плевен, ул. „Ангел Кънчев“ № 24, офертата е заведена с вх. № 4 от 27.06.2018 г. в 10:11 часа;

На заседанието на Комисията не присъстваха представители на участниците в процедурата или техни упълномощени представители.

Председателят на комисията обяви, че на днешното заседание ще бъдат отворени запечатаните непрозрачни опаковки на всички участници в процедурата. На този етап ще бъде проверено наличието на всички документи, съдържащи се в офертите съгласно приложените от участниците описи.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки с офертите по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание.

1. Комисията започна работа с отваряне на офертата на участника „Новиза“ ЕООД.

Участникът кандидатства за обособена позиция № 1 и обособена позиция №

3.

За всяка от обособените позиции участникът е представил отделна запечатана непрозрачна опаковка, които са заведени под един и същ входящ номер. Комисията счита, че това е несъществено нарушение, което не се отразява върху качеството на офертата.

При отваряне на опаковката се установи, че участника е представил:

По обособена позиция № 1:

Диск с 4 бр. ЕЕДОП във формат PDF.

Опис на представените документи
Декларации по чл. 327, ал. 1 ЗОВС за произход и собственик на капитала на участника

Декларация по чл. 327 а и 327 б от ЗОВС

Техническо предложение

Декларация за извършен оглед

Удостоверение за извършен оглед

Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“

По обособена позиция № 3:

Диск с 5 бр. ЕЕДОП във формат PDF.

Опис на представените документи

Декларации по чл. 327, ал. 1 ЗОВС за произход и собственик на капитала на участника

Декларация по чл. 327 а и 327 б от ЗОВС

Техническо предложение

Декларация за извършен оглед

Удостоверение за извършен оглед

Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на Комисията подписаха техническите предложения и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. Комисията продължи работа с отваряне на офертата на участника „Фрибул“ ООД.

Участникът кандидатства за обособена позиция № 1 и обособена позиция №

3.

При отваряне на опаковката се установи, че участника е представил:

Диск с 3 бр. ЕЕДОП във формат PDF и във формат XML

Диск с 4 бр. ЕЕДОП във формат PDF и във формат XML

Списък на представените документи

Копие от идентификационна карта Булстат

Копие от сертификат за въведена система за управление на качеството ISO 9001:2015

Копие от удостоверение за пълна проектантска правоспособност, полица за застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ - 5 бр.

Препоръки – 4 бр.

Декларации по чл. 327, ал. 1 ЗОВС за произход и собственик на капитала на участника

Декларация за извършен оглед – 2 бр.

Техническо предложение по Обособена позиция № 1

Техническо предложение по Обособена позиция № 3

Пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ – 2 бр.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на Комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. Комисията продължи работа с отваряне на офертата на участника „Енерджидизайн“ ЕООД.

Участникът кандидатства за обособена позиция № 1 и обособена позиция №

3.

За всяка от обособените позиции участникът е представил отделна запечатана непрозрачна опаковка, които са заведени под един и същ входящ номер. Комисията счита, че това е несъществено нарушение, което не се отразява върху качеството на офертата.

При отваряне на опаковката се установи, че участника е представил:

По обособена позиция № 1:

Диск с 1 бр. ЕЕДОП във формат PDF.

Опис на представените документи

Копие на застрахователна полица

Извлечение от Търговския регистър

Декларация по чл. 327, ал. 1 ЗОВС за произход и собственик на капитала на участника

Справка за реализирания оборот за приходите за последните три години

Декларация за извършен оглед

Удостоверение за извършен оглед

Препоръки – 2 бр.

Техническо предложение

Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“

По обособена позиция № 3:

Диск с 1 бр. ЕЕДОП във формат PDF.

Опис на представените документи

Копие на застрахователна полица

Извлечение от Търговския регистър

Декларация по чл. 327, ал. 1 ЗОВС за произход и собственик на капитала на участника

Справка за реализирания оборот за приходите за последните три години

Декларация за извършен оглед

Удостоверение за извършен оглед

Препоръка – 1 бр.

Техническо предложение

Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на Комисията подписаха техническите предложения и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4. Комисията продължи работа с отваряне на офертата на участника „Квадра 04“ ЕООД.

Участникът кандидатства за обособена позиция № 1.

При отваряне на опаковката се установи, че участника е представил:

Диск с 3 бр. ЕЕДОП във формат PDF

Списък на представените документи

Декларация за ЕИК на участника и извлечение от Търговския регистър

Разпечатан и подписан ЕЕДОП на хартиен носител

Декларации – 3 бр.

Декларация по чл. 327, ал. 1 ЗОВС за произход и собственик на капитала на участника

Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС

Техническо предложение

Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В 12:15 часа на 28.06.2018 година, Председателят на комисията обяви пред присъстващите приключването на публичната част от заседанието на комисията и съобщи, че комисията на закрито заседание ще разгледа документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП на участниците за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На 23.08.2018 г. от 08:20 часа, в Комисията продължи своята работа в закрито заседание. Поради ползване на платен годишен отпуск от члена на комисията Милка Гацова е установена невъзможност същата да взема участие в работата на комисията и със заповед № РД-02-851/20.08.2018 г. на Началника на НВУ „Васил Левски“ е заменена със ст. лейт. Тодор Русев Йорданов. Членът на комисията Тодор Йорданов са запозна със списъка на участниците, след което попълни и представи декларация по чл.103, ал.2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП). Комисията като разгледа документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП на всички участници за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

I. За участника „Новиза“ ЕООД, Комисията установи от приложените към офертата документи, че е със седалище и адрес на управление – гр. София 1407, район Лозенец, ул. „Люботрън“ №5, ет. 4, ап. 18 представляван от управителя Правдомира Иванова Алексиева.

На основание чл.54, ал.7 от ППОЗП, Комисията разгледа документите по чл.39, ал.2 ППЗОП, представени от участника за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

На основание чл.54, ал.13 от ППЗОП, Комисията извърши проверка в Търговски регистър.

В резултат на проверката са установени следните липси, непълноти и несъответствия на заявените данни в ЕЕДОП:

1. По Обособена позиция № 1:

1.1. В част II, раздел Г на ЕЕДОП, подаден от участника, участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители. В същото време са подадени ЕЕДОП от правоспособни физически лица, които ще изпълняват част „Конструкции“, част „Електро“ и част „Отопление и вентилация“ на поръчката. В Документацията за обществена поръчка възложителят изрично е дал указания:

„Забележка 2: Когато правоспособните физически лица не са работници или служители на участника, поради факта, че същите ще изпълняват част от

предмета на поръчката, те се явяват подизпълнители и следва да отговарят на изискванията на чл. 66 ЗОП“.

1.2. В част IV, раздел А на ЕЕДОП, подаден от участника е посочено, че не е необходимо специално разрешение за да може икономическият оператор да изпълни съответната услуга в държавата на установяване. В обявлението за обществена поръчка Раздел III, Поле 3.1.1. „Годност за упражняване на професионалната дейност, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри изрично е посочено: „Членовете на предложения от участника екип от проектантите по обособената позиция следва да притежават пълна проектантска правоспособност. В случай че проектантите са чуждестранни лица, то същите следва да притежават пълна проектантска правоспособност съгласно националното им и европейско законодателство.“

1.3. В част IV, раздел А на ЕЕДОП, подаден от Цветан Антонов Георгиев е посочено, че не е необходимо специално разрешение за да може икономическият оператор да изпълни съответната услуга в държавата на установяване. В обявлението за обществена поръчка Раздел III, Поле 3.1.1. „Годност за упражняване на професионалната дейност, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри изрично е посочено: „Членовете на предложения от участника екип от проектантите по обособената позиция следва да притежават пълна проектантска правоспособност. В случай че проектантите са чуждестранни лица, то същите следва да притежават пълна проектантска правоспособност съгласно националното им и европейско законодателство.“

1.4. В част IV, раздел А на ЕЕДОП, подаден от Михаил Бруно Брозиг е посочено, че не е необходимо специално разрешение за да може икономическият оператор да изпълни съответната услуга в държавата на установяване. В обявлението за обществена поръчка Раздел III, Поле 3.1.1. „Годност за упражняване на професионалната дейност, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри изрично е посочено: „Членовете на предложения от участника екип от проектантите по обособената позиция следва да притежават пълна проектантска правоспособност. В случай че проектантите са чуждестранни лица, то същите следва да притежават пълна проектантска правоспособност съгласно националното им и европейско законодателство.“

1.5. В част IV, раздел А на ЕЕДОП, подаден от Мирослав Иванов Василев е посочено, че не е необходимо специално разрешение за да може икономическият оператор да изпълни съответната услуга в държавата на установяване. В обявлението за обществена поръчка Раздел III, Поле 3.1.1. „Годност за упражняване на професионалната дейност, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри изрично е посочено: „Членовете на предложения от участника екип от проектантите по обособената позиция следва да притежават пълна проектантска правоспособност. В случай че проектантите са чуждестранни

лица, то същите следва да притежават пълна проектантска правоспособност съгласно националното им и европейско законодателство.“

2. По Обособена позиция № 3

2.1. В част II, раздел Г на ЕЕДОП, подаден от участника, участникът е декларира, че няма да използва подизпълнители. В същото време са подадени ЕЕДОП от правоспособни физически лица, които ще изпълняват част „Конструкции“, част „Електро“, част „ВиК“ и част „Отопление и вентилация“ на поръчката. В Документацията за обществена поръчка възложителят изрично е дал указания: „Забележка 2: Когато правоспособните физически лица не са работници или служители на участника, поради факта, че същите ще изпълняват част от предмета на поръчката, те се явяват подизпълнители и следва да отговарят на изискванията на чл. 66 ЗОП“.

2.2. В част IV, раздел А на ЕЕДОП, подаден от участника е посочено, че не е необходимо специално разрешение за да може икономическият оператор да изпълни съответната услуга в държавата на установяване. В обявлението за обществена поръчка Раздел IIIq Поле 3.1.1. „Годност за упражняване на професионалната дейност, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри изрично е посочено: „Членовете на предложения от участника екип от проектантите по обособената позиция следва да притежават пълна проектантска правоспособност. В случай че проектантите са чуждестранни лица, то същите следва да притежават пълна проектантска правоспособност съгласно националното им и европейско законодателство.“

2.3. В част IV, раздел А на ЕЕДОП, подаден от Цветан Антонов Георгиев е посочено, че не е необходимо специално разрешение за да може икономическият оператор да изпълни съответната услуга в държавата на установяване. В обявлението за обществена поръчка Раздел III, Поле 3.1.1. „Годност за упражняване на професионалната дейност, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри изрично е посочено: „Членовете на предложения от участника екип от проектантите по обособената позиция следва да притежават пълна проектантска правоспособност. В случай че проектантите са чуждестранни лица, то същите следва да притежават пълна проектантска правоспособност съгласно националното им и европейско законодателство.“

2.4. В част IV, раздел А на ЕЕДОП, подаден от Михаил Бруно Брозиг е посочено, че не е необходимо специално разрешение за да може икономическият оператор да изпълни съответната услуга в държавата на установяване. В обявлението за обществена поръчка Раздел III, Поле 3.1.1. „Годност за упражняване на професионалната дейност, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри изрично е посочено: „Членовете на предложения от участника екип от проектантите по обособената позиция следва да притежават пълна проектантска правоспособност. В случай че проектантите са чуждестранни лица, то същите следва да притежават пълна проектантска правоспособност съгласно националното им и европейско законодателство.“

2.5. В част IV, раздел А на ЕЕДОП, подаден от Мирослав Иванов Василев е посочено, че не е необходимо специално разрешение за да може икономическият оператор да изпълни съответната услуга в държавата на установяване. В обявлението за обществена поръчка Раздел III, Поле 3.1.1. „Годност за упражняване на професионалната дейност, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри изрично е посочено: „Членовете на предложения от участника екип от проектантите по обособената позиция следва да притежават пълна проектантска правоспособност. В случай че проектантите са чуждестранни лица, то същите следва да притежават пълна проектантска правоспособност съгласно националното им и европейско законодателство.“

2.6. В част IV, раздел А на ЕЕДОП, подаден от Мариана Александрова Гълъбова е посочено, че не е необходимо специално разрешение за да може икономическият оператор да изпълни съответната услуга в държавата на установяване. В обявлението за обществена поръчка Раздел III, Поле 3.1.1. „Годност за упражняване на професионалната дейност, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри изрично е посочено: „Членовете на предложения от участника екип от проектантите по обособената позиция следва да притежават пълна проектантска правоспособност. В случай че проектантите са чуждестранни лица, то същите следва да притежават пълна проектантска правоспособност съгласно националното им и европейско законодателство.“

В резултат на извършените действия Комисията единодушно реши:

1. На основание чл.54, ал.8 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки на участника „Новиза“ ЕООД се дава възможност да представи в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол нови ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена или допълнена информация.

II. За участника „Фрибул“ ЕООД, Комисията установи от приложените към офертата документи, че е със седалище и адрес на управление – гр. Варна 9010, район Приморски, ул. „Момина сълза“ № 8, ет. 7, ап. 105 представляван от управителите Юлия Недева Железова и Живко Стилиянов Железов заедно и поотделно.

На основание чл.54, ал.7 от ППОЗП, Комисията разгледа документите по чл.39, ал.2 ППОЗП, представени от участника за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

На основание чл.54, ал.13 от ППОЗП, Комисията извърши проверка в Търговски регистър.

В резултат на проверката са установени следните липси, непълноти и несъответствия на заявените данни в ЕЕДОП:

1. По Обособена позиция № 1:

1.1. В част II, раздел Г на ЕЕДОП, подаден от участника, участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители. В същото време са подадени ЕЕДОП от правоспособни физически лица, които ще изпълняват част „Конструкции“, част „Електро“ и част „Отопление и вентилация“ на поръчката.

В Документацията за обществена поръчка възложителят изрично е дал указания: „Забележка 2: Когато правоспособните физически лица не са работници или служители на участника, поради факта, че същите ще изпълняват част от предмета на поръчката, те се явяват подизпълнители и следва да отговарят на изискванията на чл. 66 ЗОП“.

1.2. В част IV, раздел Б на ЕЕДОП, подаден от участника, участникът е декларирал, конкретен годишен оборот, като съответните периоди на декларираните суми не съвпадат с последните три приключили финансови години.

2. По Обособена позиция № 3

2.1. В част II, раздел Г на ЕЕДОП, подаден от участника, участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители. В същото време са подадени ЕЕДОП от правоспособни физически лица, които ще изпълняват част „Конструкции“, част „Електро“ и част „Отопление и вентилация“ на поръчката. В Документацията за обществена поръчка възложителят изрично е дал указания: „Забележка 2: Когато правоспособните физически лица не са работници или служители на участника, поради факта, че същите ще изпълняват част от предмета на поръчката, те се явяват подизпълнители и следва да отговарят на изискванията на чл. 66 ЗОП“.

2.2. В част IV, раздел Б на ЕЕДОП, подаден от участника, участникът е декларирал, конкретен годишен оборот, като съответните периоди на декларираните суми не съвпадат с последните три приключили финансови години.

В резултат на извършените действия Комисията единодушно реши:

2. На основание чл.54, ал.8 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки на участника „Фрибул“ ЕООД се дава възможност да представи в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол нови ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена или допълнена информация.

III. За участника „Енерджидизайн“ ЕООД, Комисията установи от приложените към офертата документи, че е със седалище и адрес на управление – гр. София 1700, район Студентски, Ж.К. Студентски град, ул. „Академик Стефан Младенов“ № 50, ет. 2, ап. 7 представляван от управителя Трайчо Асенов Траянов.

На основание чл.54, ал.7 от ППОЗП, Комисията разгледа документите по чл.39, ал.2 ППОЗП, представени от участника за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

На основание чл.54, ал.13 от ППОЗП, Комисията извърши проверка в Търговски регистър.

В резултат на проверката са установени следните липси, непълноти и несъответствия на заявените данни в ЕЕДОП:

1. По Обособена позиция № 1:

1.1. В част II, раздел Г на ЕЕДОП, подаден от участника, участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители. В същото време са в част IV, раздел В на ЕЕДОП като лица с изискуемата професионална компетентност са

посочени: Част Конструктивна, част План за управление на строителни отпадъци и част План за безопасност и здраве: Райчо Весков Ярѐмов, служител на „ТРИ_ЕС“ ЕООД, работещ по граждански договор с участника; Част ОВК и част Енергийна ефективност- Стоян Стойчев Попов, работещ по граждански договор с участника; част ВиК – Спас Неделчев Спасов, работещ по граждански договор с участника, част Електро – Емил Йорданов Николчев, работещ по граждански договор с участника; част ПБ – Георги Николов Грозданов, работещ по граждански договор с участника; В Документацията за обществена поръчка възложителят изрично е дал указания:

„Забележка 2: Когато правоспособните физически лица не са работници или служители на участника, поради факта, че същите ще изпълняват част от предмета на поръчката, те се явяват подизпълнители и следва да отговарят на изискванията на чл. 66 ЗОП“. Съгласно българското право при гражданския договор се предоставя не работна сила, а трудов резултат – част от предмета на поръчката. По тази причина, лицата по граждански договор се явяват подизпълнители на участника, а не трети лица, предоставящи ресурс, с който се доказва съответствие с критериите за подбор. Съгласно чл. 67, ал.2 от Закона за обществените поръчки, Когато кандидатът или участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по ал. 1.

2. По Обособена позиция № 3

2.1. В част II, раздел Г на ЕЕДОП, подаден от участника, участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители. В същото време са в част IV, раздел В на ЕЕДОП като лица с изискуемата професионална компетентност са посочени: Част Архитектура и Сметна документация: Теодор Петков Коларски, част Конструктивна: Господин Стоянов Динев, работещ по граждански договор с участника; част ВиК – Георги Танков Иванов, работещ по граждански договор с участника, част Електро – Огнян Димитров Аналиев, работещ по граждански договор с участника; част ПБ – Георги Николов Грозданов, работещ по граждански договор с участника; Технически контрол по част конструктивна: Ваньо Андонов Бужев, работещ по граждански договор с участника. В Документацията за обществена поръчка възложителят изрично е дал указания:

„Забележка 2: Когато правоспособните физически лица не са работници или служители на участника, поради факта, че същите ще изпълняват част от предмета на поръчката, те се явяват подизпълнители и следва да отговарят на изискванията на чл. 66 ЗОП“. Съгласно българското право при гражданския договор се предоставя не работна сила, а трудов резултат – част от предмета на поръчката. По тази причина, лицата по граждански договор се явяват подизпълнители на участника, а не трети лица, предоставящи ресурс, с който се доказва съответствие с критериите за подбор. Съгласно чл. 67, ал.2 от Закона за обществените поръчки, Когато кандидатът или участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по ал. 1.

В резултат на извършените действия Комисията единодушно реши:

3. На основание чл.54, ал.8 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки на участника „ЕнерджиДизайн“ ЕООД се дава възможност да представи в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол нови ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена или допълнена информация.

IV. За участника „Квадра 04“ ЕООД, Комисията установи от приложените към офертата документи, че е със седалище и адрес на управление – гр. Плевен 5800, ул. „Ангел Кънчев“ № 24, представляван от управителя Анатоли Красимиров Христов.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППОЗП, Комисията разгледа документите по чл. 39, ал.2 ППЗОП, представени от участника за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, Комисията извърши проверка в Търговски регистър.

В резултат на проверката са установени следните липси, непълноти и несъответствия на заявените данни в ЕЕДОП:

3. По Обособена позиция № 1:

3.1. В част II, раздел Г на ЕЕДОП, подаден от участника, участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители. В същото време са подадени ЕЕДОП от правоспособни физически лица, които ще изпълняват част „Конструкции“, част „Електро“ и част „Отопление и вентилация“ на поръчката. В Документацията за обществена поръчка възложителят изрично е дал указания: „Забележка 2: Когато правоспособните физически лица не са работници или служители на участника, поради факта, че същите ще изпълняват част от предмета на поръчката, те се явяват подизпълнители и следва да отговарят на изискванията на чл. 66 ЗОП“.

3.2. В част IV, раздел А на ЕЕДОП, подаден от участника е посочено, че не е необходимо специално разрешение за да може икономическият оператор да изпълни съответната услуга в държавата на установяване. В обявлението за обществена поръчка Раздел III, Поле 3.1.1. „Годност за упражняване на професионалната дейност, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри изрично е посочено: „Членовете на предложения от участника екип от проектантите по обособената позиция следва да притежават пълна проектантска правоспособност. В случай че проектантите са чуждестранни лица, то същите следва да притежават пълна проектантска правоспособност съгласно националното им и европейско законодателство.“

3.3. В част IV, раздел Б на ЕЕДОП, подаден от участника не е посочено наличие и покритие по застраховка „Професионална отговорност“. Съгласно изискванията на възложителя в обявлението за обществена поръчка, Раздел III, Поле 3.1.2. „Икономическо и финансово състояние“, участникът трябва да има застраховка „Професионална отговорност“ на участниците в проектирането по чл. 171 ЗУТ, покриваща минималната застрахователна сума, съответстваща на категорията на строежа.

3.4. Представеният ЕЕДОП във формат pdf не е подписан с електронен подпис, следователно не може да се прецени дали съдържа валидно волеизявление на лицата, посочени в него. В този смисъл не е налице ЕЕДОП в електронен вид, в нарушение на чл. 67, ал. 4 ЗОП.

3.5. Представен е самостоятелен ЕЕДОП, на Анатоли Красимиров Христов, който е единственото лице по чл. 40 от ППЗОП, и обстоятелствата във връзка с личното му състояние следва да са посочени в ЕЕДОП на дружеството участник. Представеният ЕЕДОП не е подписан с електронен подпис.

3.6. Представен е самостоятелен ЕЕДОП, подаден от Илиян Василев Калудов, който не е подписан с електронен подпис, поради което не може да се приеме, че е налице електронен ЕЕДОП.

3.7. Представен е самостоятелен ЕЕДОП, подаден от Милчо Здравков Василев, който не е подписан с електронен подпис, поради което не може да се приеме, че е налице електронен ЕЕДОП.

3.8. Представен е самостоятелен ЕЕДОП, подаден от Снежана Димитрова Георгиева, който не е подписан с електронен подпис, поради което не може да се приеме, че е налице електронен ЕЕДОП.

Поради обстоятелството, че Комисията установи непълноти и несъответствия в информацията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя, изисква допълнителни документи и предвид дадения срок на участниците да отстранят констатираните непълноти и несъответствия, Комисията единодушно реши да не бъдат разгледани документите в „Техническите предложения“ на всички участници до изтичане на дадения срок.

Комисията единодушно реши копие от настоящият протокол да се изпрати на всички участници в процедурата с писма с обратна разписка в деня на публикуването му в профила на купувача.

Комисията приключи своята работа в 12:10 часа на 23.08.2018 г., като Председателят на комисията обяви край на заседанието на комисията.

КОМИСИЯ:

Майор

Костадин Янков

Доц. д-р

Събин Събев

ст.лейт.

Тодор Йорданов

Отпечатано в 1 (един) екземпляр.

Екземпляр № 1 – за НВУ „Васил Левски” – СД с № Л-ПУР-03

Размножено в 4 (четири) екземпляра.

Копие № 1 – за „Квадра 04” ЕООД

Копие № 2 – за „Новиза“ ЕООД

Копие № 3 – за „Фрибул“ ООД

Копие № 4 – за „Енерджидизайн“ ЕООД

Заличена информация
по чл. 2 от ЗЗЛД