



НАЦИОНАЛЕН ВОЕНЕН УНИВЕРСИТЕТ "ВАСИЛ ЛЕВСКИ"

5000 гр. Велико Търново, бул. „България“ № 76

телефон: (062) 618 822; факс: (062) 618 899; e-mail: nvu@nvu.bg

№ 3064 10.07.2020 г.
Екз. № 1

УТВЪРЖДАВАМ:

ЗА НАЧАЛНИК НА НВУ „ВАСИЛ ЛЕВСКИ“

ЗАМЕСТНИК-НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ „ПУР И ОП“ НА НВУ „ВАСИЛ ЛЕВСКИ“

ПОЛКОВНИК **ЕВГЕНИ ПЕНЧЕВ**

Заповед за замес. № РД-02-669/03.07.2020 г. на Началника на НВУ „Васил Левски

ПРОТОКОЛ №1

1. На 30.06.2020 г., на основание чл. 97, ал.1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), в 11:00 ч., в НВУ „Васил Левски“, бул. „България“ № 76, в сградата на Дом на културата, ет. 2, се проведе заседание на комисия, назначена със заповед № РД-02-651/30.06.2020 г. на началника на НВУ „Васил Левски“, със задача: разглеждане, оценяване и класиране на оферти за изпълнение на обществена поръчка по чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП, обявена с обява рег. № 2498/08.06.2020 г., с предмет „Доставка на електроматериали за нуждите на НВУ „Васил Левски““ гр. Велико Търново, в състав:

Председател: Старши лейтенант Тодор Русев Йорданов – младши експерт II-ра степен в отдел „ПУР и ОП“ и членове:

1. Цивилен служител Марияна Станчева Нешева – старши експерт в отдел „ПУР и ОП“;
2. Цивилен служител Иван Димов Димов – старши специалист в отдел „ПУР и ОП“;

Председателят на комисията получи от служителя в регистратурата за неклассифицирана информация срещу подпис, Протокол със списък на участниците, подали оферти за участие в обществената поръчка.

2. Постъпили оферти до крайния срок – 17:00 часа на 25.06.2020 г.

№	Кандидат	Дата на подаване на офертата	Час на подаване
1.	„ЕЛСИМ“ ООД	19.06.2020 г.	11:20 ч.
2.	„МИТ-Т“ ООД	24.06.2020 г.	15:15 ч.
3.	„ФИЛКАБ“ АД	25.06.2020 г.	09:30 ч.
4.	„ТМТ - ЕЛКОМ“ ООД	25.06.2020 г.	10:22 ч.
5.	„ПАРТ ИНЖЕНЕРИНГ ЛОГИСТИК“ ЕООД	25.06.2020 г.	10:25 ч.
6.	„КУКОВ И КО“ ООД	25.06.2020 г.	10:32 ч.
7.	„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД	25.06.2020 г.	10:40 ч.

3. В изпълнение на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всички членове на комисията попълниха декларации относно изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

4. Комисията огледа запечатаните непрозрачни опаковки и установи тяхната цялост по отношение евентуалното им нерагламентирано отваряне. При отварянето на получените оферти не присъстваха представители на кандидатите. Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите предложения, както следва:

№	Кандидат	Предложение на участника в лв. без ДДС
1.	„ЕЛСИМ” ООД	284,50 лв.
2.	„МИТ-Т” ООД	372,76 лв.
3.	„ФИЛКАБ” АД	333,42 лв.
4.	„ТМТ - ЕЛКОМ” ООД	295,84 лв.
5.	„ПАРТ ИНЖЕНЕРИНГ ЛОГИСТИК” ЕООД	305,25 лв.
6.	„КУКОВ И КО” ООД	320,14 лв.
7.	„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД	222,76 лв.

5. Комисията пристъпи към разглеждане на документите на участниците.

5.1. Документи на участника „ЕЛСИМ” ООД.

Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изисквания към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Участникът „ЕЛСИМ” ООД е представил всички изискуеми документи. Комисията констатира, че представените документи са в съответствие с изискванията, поставени от възложителя.

С оглед на гореизложеното, комисията допуска участника „ЕЛСИМ” ООД до по-нататъшно участие.

5.2. Документи на участника „МИТ-Т” ООД.

Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изисквания към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Участникът „МИТ-Т” ООД е представил всички изискуеми документи. Комисията констатира, че представените документи са в съответствие с изискванията, поставени от възложителя.

С оглед на гореизложеното, комисията допуска участника „МИТ-Т” ООД до по-нататъшно участие.

5.3. Документи на участника „ФИЛКАБ” АД.

Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изисквания към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Участникът „ФИЛКАБ” АД е представил всички изискуеми документи. Комисията констатира, че представените документи са в съответствие с изискванията, поставени от възложителя.

С оглед на гореизложеното, комисията допуска участника „ФИЛКАБ” АД до по-нататъшно участие.

5.4. Документи на участника „ТМТ - ЕЛКОМ” ООД.

Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изисквания към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Участникът „ТМТ - ЕЛКОМ” ООД е представил всички изискуеми документи. Комисията констатира, че представените документи са в съответствие с изискванията, поставени от възложителя.

С оглед на гореизложеното, комисията допуска участника „ТМТ - ЕЛКОМ” ООД до по-нататъшно участие.

5.5. Документи на участника „ПАРТ ИНЖЕНЕРИНГ ЛОГИСТИК” ЕООД.

Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изисквания към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Участникът „ПАРТ ИНЖЕНЕРИНГ ЛОГИСТИК” ЕООД е представил всички изискуеми документи. Комисията констатира, че представените документи са в съответствие с изискванията, поставени от възложителя.

С оглед на гореизложеното, комисията допуска участника „ПАРТ ИНЖЕНЕРИНГ ЛОГИСТИК” ЕООД до по-нататъшно участие.

5.6. Документи на участника „КУКОВ И КО” ООД.

Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изисквания към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Участникът „КУКОВ И КО” ООД е представил всички изискуеми документи. Комисията констатира, че представените документи са в съответствие с изискванията, поставени от възложителя.

С оглед на гореизложеното, комисията допуска участника „КУКОВ И КО” ООД до по-нататъшно участие.

5.7. Документи на участника „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД.

Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изисквания към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Участникът „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД е представил всички изискуеми документи. Комисията констатира, че представените документи са в съответствие с изискванията, поставени от възложителя.

С оглед на гореизложеното, комисията допуска участника „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД до по-нататъшно участие.

6. Поради факта, че показателят за оценка „Предложение на участника в лв. без ДДС” е с числово изражение, комисията извърши преценка дали са налице основания за прилагане на чл.72 от ЗОП.

Списък на участниците
в конкурса
№ 100/2014
за

№	Участници	Предложение на участника в лв. без ДДС	Средна стойност на предложенията на останалите участници	Процент на по-благоприятно предложение
1	„ЕЛСИМ” ООД	284,50	308,36	-7,74%
2	„МИТ-Т” ООД	372,76	293,65	26,94%
3	„ФИЛКАБ” АД	333,42	300,21	11,06%
4	„ТМГ - ЕЛКОМ” ООД	295,84	306,47	-3,47%
5	„ПАРТ ИНЖЕНЕРИНГ ЛОГИСТИК” ЕООД	305,25	304,90	0,11%
6	„КУКОВ И КО” ООД	320,14	302,42	5,86%
7	„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД	222,76	318,65	-30,09%

Комисията установи, че по този показател, предложението на участника „Смарт Бизнес Къмпани” ЕООД е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, поради което, същата намира, че са налице предпоставки за приложение на чл.72 от ЗОП.

С 3 гласа „За” и 0 гласа „Против”, на основание чл.72, ал.1 от ЗОП, комисията реши да изиска от участника „Смарт Бизнес Къмпани” ЕООД, подробна писмена обосновка, относно начина на образуване на ценовото предложение, което да бъде представено в 5-дневен срок от получаване на искането.

КОМИСИЯ

Старши лейтенант
 Цивилен служител
 Цивилен служител

Тодор Йорданов
 Марияна Нешева
 Иван Димов

Задължено информирани на осн. чл. 30а,
 ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 4 от
 Рег. момент ЕС 2016/609.