



НАЦИОНАЛЕН ВОЕНЕН УНИВЕРСИТЕТ "ВАСИЛ ЛЕВСКИ"

5000 гр. Велико Търново, бул. „България” №76

телефон: (062)618 821; факс:(062)618 849; e-mail: nvu@nvu.bg

дет. 4810/13.10.20

СТАНОВИЩЕ

от подполковник гл. ас. доктор инженер Григор Божидаров Григоров

в отговор на критичните бележки и препоръките в рецензиите и становищата, разработени от членовете на научното жури, назначено със заповед на Началника на НВУ „В. Левски“ № РД-02-880/03.09.2020 г., за провеждане на конкурс за заемане на академична длъжност „доцент” в НВУ „В. Левски“ в област на висшето образование 3. „Социални, стопански и правни науки”, професионално направление 3.7. „Администрация и управление” и научна специалност „Организация и управление извън сферата на материалното производство (сигурност и отбрана)” за нуждите на катедра „Управление на ресурси и технологии” при факултет „Общовойскови”, на НВУ „Васил Левски”, обявен със заповед на Министъра на отбраната № ОХ-441/11.06.2020 г. и обнародван в Държавен вестник Бр. № 58/30.06.2020 г

В отговор на критичните бележки и препоръките, отразени в рецензиите на полк. проф. д-р инж. Илиян Николаев Лилев и проф. д-р Евгени Петров Станимиров, както и становищата, разработени от останалите членове на научното жури – проф. д.н., инж., полк. (о.з) Стойко Димитров Стойков, проф. д-р Диана Антонова Антонова, проф. д-р Светлана Райчева Димитракиева, подп. доц. д-р Стефан Гочев Филипов и доц. д-р Ваня Емануилова Димитрова, изразявам своето съгласие и становище, както следва:

1. По отношение на критични бележки на полк. проф. д-р инж. Илиян Николаев Лилев:

Първата от тях е да се засили представянето на резултатите на международни форуми и научни списания в чужбина, като се потърси сътрудничество и се продължи работата по нови научни задачи.

Втората е да обърне внимание при по нататъшното си развитие и израстване на използването на аналитични модели за извеждане на взаимовръзки между елементи в една или повече структури. Това би донесло много по-ясна количествена оценка на определящите фактори при разглеждане на мотивационния и други процеси.

С благодарност приемам посочените критични бележки и Ви уверявам, че в бъдещата си научноизследователска и издателска дейност ще насоча усилията си за популяризиране на научната си продукция в международни научни форуми и публикуването им в реферирани и индексирани научни издания в страната и чужбина. Ще насоча усилията си за прилагане на аналитични модели в бъдещите си изследователска дейност.

2. Относно препоръките и бележката на проф. д-р Евгени Петров Станимиров:

Представените до момента факти подкрепят тезата за професионалната компетентност на подп. гл. ас. д-р Григор Григоров. Препоръчвам на кандидата по конкурса да се ориентира към изследвания и публикации в повече авторски колективи, което създава предпоставки за интегриране на усилията и експертния потенциал на повече специалисти, особено по проблеми с мултидисциплинарен характер. Също акцентът следва да бъде към по-мощни публикации (статии, студии и монографии), доколкото този тип публикации позволяват по-детайлно представяне на теоретичните, постановъчно-методичните и практическите аспекти на изследваните проблеми.

Предвид изследователския, преподавателския и експертния опит на кандидата е препоръчително в бъдеще да направи опити за включване като

член на редакционни колегии в страната и чужбина. Добре е да се работи за участие в национални и международни образователни и научни проекти, както и да публикува научни резултати в списания с по-висока видимост (вкл. на английски език). Това ще увеличи още повече потенциала за цитиране на колегата.

По точковата оценъчна система за заемане на академична длъжност „доцент“ в НВУ „Васил Левски“ са предвидени критерии, като: „участие в организирани и провеждани на научни конференции, семинари и дискусии“, „участие с разработен документ (лекция) в конференции или учебно-методически сборове на структурите на МО и БА“. Към момента кандидатът по конкурса няма активности в тези области, което насочва препоръката да се работи активно и в тази посока.

Като бележка мога да посоча, че зависимостта „общество – армия“ е твърде сложна и многоаспектна, за да може да бъде интерпретирана като такава с „линеен“ характер (както твърди кандидатът по конкурса). Не отричам възможността да има статистически установена линейна зависимост между избрани операционализиращи променливи на конструктите „общество“ и „армия“, но тези променливи могат да отразят само фрагменти от характера на латентните конструкти.

Приемам препоръките и изразявам съгласието си с направената критична бележка. За в бъдеще ще насоча усилията си за участие в по-разширени авторски и редакционни колективи, научни и изследователски проекти, както и публикуването на по-мощни научни публикации в страната и чужбина. По отношение на бележката отразяваща зависимостта „общество – армия“ изразявам съгласието си и готовността в бъдещите си изследвания да задълбоча усилията си при анализирането на сложните системи и взаимовръзки.

3. По отношение на критичните бележки и препоръки на проф. д-р Диана Антонова Антонова:

- Препоръчвам да се увеличи броя на статиите в чуждестранни реферирани издания, което ще допринесе представените идеи да получат още по-широка международна известност и признание.

- В някои публикации, представени за изразяване на становище, е налице незначително дублиране на идеи и малки повторения, което е разбираемо и допустимо, тъй като част от инструментариума, прилаган за решаване на редица управленски проблеми, може да бъде използван и при други научни изследвания.

- Препоръчвам, в бъдещата си дейност като учен, кандидатът да увеличи дела на съвместните публикации, създаването на учебници и консултантската си дейност, с цел споделяне и отразяване на придобития научен опит и знания.

Приемам критичните бележки на проф. Антонова и смятам, че те са основателни. В бъдеще ще увеличи активността си при разработване на съвместни публикации, като се стреми те да се публикуват в чуждестранни реферирани издания.

4. Във връзка с направените критични бележки на проф. д.н., инж., полк. (о.з) Стойко Димитров Стойков:

- библиографията на използваната и цитираната литература в част от публикациите не е оформен съгласно изискванията на Стандарт за библиографско цитиране –БДС/ISO 690:2011;

- в оформянето на част от трудовете има неточности, повторения и редакционни грешки, които не намаляват научната им стойност, но влошават възможностите за бързо възприятие;

- основна част от публикуваните научни трудове за съжаление касаят една строго специфична аудитория – военно образователната ни система, което стеснява възможностите на кандидата в конкурса за активно участие в научния обмен, презентирание и защита на новаторски научни идеи пред все по критичната научна общност в сферата на сигурността.

Изразявам съгласието си с посочените пропуски и смятам че те се явяват резултат от динамиката на научното ми израстване, който е неизменна част от процеса на трупане на положителен осъзнат опит.

5. По отношение на критичните бележки и препоръките на проф. д-р Светлана Райчева Димитракиева:

- Справката за научните приноси би следвало да се изготви по-прецизно.
- Би следвало да се задълбочи приложната насоченост на изследваната проблематика и в тази връзка препоръчвам по-активно участие в национални и международни проекти.
- Кандидатът би следвало в бъдеще да проява по-голяма активност в публикуването на учебници и учебни пособия.
- Препоръчвам да се увеличи броят на статиите в списанията и най-вече в списанията с импакт фактор, включени в световните информационни системи за реферирание, индексирание и оценяване.

Изразявам съгласието си с направените бележки и препоръки и заявявам готовност за по-прецизна работа, задълбочаване на практико-приложната си насоченост и разработването на учебници, пособия и научни публикации в международно утвърдени научни форуми, реферирани и индексирани в световната база данни.

6. Относно препоръките на подп. доц. д-р Стефан Гочев Филипков:

- за продължаване на научната работа и търсене на възможности за участие в международни проекти.
- основната ми препоръка е да се засили публикационната дейност на кандидата в чужбина, особено в реферирани списания с импакт фактор, което ще допринесе представените идеи да получат по-широка международна известност и признание.

Приемам с благодарност препоръките и смятам да засиля активността си при участие в проекти и публикационна дейност.

7. В отговор на направените критични бележки от доц. д-р Ваня Емануилова Димитрова:

Първата от тях е да се засили представянето на резултатите на международни форуми и научни списания в чужбина, като се потърси сътрудничество и се продължи работата по нови научни задачи.

Втората е да обърне внимание при по нататъшното си развитие и израстване на използването на аналитични модели за извеждане на взаимовръзки между елементи в една или повече структури. Това би донесло много по-ясна количествена оценка на определящите фактори при разглеждане на мотивационния и други процеси.

Изразявам съгласието си за направените пропуски и декларирам готовност за тяхното отстраняване.

С настоящето становище използвам възможността да изразя своята благодарност и признателност на многоуважаваните от мен членове на научното жури по процедурата: полк. проф. д-р инж. Илиян Николаев Лилев и проф. д-р Евгени Петров Станимиров, както и становищата, разработени от останалите членове на научното жури – проф. д.н., инж., полк. (о.з) Стойко Димитров Стойков, проф. д-р Диана Антонова Антонова, проф. д-р Светлана Райчева Димитракиева, подп. доц. д-р Стефан Гочев Филипов и доц. д-р Ваня Емануилова Димитрова за високата оценка за научноизследователската и педагогическата ми дейност, за обосноваването и добронамерени критики, бележки и препоръки, като ги уверявам че те ще бъдат основен коректив в ми работа и предизвикателство в бъдещите ми научни търсения.

Благодаря за готовността и съпричастността на доц д.н. Елица Стоянова Петрова и доц. д-р Даниел Йорданов Павлов да се включат със своя научноизследователски потенциал в качеството си на резервни членове на научното жури.

Изразявам увереността си в успешната бъдеща съвместна научноизследователска дейност с почитаемите членове на научното жури.

Дата: 29.10.2020 г.

гр. В. Търново

ИЗГОТВИЛ СТАНОВИЩЕТО:

ПОДП. Д-Р ИНЖ.



ГРИГОР ГРИГОРОВ



VASIL LEVSKI NATIONAL MILITARY UNIVERSITY
5000 Veliko Tarnovo, 76 Bulgaria Blvd.
phone: +359 62 618 822; fax: +359 62 618 899; e-mail: nvu@nvu.bg

Mem. per. 11810/13.10.20

STATEMENT

**by Lieutenant Colonel Assistant Professor Eng. Grigor Bozhidarov Grigorov,
PhD**

In response to critical remarks and recommendations in the reviews and opinions, developed by the members of the scientific jury appointed by order of the Head of the Vasil Levski National Military University № **RD-02-880 / 03.09.2020** for a competition for employment to the academic position of Associate Professor in the field of higher education 3. Social, Economic and Legal Sciences, professional field 3.7. Administration and Management, and scientific specialty Organisation and Management Outside the Field of Material Production (Security and Defence) for the need of the Department Management of Resource and Technology of the Land Forces Faculty of the Vasil Levski National Military University – Veliko Tarnovo, announced by an order of the Ministry of Defence № OH-441/11.06.2020 г. and promulgated in the State Gazette - issue 58 / 30.06.2020

In response to the recommendations and critical remarks reflected in the reviews of Col. Prof. Eng. Ilyan Nikolaev Lilov, PhD and Prof. Evgeni Petrov Stanimirov, PhD, as well as the opinions developed by the others members of the scientific jury – Prof. D.Sc. Eng. Colonel (ret.) Stoyko Dimitrov Stoykov, Prof. Diana Antonova Antonova, PhD, Prof. Svetlana Raycheva Dimitrakieva, PhD, Lieutenant Colonel Associate Professor Stefan Gochev Filipov, PhD, Associate Professor Vanya Emanuilova Dimitrova, PhD, I express my consent and opinion as follows:

1. In regard to critical remarks by Colonel Professor Engineer Ilyan Nikolaev Lilov, PhD:

The first one is to enhance the presentation of the results at international forums and in scientific journals abroad by seeking cooperation and continuing work on new scientific tasks.

The second one is to pay attention to the further development and growth of the use of analytical models to derive relationships between elements in one or more structures. This would bring a much clearer quantitative assessment of the determining factors when considering the motivational and other processes.

I gratefully accept these critical remarks and assure you that in my future research and publishing activity, I will focus my efforts on promoting my scientific products at international scientific forums and publishing them in referenced and indexed scientific journals in the country and abroad. I will focus my efforts on applying analytical models in my future research.

2. Concerning recommendations and remarks by Prof. Evgeni Petrov Stanimirov, PhD:

I hereby recommend that the candidate in the contest directs himself more towards research and publications in copyright collectives, which creates conditions for integration of efforts and expert potential of more than one specialists, especially so concerning issues of multidisciplinary nature. Moreover, the emphasis should be on larger in scale publications (articles, studios, and monographs), as long as that type of publications allow for a more detailed representation of the theoretical, methodical setting, and practical aspects of the studied issues.

Given the scientific, lecturing, and expert experience of the contestant, it is recommended that in the future, he makes tries to be included as a member of an editorial boards in the country and abroad. It is well regarded when one works towards participation in national and international educational and research projects, as well as publication of scientific results in magazines, which are more recognisable

(inch in English). This will increase the potential that my colleague will be quoted even more.

According to the point grading scale for taking on the academic position of an Associate Professor at the Vasil Levski NMU, the following criteria have been taken into consideration: 'participation in the organisation and occurring of academic conferences, seminars, and discussions', 'participation with a developed document (a lecture) in conference or research and methodical assemblies of the structures of the MD and the BAF'. Until now, the candidate in the contest has not been active in those fields, which gives rise to the recommendation that he must actively work towards that direction.

As a note, I can point out that, the relation between society and army is very complex and has multiple aspects, thus cannot be interpreted as such with 'linear' characteristics (what the candidate in the contest claims). I do not deny the possibility of statistically determined linear dependency between certain operational variables of the society and the army, however those variables can only reflect fragments of the nature of the latent structures.

I accept the recommendations and agree with the critical remark made. In the future, I will focus my efforts on participation in wider authors' and editorial teams, scientific and research projects, as well as the publication of larger scientific publications in the country and abroad. With regard to the note reflecting the dependence 'society – army', I express my agreement and readiness in my future research to deepen my efforts in analysing complex systems and relationships.

3. About critical notes and recommendations by Prof. Diana Antonova Antonova, PhD:

- I recommend to increase the number of articles in foreign peer-reviewed publications, which will contribute to the ideas presented to gain even wider international fame and recognition.

- In some publications presented for expression, there is a slight duplication of ideas and small repetitions, which is understandable and acceptable, as some of the

tools used to solve a number of management problems can be used in other scientific areas.

- I recommend, in his future activity as a scientist, the candidate to increase the share of joint publications, the creation of textbooks and his consulting activities, in order to share and reflect the acquired scientific experience and knowledge.

I accept Prof. Antonova's critical remarks and believe that they are well-founded. In the future, I will increase my activity in developing joint publications, striving to publish them in foreign peer-reviewed journals.

4. Regarding critical notes by Prof. D.Sc. Eng., Colonel (ret.) Stoyko Dimitrov Stoykov:

- The bibliography of the used and cited literature in some of the publications is not provided according to the requirements of the Standard for bibliographic citation – BDS / ISO 690: 2011;

- There are inaccuracies, repetitions and editorial errors in the design of some of the works, which do not reduce their scientific value but worsen the possibilities for quick perception;

- The main part of the published scientific papers, unfortunately, concerns a strictly specific audience – our military education system, which narrows the possibilities of the candidate in the competition for active participation in scientific exchange, presentation and defence of innovative scientific ideas to the increasingly critical scientific community in the sphere of security.

I agree with these lapses and believe that they are the result of the dynamics of my scientific growth, which is an integral part of the process of gaining conscious positive experience.

5. Concerning the critical remarks and recommendations by Prof. Svetlana Raycheva Dimitrakieva, PhD:

- The reference on scientific contributions should have been prepared more precisely.

- The applied orientation of the researched issues should be deepened and in this connection, I recommend more active participation in national and international projects.

- The candidate should be more active in publishing textbooks and teaching aids in the future.

- I recommend increasing the number of articles in journals and especially in journals with an impact factor, included in the global information systems for referencing, indexing and evaluation.

I agree with the remarks and recommendations made and declare my readiness for more precise work, thoroughness of my practical and applied orientation and development of textbooks, manuals and scientific publications in internationally recognised scientific forums, referenced and indexed in the world database.

6. Regarding recommendations by Lieutenant Colonel Associate Professor Stefan Gochev Filipov, PhD:

- to continue further scientific work and search for opportunities to participate in international projects.

- my main recommendation is that the candidate strengthens his publishing activity abroad, especially in referenced journals with impact factor, which will contribute to the presented ideas to gain wider international fame and recognition.

I gratefully accept the recommendations and consider improving my activity in participating in projects and publishing.

7. In response to the critical notes by Associate Professor Vanya Emanuilova Dimitrova, PhD:

There are, albeit few, stylistic inaccuracies in the overall development regarding the design of some of the publications. They are inaccuracies, repetitions, and editorial errors, which in no way diminish their scientific value.

In my opinion, the candidate should increase his participation in international forums and scientific journals abroad.

I agree with the lapses made and declare my readiness to eliminate them.

With this statement I take this opportunity to express my gratitude and appreciation to the highly respected members of the scientific jury under the procedure: Col. Prof. Eng. Ilyan Nikolaev Lilov, PhD, and Prof. Evgeni Petrov Stanimirov, PhD, as well as the statements developed by the other members of the scientific jury – Prof. D.Sc. Eng. Col. (ret.) Stoyko Dimitrov Stoykov, Prof. Diana Antonova Antonova, PhD, Prof. Svetlana Raycheva Dimitrakieva, PhD, Lt. Col. Assoc. Prof. Stefan Gochev Filipov, PhD, and Assoc. Prof. Vanya Emanouilova Dimitrova, PhD, for the high assessment of my research and pedagogical work, for the justified and well-intentioned criticism, remarks and recommendations, and I assure them that they will be a major corrective in my work and a challenge in my future scientific research.

I thank Assoc. Prof. D.Sc. Elitsa Stoyanova Petrova and Assoc. Prof. Daniel Yordanov Pavlov, PhD, for the readiness and empathy to join with their research potential as reserve members of the scientific jury.

I express my confidence in the successful future joint research work with the esteemed members of the scientific jury.

DATE: 09.OCT. 2020
VELIKO TARNOVO

STATEMENT PREPARED BY:
LTC ENG.  **GRIGOR GRIGOROV, PhD**