



НАЦИОНАЛЕН ВОЕНЕН УНИВЕРСИТЕТ „ВАСИЛ ЛЕВСКИ“

5000 гр. Велико Търново, бул. „България“ №76

телефон: (062)618 702; факс:(062)618 709; e-mail: nvu@nvu.bg

О Т Г О В О Р

от Ирена Георгиева Тодорова

на критичните бележки и въпроси в рецензиите и становищата на членовете на научното жури, определено със заповед на Началника на НВУ „Васил Левски“ № РД – 06 – 129/27.03.2025 г. по процедура за придобиване на образователна и научна степен „доктор“ на тема:

„Мотивацията и обучението на човешките ресурси като предпоставка за превенция на корупцията в Министерството на вътрешните работи“
в област на висшето образование 3. „Социални, стопански и правни науки”,
професионално направление 3.7. „Администрация и управление”,
докторска програма „Организация и управление извън сферата на материалното производство (сигурност и отбрана)“

Уважаеми членове на научното жури,

Благодаря на многоуважаемите членове на научното жури за рецензиите и становищата и за изложените в тях критични бележки и препоръки! Изцяло приемам направените бележки, като Ви уверявам, че в бъдещи мои научни разработки ще взема под внимание същите. Напълно приемам и препоръките на многоуважаемите членове на научното жури, които вярвам, че ще допринесат стойност в хода на моето бъдещо научно и академично развитие!

Позволете ми да представя следните уточнения в тази връзка:

1. По отношение на препоръките, отправени в рецензията на проф. д.н. Ваня Банабакова:

•Продължаване на научноизследователската работа по разглежданата проблематика, която става все по-актуална и значима, както за нашата страна и обществото като цяло, така и в международен аспект и участие в научни форуми в чужбина (при възможност), за представяне резултатите и изводите от изследванията пред по-широка международна аудитория.

Отговор: Изказвам искрена благодарност на проф. д.н. Ваня Банабакова за детайлния анализ и за положителната оценка на моя труд. Като човек, който има наблюдение върху процеса на работата ми като докторант, отправените от нея препоръки са изключително ценни за моята бъдеща научна работа и ги приемам изцяло.

•**Въпрос:** При явяване на интервю за работа в МВР и преценка дали дадено лице ще бъде назначено на работа, прави ли се предварителен профил дали лицето има склонност към корупционни прояви? И като допълнение към въпроса, изобщо възможно ли е да се направи такъв профил?

Отговор: Заключителният етап от конкурсната процедура за първоначално назначаване на държавна служба в Министерството на вътрешните работи е процедура, разписана в Наредба № 8121з-344 от 25 юли 2014 г. за назначаване на държавна служба в Министерството на вътрешните работи, Обн. ДВ. бр.64 от 5 Август 2014г., (Приложение № 7) към чл. 27, ал. 2.

Благодаря за поставения въпрос! В бъдещата си дейност ще изуча дали е възможно изготвяне на профил относно склонността към корупционни прояви като вид личностно профилиране.

2. По отношение на препоръките, отправени в рецензията на професор д-р Ивалинка Пенчева:

•Първата препоръка се отнася до необходимостта в изследването да намери място характеризирането на корупцията като явление, за което в дисертационния труд се търсят възможности за превенция.

Отговор: Ще се постарая да разширя при бъдещата си работа теоретичното изложение и терминологията относно явлението корупция.

- Втората препоръка се отнася до апробирането на постигнатите резултати. По-конкретно се има предвид използването на предложения модел за подобряване на процесите по мотивация и обучение на служителите в МВР като начин за превенция на корупционно поведение.

Отговор: Вярвам, че резултатите от проведеното изследване могат да бъдат интерпретирани разширително и биха могли да бъдат прилагани не само в сектора за сигурност, а и в други структури на публичната администрация за изграждане на антикорупционна култура.

3. По отношение на критичните бележки и препоръки, отправени в становището на полковник доцент д-р инж. Григор Григоров:

- При внимателен преглед на разработката се забелязват редакционни грешки и такива с технически характер.

Отговор: Ще се постарая да подхождам прецизно и да не допускам в бъдеще технически пропуски или грешки.

- Изводите по отделните глави, както и общите изводи следва бъдат по-кратки и ясни, а не с повествователен характер.

Отговор: Вземам под внимание тази забележка като ще се постарая да подобря формулирането на изводите при бъдещата си научна работа, за да са по-ясни и конкретни и да отразяват точно същността на изследването.

4. По отношение на критичните бележки и препоръки в становището на доцент д-р Даниел Павлов:

- Във въвеждащата част на дисертационния труд се загатва проблема, по който се работи, но той не е ясно формулиран.

Отговор: Благодаря за отправената бележка. В бъдеще ще се старая да формулирам по-прецизно уводната част на изследваната проблематика, за да бъде тя конкретна и ясна.

5. По отношение на критичните бележки и препоръки в становището на доцент д-р Антон Недялков:

- Въпреки завършения цялостен вид на дисертационния труд при техническото му оформление се забелязват някои грешки от технически характер, които не влияят на значимостта на разработката.

Отговор: Благодаря за критичната бележка. Ще бъда по-внимателна към детайлите и ще се старая да избягвам в бъдещата си работа грешки или неточности.

Завършвам с благодарност към всички уважавани членове на научното жури за техния анализ и за ценните насоки. Приемам предложените препоръки с благодарност и ще ги имам предвид в бъдещата си научна работа. Уверена съм, че тези насоки ще ми помогнат да продължа своето развитие в изследваната област - мотивацията и обучението на човешките ресурси като фактори за превенция на корупцията.

Бих искала също така да изразя своята благодарност към научния си ръководител, проф. д.н. Елица Петрова, за примера и подкрепата, за професионализма и вдъхновението. Благодаря за оказаната ми методическа помощ, доверие и творческа свобода в хода на работата ми като докторант и на разработване на дисертационния труд!

28.04.2025 г.

гр. В. Търново

С уважение:

Ирена Тодорова



VASIL LEVSKI NATIONAL MILITARY UNIVERSITY

5000, Veliko Tarnovo, 76 Bulgaria Blvd.

phone: (062)618 702; fax: (062) 618 709; e-mail: nvu@nvu.bg

R E S P O N S E

by Irena Georgieva Todorova

to the critical remarks and questions raised in the reviews and opinions of the members of the academic jury, appointed by order of the head of vasil levski national military university № RD -06 – 129/27.03.2025 г., according to the procedure for the acquisition of a PhD educational and scientific degree of subject:

„Motivation and training of human resources as a prerequisite for the prevention of corruption in the Ministry of Internal Affairs“

3. Social, economic and legal sciences area of higher education,
3.7. Administration and management field of higher education
on the doctoral programme “Organisation and management outside the sphere of material production (security and defense)”

Dear members of the scientific jury,

I thank the esteemed members of the scientific jury for the reviews and opinions and for the critical notes and recommendations set forth therein! I fully accept the notes made, assuring you that I will take them into account in my future scientific developments. I also fully accept the recommendations of the esteemed members of the scientific jury, which I believe will contribute value in the course of my future scientific and academic development!

Allow me to present the following clarifications in this regard:

1. Regarding the recommendations made in the review by Professor Doctor of science Vanya Banabakova:

- Continuation of scientific research work on the issue under consideration, which is becoming increasingly relevant and significant, both for our country and society as a whole, and internationally, and participation in scientific forums abroad (if possible), to present the results and conclusions of the research to a wider international audience.

Response: I express my sincere gratitude to Professor Doctor of science Vanya Banabakova for the detailed analysis and for the positive assessment of my work. As someone who has observed the process of my work as a doctoral student, the observations and suggestions made are extremely valuable for my future scientific work. I agree with the recommendation and will continue to work on popularizing the results of my research in a national and international scientific aspect.

•**Question:** When appearing for a job interview at the Ministry of Interior and assessing whether a person will be hired, is a preliminary profile made to determine whether the person has a tendency to corrupt practices? And as a supplement to the question, is it even possible to make such a profile?

Response: The final stage of the competition procedure for initial appointment to a civil service position in the Ministry of Interior is a procedure set out in Regulation No. 8121z-344 of July 25, 2014 on appointment to a civil service position in the Ministry of Interior, published in the State Gazette, issue 64 of August 5, 2014, (Appendix No. 7) to Art. 27, para. 2.

Thank you for that question! I will study whether it is possible to prepare a profile regarding the tendency to corrupt acts as a type of personality profiling.

2. Regarding the recommendations made in the review by Professor Ivalinka Pencheva, PhD:

- The first recommendation refers to the need for the study to include the characterization of corruption as a phenomenon for which the dissertation seeks opportunities for prevention.

Response: I will try to expand the theoretical presentation and terminology regarding the phenomenon of corruption in my future work.

- The second recommendation concerns the testing of the achieved results. Specifically, the use of the proposed model for improving the motivation and training processes of employees in the Ministry of Internal Affairs as a way to prevent corrupt behavior is considered.

Response: I believe that the results of the research conducted can be interpreted broadly and could be applied not only in the security sector, but also in other public administration structures to create an anti-corruption culture.

3. Regarding the critical remarks and recommendations in the statement of Colonel Associate Professor Grigor Grigorov, PhD:

- Upon careful review of the work, editorial errors and those of a technical nature are noticeable.

Response: I will try to approach it precisely and not to allow technical omissions or errors in the future.

- The conclusions of the individual chapters, as well as the general conclusions, should be shorter and clearer, and not of a narrative nature.

Response: I take this remark into account and will try to improve the formulation of the conclusions in my future scientific work so that they are clearer and more specific and accurately reflect the essence of the research.

4. Regarding the critical remarks and recommendations in the statement of Associate Professor Daniel Pavlov, PhD:

- In the introductory part of the dissertation, the problem being worked on is hinted at, but it is not clearly formulated.

Response: Thank you for the remark. In the future, I will try to formulate the introductory part of the researched issue more precisely, so that it is specific and clear.

5. Regarding the critical remarks and recommendations in the statement of Associate Professor Anton Nedyalkov, PhD:

- Despite the complete overall appearance of the dissertation work, some technical errors are noticeable in its technical layout, which do not affect the significance of the work.

Response: Thank you for the critical note. I will be more attentive to details and will try to avoid errors or inaccuracies in my future work.

I conclude with gratitude to all the esteemed members of the scientific jury for their analysis and valuable guidance. I accept the proposed recommendations with gratitude and will keep them in mind in my future scientific work. I am confident that these guidelines will help me continue my development in the research area - motivation and motivation and training of human resources as factors for the prevention of corruption.

I would also like to express my gratitude to my scientific supervisor, Professor Doctor of science Elitsa Petrova, for her example and support, professionalism and inspiration. Thank you for the methodological assistance, trust and creative freedom provided to me during my work as a doctoral student and in the development of the dissertation!

28/04/2025 ,
V. Tarnovo

Respectfully:

Irena Todorova