

**НАЦИОНАЛЕН ВОЕНЕН УНИВЕРСИТЕТ
“ВАСИЛ ЛЕВСКИ”**

МЕТОДИКА
ЗА КЛАСИРАНЕ НА КАНДИДАТИ ЗА ЗАЕМАНЕ НА АКАДЕМИЧНА
ДЛЪЖНОСТ „АСИСТЕНТ“
В КАТЕДРА „ЛОГИСТИКА И МЕНИДЖМЪНТ“
ЗА ЦИВИЛЕН СЛУЖИТЕЛ

Приета на заседание на Катедрения съвет с протокол
№ 44/07.04.2026 г.

Велико Търново

2026
МЕТОДИКА
ЗА КЛАСИРАНЕ НА КАНДИДАТИ ЗА ЗАЕМАНЕ НА АКАДЕМИЧНА ДЛЪЖНОСТ „АСИСТЕНТ“ В КАТЕДРА „ЛОГИСТИКА И МЕНИДЖМЪНТ“ ЗА ЦИВИЛЕН СЛУЖИТЕЛ

1. ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1 Оценяването на качествата на кандидатите за заемане на академична длъжност „асистент“ в катедра „Логистика и мениджмънт“ следва да се извърши на основание действащата нормативно-правна уредба, а именно:

- Закон за висшето образование;
- Закон за отбраната и въоръжените сили на Р. България;
- Закон за развитие на академичния състав в Р. България;
- Правилник за прилагане на ЗРАСРБ;
- Правилник за устройството и дейността на НВУ „Васил Левски“;
- Заповед на Министъра на отбраната № ОХ-926/19.11.2022 г;
- Правилник за подбор, оценка и развитие на академичния състав в НВУ „Васил Левски“.

Предвидените основни критерии, техният обхват, съдържание и начина за оценяване на качествата на кандидатите за заемане на академична длъжност „асистент“ в катедра „Логистика и мениджмънт“ са представени в Таблица 1.

Таблица 1

№	КРИТЕРИИ	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА	ОЦЕНКА
1	Притежаване на диплома за ОКС „магистър“ в професионално направление 3.7. „Администрация и управление“	1. Притежава диплома.	10 т.
2	Притежаване на друга диплома за ОКС „магистър“	1. Притежава диплома за ОКС „магистър“ в друго професионално направление.	7 т.
		2. За всяка следваща диплома за ОКС „магистър“ от други области на висшето образование.	X 3 т. на диплома
3	Успех от дипломата за ОКС „магистър“. <i>Забележка: При няколко дипломи за ОКС „магистър“ се оценява диплома в област 3. „Социални, стопански и правни науки“, 3.7. „Адми-</i>	1. Успех от диплома до добър 4,00	0 т.
		2. Успех от диплома от добър 4,01 до добър 4,49	1 т.
		3. Успех от диплома от мн. добър 4,50 до мн. добър 4,99	2 т.
		4. Успех от диплома от мн. добър 5,00 до мн. добър 5,49	3 т.

№	КРИТЕРИИ	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА	ОЦЕНКА
	<i>нистрация и управление“.</i>	5. Успех от диплома по висок от отличен 5,50	4 т.
4	Владеене на чужди езици	1. Владеене на чужд език.	5
5	Притежаване на ОНС „доктор”	1. Притежаване на диплома за ОНС „доктор” в област на висшето образование 3. „Социални, стопански и правни науки“ и професионално направление 3.7. „Администрация и управление“.	7 т.
		2. Притежаване на диплома за ОНС „доктор” от друга област на висшето образование.	5 т.
		3. Отчислен от обучение в докторантура в област на висшето образование 3. „Социални, стопански и правни науки“ и професионално направление 3.7. „Администрация и управление“ с право на защита.	4 т.
		4. Записан за обучение в докторантура в област на висшето образование 3. „Социални, стопански и правни науки“ и професионално направление 3.7. „Администрация и управление“.	4 т.
6	Участие в научни конференции и други научни форуми в страната и чужбина	1. Участие в научни конференции и други научни форуми в страната – брой на изнесени доклади.	X 2 т.
		2. Участие в научни конференции и други научни форуми в страната с международно участие – брой на изнесени доклади.	X 4 т.
		3. Участие в научни конференции и други научни форуми в чужбина – брой на изнесени доклади.	X 5 т.
7	Опит в административната и управленска практика и педагогически опит	1. Водене на учебни занятия във ВУЗ или други обучителни институции и центрове. 2. Работа в администрацията във ВУЗ, държавни и/или частни структури. 3. Работа по проекти на административна и/или експертна позиция.	по 1 т. за всяка година, но не повече от 10 т.
Оценка от представените в конкурса документи			
8	Оценка на членовете от академичния състав	1. Оценяване на личностните и други качества на кандидатите.	Средно аритметична оценка от оценките на академичния състав, участвали в заседанието
Оценка от членовете на академичния състав на катедрата от проведеното събеседване с кандидат			

- 1.2. Оценка от членовете от академичния състав на катедрата по време на събеседването на кандидатите за заемане на академична длъжност „асистент“ се извършва по следните показатели, представени в Таблица 2.

Таблица 2

№	Показатели за оценка	Оценка			
		2	5	8	10
1	Устен отговор на един въпрос от предварително подготвения, приет на катедрен съвет и предоставен на кандидатите списък с въпроси – Приложение 3. /въпрос от първи до пети/	2	5	8	10
2	Познаване на основни нормативни актове в касаещия го обем: Закон за висшето образование, Закон за развитие на академичния състав в Република България и правилниците за тяхното прилагане, Закон за отбраната и въоръжените сили. Устен отговор на въпрос № 6 от предварително подготвения, приет на катедрен съвет и предоставен на кандидатите списък с въпроси – Приложение 3.	2	5	8	10
3	Мотивация за участие в конкурса	2	5	8	10
4	Визия за академично и научно израстване	2	5	8	10
5	Научни и професионални интереси	2	5	8	10
6	Умение за ясно, достъпно и убедително защитаване на позиция /формира се на базата на цялостното представяне/	2	5	8	10
	Крайна оценка				

1.3. Критерии за оценка от членовете на академичния състав на катедрата по време на събеседването с кандидатите:

10 точки: Кандидатът показва всестранни и задълбочени знания, дава обосновани и точни отговори на въпросите, умело, логично и точно излага мислите си, притежава практически умения и навици. Използва стегнат и уместен академичен стил. Изразява ясно становището си по конкретните въпроси. Използва прецизна терминология, изложението е поднесено на литературен български език.

8 точки: Кандидатът показва пълни и задълбочени знания, притежава практически умения, има логична и задълбочена мисъл. По-голяма част от информацията е умело разгърната. Съществува леко нарушаване на баланса при представяне на основните аргументи. Изразява становището си по въпроса не достатъчно убедително. Използва вярна терминология, изложението е поднесено на литературен български език.

5 точка: Кандидатът показва знания, служи си с понятийния апарат. Умее да сравнява и противопоставя по-голяма част от аргументите. Разбира се становището на кандидата по въпроса. Допуска отделни езикови неточности.

2 точки: Кандидатът няма необходимите знания, допуска принципни грешки, затруднява се в отговорите, не умее да обясни същността на въпросите,

не излага мислите си логично. В представянето липсва добра аргументация. Има наличие на сериозни пропуски в информацията и уменията по отношение на теоретичните и понятийните елементи в изложението. Съществува само опит за академичен стил, а цитирането е неправилно. Наблюдават се груби грешки.

2. ОЦЕНЯВАНЕ КАНДИДАТИТЕ И ФОРМИРАНЕ НА КРАЙНА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКАТА

2.1. Оценяване на квалификацията на кандидатите, удостоверени с документи.

Оценяването на предвидените в Таблица 1 основни критерии, техният обхват, съдържание и начина за оценяване на качествата на кандидатите се извършва при спазване на следните правила:

1. Оценяването на кандидатите за заемане на академична длъжност „асистент“ се извършва по критериите в Таблица 1.

2. Критериите в Таблица 1 се съобщават на кандидатите за заемане на академична длъжност „асистент“ преди началото на събеседването /конкурса/.

3. Показателите в отделните критерии в Таблица 1 се доказват с документите, депозираните от кандидатите в деловодството на университета.

4. Документите, депозираните от кандидатите в деловодството на университета, са достъпни за членовете на академичния състав на катедрата преди и по време на събеседването /конкурса/.

5. Всеки показател, формиращ критерий, се оценява по точкова система.

6. Оценяването на качествата на кандидатите за заемане на академична длъжност „асистент“ се извършва по едни и същи критерии.

7. Оценяването на качествата на кандидатите за заемане на академична длъжност „асистент“ от Таблица 2 се извършва от членовете от академичния състав на катедрата по време на събеседването, съгласно посочените критерии в методиката.

8. Последователността за явяване на кандидатите на събеседване се определя с жребий.

2.2. Начин на оценяване от членовете от академичния състав на катедрата по време на събеседването на кандидатите за заемане на академична длъжност „асистент“.

Оценяването на предвидените в таблица 2 показатели, техният обхват, съдържание и начина за оценяване на качествата на кандидатите се извършва писмено при спазване на следните правила:

1. Всеки от членовете от академичния състав на катедрата по време на събеседването на кандидатите за заемане на академична длъжност „асистент“ поставя писмена оценка на кандидатите, като за целта попълва съответен оценителен протокол /Приложение 1/.

2. Всеки от членовете от академичния състав на катедрата собственоръчно попълва оценителната карта за съответния кандидат и се подписва.

3. Оценката от членовете от академичния състав на катедрата се оформя като сума от оценката на всеки показател.

4. Не се допуска коригиране на поставена оценка по отделен показател.

5. Доказване на способности по показателите, формиращи критериите в таблица 2 се доказват от кандидатите по време на събеседването.

6. На всички кандидати се задават едни и същи въпроси.

2.3. Формиране на крайна комплексна оценката на кандидатите за заемане на академична длъжност „асистент“.

Крайната оценката на кандидатите за заемане на академична длъжност „асистент“ по критериите в Таблица 1 се формира като сума от получените точки.

Крайната оценката на кандидатите за заемане на академична длъжност „асистент“ по критериите в Таблица 2 се оформя като средно аритметично от точките за всеки кандидат, поставени от членовете от академичния състав на катедрата.

Крайната комплексна оценката на кандидатите за заемане на академична длъжност „асистент“ се формира като сума от точките по критериите в Таблица 1 и Таблица 2.

Таблица 3

ОЦЕНКИ	Кандидат 1	Кандидат 2	Кандидат 3	Кандидат 4
Оценка от представените в конкурса документи				
Оценка от членовете на академичния състав на катедрата от проведеното събеседване с кандидат				
КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА				

Класирането на кандидатите за заемане на академична длъжност „асистент“ се извършва на основание крайната комплексна оценка и се отразява в Оценителен протокол от проведеното събеседване /Приложение 2/.

ОЦЕНИТЕЛЕН ПРОТОКОЛ

от проведено събеседване с кандидати за заемане на академична длъжност „асистент“

ОЦЕНКИ	Кандидат 1	Кандидат 2	Кандидат 3
Оценка от представените в конкурса документи			
Оценка от членовете на академичния състав на катедрата от проведеното събеседване с кандидат			
КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА			

.....2026 г.
гр. В. Търново

Началник на катедра „ЛМ“:

Полк. доц. д-р

Даниел Манолов

СПИСЪК

с въпроси за провеждане на конкурс за заемане на академична длъжност „асистент“ в професионално направление 3.7. Администрация и управление за нуждите на катедра „Логистика и мениджмънт“, факултет „Логистика и технологии“ при НВУ „Васил Левски“

1. Методи за акумулиране на публични приходи.
2. Същност на маркетинг, основни понятия, маркетинг-микс.
3. Същност и значение на бизнес плана.
4. Същност и характеристика на управлението на човешките ресурси. Елементи на системата на управлението на човешките ресурси. Политика и стратегия по управлението на човешките ресурси.
5. Методологии и стандарти за управление на проекти - Управление на проекти - същност и особености. Методологии и стандарти - PMBOK, PRINCE2, HERMES, Six Sigma, Agile, Scrum, Kanban, ISO 10006 и други.
6. Придобиване на ОНС „Доктор“ – изисквания на Закона за развитие на академичния състав на Р България

Забележка: Всеки от кандидатите говори по един въпрос от списъка, изтеглен от катедрата и по въпрос № 6. Времето за представяне на всеки един от въпросите е до 10 /десет/ минути.

Литература:

1. Hersey P., Blanchard K. Management of Organizational Behavior: Utilizing Human Resources. Gfh. Ed. Prentice Hall, Inc., 1993.
2. Robbins, Decenzo, & Coulter, Fundamentals of Management, Essential Concepts and Applications 7th global ed., Pearson Education, UK, 2011.
3. Vedar, Olympia, Управление на човешките ресурси, УИ "Свети Климент Охридски", 2014, ISBN: 978-954-07-3809-3. https://www.researchgate.net/publication/312147614_UPRAVLENIE_NA_COVESKITE_RESURSI_ucebник.
4. Атанасова, Маргарита, Мениджмънт на човешките ресурси, Институт по публична администрация, 2015. <https://www.ipa.government.bg/default/files>.
5. Бояджиев, Др., Маргарита Харизанова. Управление на човешките ресурси. София, 2002 г.
6. Владимирова, К., Управление на човешките ресурси: Стратегии, стандарти, практика, НБУ, 2006.
7. Илиев, Йосиф, Управление на човешките ресурси (Умението да мотивираме), изд. Абагар, Велико Търново, 2005.
8. Шопов, Др., Маргарита Атанасова. Управление на човешките ресурси. „Тракия“, 2000.
9. Петрова, Елица, Управление на проекти, ИК на НВУ „В. Левски“, 2014.
10. Business Academy, Методологии за управление на проекти: Коя е най-подходяща за вашия проект?, Нет Ит ЕООД, 2025. https://businessacademy.bg/index.php?q=read_news&id=1890&article=metodologii-upravlenie-proekti.

11. Mission Control, Project Management Methodologies Explained, Mission Control. Aprika.com. <https://aprika.com › uploads › 2022/03 › Project>.
12. Office of Government Commerce, Managing Successful Projects with PRINCE2, The Stationery Office, Universidade Federal do Paraná, 2009, <https://nucleoapolo.ufpr.br › uploads › 2019/02>.
13. PMI, A Guide to the Project Management Body of Knowledge, The Project Management Institute, Inc. (PMI), edition 4, 2008. <https://www.works.gov.bh › English › Documents>.
14. Rasch, Firend Al., Methodologies in Project Management, ActiveCollab Inc., 2019. ISBN: 9781708458393. DOI: <https://doi.org/10.32893/IJBMR.2019/AMII.19/11.11>. https://www.academia.edu/41404614/Methodologies_in_Project_Management.
15. Świtek, Maciej, Сравнение на методологиите за управление на проекти, Teamdesk, 2026. <https://clickup.com/bg/blog/2987/project-management-methodologies>.
16. Банабакова, В. Маркетинг. ИК при НВУ „Васил Левски“, Велико Търново, 2013
17. Димова, Н. и Г. Младенова. Основи на маркетинга. Издателство Нов български университет. София. 2025
18. Димитрова, С., Върбанова, Б., Финанси, Издателски комплекс на НВУ „Васил Левски“, В. Търново, 2014, ISBN 978-954-753-117-8
19. Върбанова, Б., Финансов мениджмънт, ИК на НВУ „Васил Левски“ – гр. Велико Търново, 2023, ISBN 978-954-753-372-1 мека подв., ISBN 978-954-753-373-8 CD
20. Каменов, Д., Бизнес план, изд. Евро принт, 2010, ISBN 978-954-250-162-6