

СТАНОВИЩЕ

от

проф. д-р Благой Никитов Видин,

професионално направление 3.6. Право, СУ „Св. Климент Охридски“,

върху научните трудове, представени за участие в конкурс за заемане на академичната длъжност „доцент“, област на висшето образование

9. „Сигурност и отбрана“, професионално направление 9.1. „Национална сигурност“ и научна специалност „Военнополитически аспекти на сигурността“ за нуждите на секция „Научноизследователска дейност“ на Институт „Научноизследователска и иновационна дейност“ при НВУ „Васил Левски“, обявен със заповед на Министъра на отбраната № ОХ-332/06.04.2022 г. и обнародван в ДВ № 31/19.04.2022 г.

с кандидат подп. инж. гл. ас. д-р Даниел Стоянов Берчев

1. Оценка за съответствие с минималните национални изисквания и с изискванията на НВУ

След запознаване с представените от гл. ас. д-р Даниел Стоянов Берчев документи за участие в конкурса намирам, че кандидатът изпълнява условията и изискванията за заемане на академичната длъжност „доцент“ в област на висшето образование 9. „Сигурност и отбрана“, професионално направление 9.1. „Национална сигурност“ и научна специалност „Военнополитически аспекти на сигурността“ по Закона за развитие на академичния състав в Република България и Правилника за подбор и развитие на академичния състав в НВУ „Васил Левски“.

Няма постъпили сигнали или доказано плагиатство в научните трудове на кандидата.

2. Изследователска (творческа) дейност и резултати

2.1. Оценка на монографичния труд

Представената за рецензия монография „Обща политика за сигурност и отбрана на Европейския съюз“ е с обем от 306 страници. Състои се от увод, три глави,

заклучение и библиография. В монографията авторът осъществява научно изследване на възможното и реализираното използване на въоръжените сили на държавите, поставени под ръководството на наднационална международна структура и международно командване.

Основните тези в хабилитационния труд, които трябва да бъдат специално подчертани, са следните:

- Развитието на интеграционните процеси в Европа води до общи действия на държавите-членки на ЕС в областите на външната политика и сигурността.
- Уникалните явления като Европейска политика за сигурност и отбрана (ЕПСО) и Общата политика за сигурност и отбрана (ОПСО) са резултат от обективни процеси, които водят до разбирането, че въпросите на отбраната на държавите членки, макар и да запазват своите особености, не могат да не бъдат част от наднационална уредба. Това се доказва от вече създадения механизъм за подготовка и управление както на военни, така и на граждански операции.

Монографията е написана с добросъвестно отношение към историческите факти и е резултат от коректна работа с правните актове. Използваната специализирана литература, отразена и в текста, е впечатляваща по обем.

2.2. Оценка на приносите в останалите приложени публикации

От списъка на научните публикации, научните трудове и други научни и научно-приложни разработки, представени за участие в конкурса, давам становище за описаните с номера 9, 10, 11, 12, 13, 15 и 16.

Една част от тях представляват изнасяне на публично обсъждане на тези, заявени в публикуваната по-късно монография. Тези статии са част от научния процес и публикуването им е задължение на автора като част от научния дебат.

Статията „Иракската криза от 2003 г. като екзогенен фактор за приемането на Европейската стратегия за сигурност“, писана в съавторство, разглежда войната в Ирак през 2003 г. В литературата се избягва критичният поглед към конфликта, но именно този аспект е плодотворен за Европейската политика за сигурност и отбрана. Това е и основният научен принос на двамата автори.

Статията „Европейската стратегия за сигурност (2003 г.) – холистичен и многостранен подход за укрепване на стратегическата рамка за външна политика на Европейския съюз“, отново в съавторство, следва критичния поглед, заявен в по-горе разгледаната статия. Правилен е изводът, че Европейската стратегия за сигурност не е съвършен документ, но е важно постижение на ЕС по пътя към създаване на негова собствена, автентична форма на политика за сигурност и отбрана. Показан е пътът за гарантирането на сигурността на която и да е държава чрез споразумения на регионално и глобално ниво.

2.3. Оценка на научните и научно-приложните приноси на автора

Приемам постиженията, посочени в т. 1.2 и т. 2.2 в справката за оригиналните научни и научно-приложни приноси.

Разгледани в своята съвкупност, резултатите за науката в представените публикации могат да се разделят в **две групи**. В първата са тези, които са безспорна новост за българската научна литература. Пример за това може да бъде изборът на сложна и интердисциплинарна тема за монографично изследване. Другата група резултати се отнасят до обогатяване на съществуващи знания и имат научно-приложна стойност, което е видно от публикациите, посветени на обучението на военнослужещите.

Наред с това разностранните интереси на Даниел Берчев обхващат законодателството в областта на интелектуалната собственост, дидактиката на висшето военното образование, международното хуманитарно право.

По въпроса за цитирането на д-р Берчев от други автори потвърждавам достоверността на представените данни за брой цитирания.

Считам, че академичната компетентност на кандидата напълно съответства на научната специалност на конкурса.

3. Учебна и преподавателска дейност

Кандидатът Даниел Берчев е преподавател в НВУ, като е преминал през всички стъпала на преподавателската дейност. Неговата подготовка като преподавател е

допълнена от специализации в престижни академични и международни институции. Постоянният му стремеж към професионално усъвършенстване се реализира и в основната му дейност като преподавател. Допълнителна и присъща дейност е неговото участие в изготвянето на учебни програми и учебни пособия.

4. Лични впечатления от кандидата

Познавам Даниел Стоянов Берчев като докторант в Юридическия факултет на ВТУ „Св. Св. Кирил и Методий“. За цялото време на нашето познанство той неизменно показва дисциплина, работоспособност и високи критерии в научната работа.

5. Заключение

Предвид гореизложеното смятам, че д-р Даниел Стоянов Берчев покрива изискванията за заемане на академичната длъжност „доцент“. Декларирам своята висока оценка за научните приноси в представения монографичен труд и останалите приложени публикации, с които кандидатства в настоящия конкурс. Правя предложение до научното жури да вземе положително решение и да предложи на Академичният съвет на НВУ да утвърди избора на гл. ас. д-р Даниел Стоянов Берчев на академичната длъжност „доцент“ в НВУ „Васил Левски“ по професионално направление 9.1. „Национална сигурност“ и научна специалност „Военнополитически аспекти на сигурността“.

София,

29.07.2022 г.

(проф. д-р Благой Видин)

OPINION

by

Professor Blagoy Nikitov Vidin, PhD,

professional field 3.6. Law, Sofia University “St. Kliment Ohridski”,

on the scientific works submitted for participation in the competition for the academic position of Associate Professor in the field of higher education 9. Security and Defence,

professional field 9.1. National Security and scientific specialty Military and Political

Aspects of Security for the needs of the Scientific and Research Section

of the Institute for Research and Innovation at Vasil Levski National Military University,

announced by Order No. OH-332/06.04.2022 of the Minister of Defence

and promulgated in the State Gazette No. 31/19.04.2022,

of the candidate: Lt. Col. Assistant Professor Eng. Dr. Daniel Stoyanov Berchev, PhD

1. Assessment of compliance with the national minimum requirements and with the requirements of the NMU

After getting acquainted with the documents submitted by Assist. Prof. Daniel Stoyanov Berchev, PhD, for participation in the competition, I find that the candidate fulfils the conditions and requirements to hold the academic position of Associate Professor in the field of higher education 9. Security and Defence, professional field 9.1. National Security and scientific specialty Military and Political Aspects of Security in conformity with the Law on the Development of Academic Staff in the Republic of Bulgaria and the Rules for Selection and Development of the Academic Staff at Vasil Levski NMU.

There have been no reports or proven plagiarism regarding the candidate's scientific works.

2. Research (creative) activities and results

2.1. Evaluation of the monograph

The monograph entitled Common Security and Defence Policy of the European Union that has been submitted for reviewing consists of 306 pages. It comprises an introduction, three chapters, a conclusion and a bibliography. In the monograph, the author has carried out a

scientific study of the possible and of the achieved use of the armed forces of states placed under the leadership of a supranational international structure and international command.

The main propositions expressed in the habilitation work, which should be specifically emphasised upon, are as follows:

- The development of the integration processes in Europe has led to joint actions by the EU Member States in the areas of foreign policy and security.
- Unique phenomena such as the European Security and Defence Policy (ESDP) and the Common Security and Defence Policy (CSDP) are the result of objective processes leading to the understanding that Member States' defence issues, while retaining their particularities, cannot but form part of a supranational framework. This is evidenced by the already established mechanism for the preparation and management of both military and civilian operations.

The monograph has been written in a conscientious manner as regards historical facts and is the result of an accurate analysis of legal instruments. The specialised literature that has been referenced to and reflected in the text, is impressive in its volume.

2.2. Evaluation of the contributions in the other enclosed publications

Out of the list of the scientific publications, research works and other scientific and scientific-applied elaborations submitted for participation in the competition, I am expressing my opinion on those described under Nos. 9, 10, 11, 12, 13, 15 and 16.

Certain of them propose for public discussion assertions that have been made in the monograph published later. These articles are part of the scientific process and their publication is the author's responsibility as part of the scientific debate.

The co-authored article entitled "The Iraqi crisis of 2003 as an exogenous factor for the adoption of the European security strategy" deals with the war in Iraq in 2003. Doctrine publications and discussions avoid a critical view of the conflict. However, it is this aspect that has turned fruitful for the European Security and Defence Policy. This is also the main scientific contribution of the two authors.

The article entitled "The European Security Strategy (2003) – a holistic and multilateral approach to strengthening the strategic framework of the EU foreign policy", again co-

authored, follows the same critical stand taken stated in the above-mentioned article. It is correct to conclude that the European Security Strategy is not the ideal document, however, it is an important achievement for the EU on the path to developing its own authentic form of security and defence policy. It shows the way to ensure the security of any country through regional and global agreements.

2.3. Evaluation of the author's scientific and scientific-applied contributions

I accept the achievements referred to in Items 1.2 and 2.2 in the summary of the original scientific and scientific-applied contributions.

Considered in their aggregate, the results relevant to science that have been revealed in the presented publications may be divided into **two groups**. The first one includes those that constitute an undeniable novelty for the Bulgarian scientific literature. An example of this may be the choice of a complex and interdisciplinary topic for the monographic research. The other set of results relate to the enrichment of existing knowledge and have a scientific-applied value, as evidenced by publications devoted to the training of military personnel.

In addition, Daniel Berchev's diverse interests encompass legislation in the field of intellectual property, didactics of higher military education, international humanitarian law.

On the question of Dr. Berchev being cited by other authors, I confirm the credibility of the submitted data regarding the number of citations.

I believe that the candidate's academic competence fully corresponds to the scientific speciality of the competition.

3. Pedagogical and teaching activities

The candidate, Daniel Berchev, is a lecturer at the NMU, having passed through all stages of the teaching activity. His pedagogical preparation has been complemented by specialisations in prestigious academic and international institutions. Another way to accomplish his constant aspiration to professional improvement is through his main activity as a lecturer. His participation in the elaboration of curricula and training manuals serves as an additional, and yet inherent, manifestation of his teaching activities.

4. Personal impressions of the candidate

I have known Daniel Stoyanov Berchev since he was a doctoral student at the Faculty of Law of St. Cyril and St. Methodius University of Veliko Tarnovo. For the entire time of our acquaintance, he has invariably demonstrated discipline, working capacity and adherence to high standards in his academic pursuits.

5. Conclusion

In view of the above, I reckon that Dr. Daniel Stoyanov Berchev meets the requirements for holding the academic position of an Associate Professor. I do hereby state my high appreciation of the scientific contributions achieved in the presented monographic work and in the rest of the enclosed publications whereby he has applied under this competition. I would like to suggest to the scientific jury to take an affirmative decision and to propose to the Academic Council of the NMU to approve the selection of Assist. Prof. Daniel Stoyanov Berchev, PhD, to the academic position of an Associate Professor at Vasil Levski NMU in the professional field 9.1. National security and scientific specialty Military and Political Aspects of Security.

Sofia,

29.07.2022

(Prof. Blagoy Vidin, PhD)