

ВОЕННА АКАДЕМИЯ „ГЕОРГИ СТОЙКОВ РАКОВСКИ“

1504. София, бул. „Евлоги и Христо Георгиеви“ № 82,

Рег. № / 2021 г.

СТАНОВИЩЕ

от полк. доц., д-р, Петър Господинов Маринов
доцент в катедра „Сухопътни войски“ при факултет „Командно-щабен“
на Военна академия „Георги Стойков Раковски“

на дисертационен труд на майор Георги Белчев Белчев – докторант на
самостоятелна подготовка в катедра „Военни науки“ при факултет
„Общовойскови“ на Национален военен университет “Васил Левски”, гр. Велико
Търново

на тема **„Изследване на възможностите за усъвършенстване на
обучението по тактическа и тактико-специалната подготовка с курсантите и
специализанти“**, за присъждане на образователна и научна степен “доктор”
в област на висшето образование 9. „Сигурност и отбрана“, професионално
направление 9.2. „Военно дело“, по докторска програма: „Организация и
управление на Въоръжените сили“

научен ръководител: полковник доцент доктор Владко Филипов Сидеров

СОФИЯ

2021

Настоящото становище е разработено в последователност и съдържание описани в Приложение № 7 на Правилника за научноизследователската дейност на Национален военен университет „Васил Левски“ и дава отговор на следните въпроси и изисквания:

1. Актуалност и значимост на разработения научен проблем.

Актуалността на разработения от майор Белчев дисертационния труд проблем в научно-приложно и практико-приложно отношение произтича от обективната необходимост от усъвършенстване на подготовката на офицерския състав и постигане на адекватност към динамиката на средата за сигурност и новите предизвикателства, която тя поставя пред способностите на въоръжените сили.

В това направление своя безспорен принос имат разработените дисертационни трудове от професор доктор Марин Петков, полк. проф. д.н. Веселин Мадански (2013), майор доктор Стефан Петков (2013), и Николай Петров, Наско Загоров и Марин Георгиев (2015, 2016 и 2019), полк.проф д-р Николай Ничев (2018) но в тях не разгледани проблемите на тактическата и тактико-специалната подготовка.

По тематиката разглеждана в дисертационния труд се наблюдава и тенденция за развитие на нормативната база на НАТО . Това са издадените през последните години : Education and training for urban operations - ATrainP-03 edition В NATO Unclassified 25.06.2019; Training and education for peace support operations – ATrainP-01 edition D 14.03.2019; Mountain warfare education and training - ATrainP-06 edition A 23.11.2020. В развитие е и стандартизационния документ STANREC №: 4800 NATO education and training network federation architecture and federation object model design (NETN FAFD) 29.03.2021.

2. Оценка на научните резултати и приносите на дисертационния труд

В заключението докторанта се съобразил с изискването от ПРАС в РБ и е представил резюме на получените резултати (а не приноси) и декларация за оригиналност.

Въпреки безспорния приносен характер на разработения дисертационен труд считам, че параметрите, дълбочината на изследване, която може да бъде постигната в разработка за придобиване на образователна и научна степен „Доктор“ определят обективната невъзможност да бъдат постигнати пет научни приноса. В конкретния дисертационен труд може да бъде изведен **един** научен принос, а именно: Допълнена и доразвита е теорията на военното дело и са обогатени съществуващите знания свързани с обучението по тактическа и тактико-специална подготовка, чрез анализ и класификация на факторите

влияещи върху системата за обучение по тактическа и тактико-специална подготовка.

От предложените пет научно-приложни резултати приемам - Разработен е модел за координиране и синхронизиране на обучението по тактическа и тактико-специална подготовка на курсантите. Останалите предложени научно - приложни резултати имат по-скоро **практико-приложен характер** и като такива ги приемам напълно.

Убеден съм, че авторското участие на майор Белчев в предложените приносите в дисертационния труд е сто процентово.

Подкрепям направените от докторанта препоръки относно използването на постигнатите резултати за актуализиране на националната нормативна база и преработването на програмите в НВУ „Васил Левски“ с цел усъвършенства обучението по методика на тактическата и тактико-специалната подготовка на курсантите.

Дисертационният труд също така може да се използва за извършване на анализи, обяснения и решения на проблеми във военната сфера свързани с повишаване подготовката на преподавателите, а така също и да служат като основа за развитие и подобрене на практиките свързани с тематиката на дисертационния труд.

Към датата на изготвяне на становището не ми е известно да са постъпили сигнали за плагиатство относно публикациите на докторанта, който сигнал да е легитимен по реда на действащото законодателство. Не ми е известно резултати от изследването в дисертационния труд да са цитирани от други автори.

3. Критични бележки

В дисертационния труд, по мое мнение, съществуват и някои слабости и пропуски, които, макар и да не са от съществено значение следва да бъдат отбелязани. По-важните от тях са следните:

На отделни места в дисертацията термините „подготовка на офицерите“ и „подготовка на курсантите“ се прекрива, като не става ясно към коя от групите е насочена, а същността и смисълът им е коренно различен.

На страница 104 е предложен формулен апарат, който в този си вид представлява резултат. Желателно е компонентите на предложената формула да бъдат изведени и логически да бъде достигнато до крайната формула. Това не само ще покаже индуктивността на логическия процес, но и ще повиши качеството на изследването. В същото време е необходимо при оформянето на математически формули задължително да се упоменава, освен значението на всеки от съставните елементи и мерната единица в която ще се измерва, а при

използване на суми да се дефинират множествата от стойности, които заема бройката на събираемите. Всичко тези пропуски могат да доведат до колебание относно коректността на математическия апарат и следва се избягват в бъдещи разработки.

Не е обърнато достатъчно внимание върху възможността за съвместяване на подготовката на курсанти и специализанти

Литературните източници и нормативните актове са използвани добросъвестно, но незначителна част от библиографията, не е отразена съгласно изискванията (липсват ISSN или ISBN) , друга част не може да бъде открита откъде точно е приложена или използвана в изложението на ДТ, което най-вероятно е поради технически причини и не може да се възприеме, че не е коректно цитирана.

Въпроси към докторанта:

Какъв е характера на Предложената на стр.104 формула, авторски, адаптиран или приложен в интерес на изследването?

Определете дименсиите на компонентите Z , K , U в предложената на страница 104 формула?

Дефинирайте множествата от стойности, които могат да заемат бройките на компонентите в сумите, събираеми в предложената формула?

Обобщете какво ще бъде приложението и приноса на предложения математически апарат за усъвършенстване на тактическата и тактико-специалната подготовка?

Каква е максимална стойност може да заеме и при какви стойности на показателите коефициента за ефективност на обучението представен в приложение №8?

4. Заключение

Предложеният дисертационен труд от майор Георги Белчев на тема: „Изследване на възможностите за усъвършенстване на обучението по тактическа и тактико-специалната подготовка с курсантите и специализанти” е в пълно съответствие с изискванията за придобиване на образователната и научна степен "Доктор" на ЗРАСРБ и Правилника за неговото прилагане.

Докторантът, под ръководството на научният си ръководител, е разработил задълбочено и с правилно интерпретирани резултати научно изследване по темата на дисертацията. Дисертационният труд притежава своите отличителни моменти, които представляват принос за развитието на науката за сигурност и

способстват за практическото решаване на кръга от проблеми, свързани със съвременните предизвикателства и изисквания пред подготовката на курсантския и офицерския състав.

5. Оценка на дисертационния труд

Имайки предвид гореизложеното давам своята **положителна** оценка на дисертационния труд на тема **„Изследване на възможностите за усъвършенстване на обучението по тактическа и тактико-специалната подготовка с курсантите и специализанти“**, и предлагам на уважаемите членове на научното жури на автора майор Георги Белчев Белчев да бъде присъдена образователната и научна степен **“доктор”** в област на висшето образование 9. „Сигурност и отбрана“, професионално направление 9.2. „Военно дело“, по докторска програма: „Организация и управление на Въоръжените сили“.

София,
22. 03.2021г.

изготвил становище .....
полк.,доц. д-р **Петър Маринов**

G. S. RAKOVSKI NATIONAL DEFENSE COLLEGE

82 Evlogi and Hristo Georgievi Blvd., 1504 Sofia, Bulgari

Ref. №

OPINION

by

COL.Assoc.prof.Petar Gospodinov Marinov,PhD

associate professor in Land forces department - "Command and staff" Faculty
at the Rakovski National Defence College

about dissertation work on theme "Research of the educational improvement
possibilities in tactical and tactical-special training with the cadets and specialists"

submitted by Major Georgi Belchev Belchev

for awarding the educational and scientific degree "Doctor", in the field of higher
education 9. "Security and Defence", professional field 9.2. "Military Affairs", in a
doctoral program: "Organization and Management of the Armed Forces"

Scientific supervisor:

Colonel Associate Professor Vladko Filipov Siderov ,Ph. D

SOFIA

2021

This opinion has been developed in the sequence and content described in Annex № 7 of the Rules for Research of the National Military University "Vasil Levski" and provides answers to the following questions and requirements:

1. Relevance and significance of the developed scientific problem.

The topicality of the dissertation work developed by Major Belchev in scientific-applied and practical-applied terms stems from the objective need to improve the training of officers and achieve adequacy to the dynamics of the security environment and the new challenges it poses to the capabilities of the armed forces.

The dissertations developed by Professor Dr. Marin Petkov, Col. Prof. DSc. Veselin Madanski (2013), Major Dr. Stefan Petkov (2013), and Nikolay Petrov, Nasko Zagorov and Marin Georgiev (2015, 2016 and 2019), have their indisputable contribution in this direction, also Col. Prof. Dr. Nikolay Nichev (2018), but they do not address the problems of tactical and tactical special training.

There is also a tendency for the development of the NATO legal framework on the topics considered in the dissertation. These are the ones issued in recent years: Education and training for urban operations - ATrainP-03 edition B NATO Unclassified 25.06.2019; Training and education for peace support operations - ATrainP-01 edition D 14.03.2019; Mountain warfare education and training - ATrainP-06 edition A 23.11.2020. The standardization document STANREC is under development: 4800 NATO education and training network federation architecture and federation object model design (NETN FAFD) 29.03.2021.

2. Assessment of the scientific results and the contributions of the dissertation.

In the conclusion, the doctoral student complied with the requirement of PRAS in the Republic of Bulgaria and submitted a summary of the results obtained (not contributions) and a declaration of originality.

Despite the indisputable contributory nature of the developed dissertation, I believe that the parameters, the depth of research that can be achieved in the development of educational and scientific degree "Doctor" determine the objective impossibility to achieve **five** scientific contributions. In the specific dissertation a scientific contribution can be made, namely: The theory of military work is supplemented and further developed and the existing knowledge related to the training in tactical and tactical-special training is enriched by analysis and classification of the factors influencing the training system. in tactical and tactical-special training.

From the proposed **five** scientific and applied results I accept - A model has been developed for coordination and synchronization of training in tactical and tactical-special training of cadets. The other proposed scientific-applied results have rather **practical-applied** character and as such I accept them completely.

I am convinced that the author's participation of Major Belchev in the proposed contributions to the dissertation is one hundred percent.

I support the proposals made by the doctoral student regarding the use of the achieved results for updating the national legal framework and the revision of the programs in the Vasil Levski National High School in order to improve the training in the methodology of tactical and tactical special training of cadets.

The dissertation can also be used to analyze, explain and solve problems in the military field related to improving the training of teachers, as well as to serve as a basis for developing and improving practices related to the topic of the dissertation.

As of the date of preparation of the opinion, I am not aware of any reports of plagiarism regarding the doctoral student's publications, which signal is legitimate under the current legislation. I am not aware that the results of the research in the dissertation have been cited by other authors.

3. Critical remarks

In the dissertation work, in my opinion, there are also some weaknesses and omissions which, although not essential, should be noted. More important of these are the following:

At various places in the dissertation, the terms "preparation of the officers" and "preparation of the students" overlap, not clear which of the groups is directed, and their essence and meaning is radically different.

On page 104, a formula apparatus is proposed, which in this form represents a result. It is desirable that the components of the proposed formula be derived and logically arrive at the final formula. This will not only show the inductance of the logical process, but will also increase the quality of the research. At the same time, when formulating mathematical formulas, it is necessary to mention, in addition to the meaning of each of the components and the unit in which it will be measured, and when using sums to define the sets of values occupied by the number of collectibles. All these omissions can lead to hesitation about the correctness of the mathematical apparatus and should be avoided in future developments.

On page 104, a mathematical formula is proposed, which in this form represents a result. It is desirable to derive the components of the proposed formula and logically arrive at the final formula. This will not only show the inductance of the logical process,

but will also increase the quality of the research. At the same time, it is necessary to mention, in addition to the meaning of each of the components and the unit in which it will be measured, and, when quantities are used, to define the sets of values that the number of collectors occupies. All these omissions can lead to hesitation about the correctness of the mathematical apparatus and should be avoided in future developments.

Not enough attention has been paid to the possibility of reconciling the preparation of students and graduates

Literary sources and regulations are used in good faith, but a negligible part of the bibliography is not reflected as required (is missing ISSN or ISBN), another part cannot be found exactly where it was applied or used in the TT exhibition, which is most likely for technical reasons and cannot be perceived to be misquoted.

Questions to the PhD student:

What is the nature of the formula proposed on page 104, authored, adapted or applied in the interest of the study?

Define the dimensions of components $3, K, Y$ in the formula proposed on page 104?

Define the multitudes of values that can occupy the number of components in the amounts collected in the suggested formula?

Summarize what the application and contribution of the proposed mathematical apparatus will be for improving tactical and tactical special preparation?

What is the maximum value and at what values of the indicators the learning efficiency factor set out in Annex No8?

4. Conclusion

The proposed dissertation work by Major Georgi Belchev on the topic: "Study of the possibilities for improvement of the training in tactical and tactico-special training with students and graduates" is in full compliance with the requirements for the acquisition of the educational and scientific degree "Doctor" of the ZRASBRB and the Regulations for its implementation.

The PhD student, under the direction of his scientific leader, has developed a thorough and correctly interpreted scientific study on the subject of the dissertation. The dissertation work has its distinctive moments, which are a contribution to the development of security science and contribute to the practical solving of the range of problems related to modern challenges and requirements for the preparation of the student and officer staff.

5. Evaluation of the dissertation work

In view of the above, I give my positive assessment of the dissertation on the topic "Research of the educational improvement possibilities in tactical and tactical-special training with the cadets and specialists", and I propose to the honorable members of the scientific jury of the author Major Georgi Belchev Belchev to be awarded the educational and scientific degree "Doctor" in the field of higher education 9. "Security and Defence", professional field 9.2. "Military Affairs", in a doctoral program: "Organization and Management of the Armed Forces".

Sofia,
22. 03.2021г.

opinion prepared by:
COL.Assoc. Prof. Dr.

Petar Marinov