

РЕЦЕНЗИЯ

от полк. проф. д-р Емил Маринов Енев – професор в катедра
„Сухопътни войски” на Факултет „Командно-щабен” на
Военна академия „Г. С. Раковски”, гр. София,
бул. „Евлоги и Христо Георгиеви” 82,
сл. тел. 02 / 92 26 515

на дисертационния труд на **майор Георги Ангелов Попов**

на тема **„Изследване възможностите за усъвършенстване на
методиката за обучение на курсанти в НВУ „Васил Левски“
по огнева подготовка”**

представен за придобиване на образователна и научна степен „Док-
тор” , Научна област - 9 „Сигурност и отбрана”, професионално направле-
ние - 9.2. „Военно дело”, докторска програма „Организация и управление
на въоръжените сили”

1. Актуалност и значимост на разработвания научен проблем

Актуалността на темата на дисертационния труд произтича от необходимостта за адаптиране на системата за обучение към новите реалности на средата за сигурност в рамките на военното образование. Тя е свързана с процесите на синхронизиране, адаптиране и актуализиране на нормативните документи в интерес на оперативна съвместимост. Ежегодната външна оценка от потребителите на кадри също доказва необходимостта от усъвършенстване на методиките за обучение на бъдещите офицерски кадри. Тя показва наличие на теоретични и методически слабости в процеса на обучение на курсантите по огнева подготовка, както и липса на осигуряване на НВУ „Васил Левски“ с въведените нови образци оръжие, бойна техника и екипировка.

Авторът не е единственият работил в това направление на военната наука. По представения проблем има подобни разработки, както в Националния военен университет, така и във военно-образователните системи на всички натовски държави и Русия. По-близки до темата на изследване в рецензията дисертационен труд са разработки на академичен състав от катедра „Военни науки“ на Националния военен университет „В. Левски“. Дисертационният труд на капитан Бакалов „Усъвършенстване подготовката на военнослужещите за стрелба със стрелково оръжие на къси и пределно къси разстояния“ е насочена към усъвършенстване подготовката на курсантите. Дисертационният труд на капитан Недев на тема „Изследване на възможностите за нарастване на огневите способности във формированията от Българската армия чрез повишаване ефективността на въоръжението и бойните припаси“ акцентира по-скоро на пораженията, които нанася стрелковото оръжие и намаляване на разсейването при тяхното използване.

Посочените трудове, както и други известни разработки по отношение на обучението по огнева подготовка не разглеждат цялостно системата. Те са насочени към отделни нейни аспекти или специфични особености.

Потвърждение на този факт е дисертационния труд на подполковник Пенков на тема „Изследване ефективността при използване на несмъртоносни оръжия във военни конфликти“. За разлика от тези дисертации, дисертацията на м-р Попов представлява опит за цялостен анализ на системата. Като заключение може да се посочи, че актуалността на изследването се състои в необходимостта от дефиниране, въвеждане и използване на ефективни и ефикасни методи за обучение по огнева подготовка на курсантите в НВУ „Васил Левски“.

В контекста на тази актуалност са и темата на разработената дисертация и нейното основно съдържание. Съдържанието удовлетворява, както като обем, така и като изчерпателност на изследване на проблема. То напълно съответства на темата и декларирания проблем. Като първо по своята комплексност изследване материалът съдържа новости. Те са свързани с факта, че проследяват актуалното състояние на системата за обучение по огнева подготовка. Последното изследване по проблема е приключено през 2016 г. Именно към 6 – годишният период между него и настоящата дисертация фокусирано изследването на м-р Попов. Резултатите водят до усъвършенствана методика за обучение. Те са свързани и с използване на иновативни методи и форми. Представени са идеи за оптимизиране на подготовката на военнослужещите при изучаване и използване на огневите средства и системи.

2. Обща характеристика и структура на дисертационния труд

В хода на изследването майор Попов е използвал теоретичните методи обобщение, синтез, сравнение и анализ. Прилага емпирични методи наблюдение, сравнение, експертна оценка, педагогически експеримент. Математически методи авторът използва за обработка, обобщаване и систематизация на резултатите. Използвани са и методи за математическо моделиране и компютърна обработка на данните от проведеното изследване. Без съмне-

ние за написване на дисертацията е използвана научна методика за научно изследване. Тя се явява синтез на системно-функционалния подход. Този подход е разчетен на перспективата за практическото приложение на резултатите от изследванията. Той предполага теоретическо структуриране на изследвания проблем. Убеден съм, че методиката е приложена достатъчно задълбочено в интерес на постигане на поставената цел и задачи.

Целта на дисертационния труд е да се разкрита и формулирана. Тя има релация с обекта на изследването и представлява част от него. Научно-изследователските задачи произтичат от целта и са декомпозирани правилно. Те водят до изучаване и анализиране опыта за обучение по огнева подготовка на военнослужещите в българската и чужди армии. Изследване на системата за обучение на курсанти в НВУ „Васил Левски“ по огнева подготовка. Изследване на възможностите и формулиране направления за усъвършенстване обучението по огнева подготовка на курсантите от НВУ „Васил Левски“.

Обемът на дисертационния труд от 146 страници основна част и 53 приложения в общо 90 страници показва и доказва задълбоченост и достатъчно обширен обзор на проблема. Това важи за теоретичните изследвания и за способността на автора да ги осигурява с достатъчно количество изследователски материал. Посочените факти и данни доказват несъмнено съответствието на дисертационния труд на изискванията.

3. Характеристика на научните и научно-приложните резултати в дисертационния труд. Достоверност на материала.

В разработката на майор Попов са налични научни и научно-приложни резултати и приноси и практико-приложни резултати.

НАУЧНИ РЕЗУЛТАТИ

1. Изследвана е системата за обучение по огнева подготовка в НВУ „Васил Левски“. **Не приемам приноса**, поради факта, че не може да се характеризира като новост за науката или като нова научна методология.
2. Изведени са направления за усъвършенстване процеса на обучение на курсантите по огнева подготовка. Приемам резултата за научен принос
3. Оценявам като научен резултат и научен принос Класификация на факторите, влияещи върху системата за обучение по огнева подготовка.

НАУЧНО ПРИЛОЖНИ РЕЗУЛТАТИ И ПРИНОСИ

Въпреки че авторът на дисертационния труд не е посочил такива в автореферата и дисертацията считам, че налице са три:

1. Поставена е основата на система от критерии и показатели, които са свързани с оценка и анализ на състоянията, които произтичат от факторите, влияещи върху системата за обучение по огнева подготовка.
2. Предложен е векторен метод за определяне на варианти и избор на решения за определяне на дългосрочна стратегия.
3. Разработен е ситуационен модел на стратегии.

ПРАКТИКО-ПРИЛОЖНИ РЕЗУЛТАТИ

Авторът на дисертационния труд претендира за следните резултати, които признавам за приноси, с изключение на трети.

1. Доказана е възможност за усъвършенстване на системата за обучение по огнева подготовка в НВУ „Васил Левски“ чрез оптимизиране на учебните програми.
2. Въведени са подготвителни упражнения за изграждане на сетивно-двигателни умения свързани с правилното позициониране на тялото, боравене с оръжието и снаряжението, възможностите за стрелба от

различни позиции, уменията за правилно мерене, прикладване, дишане, работа със спусъка за постигане на по-висока степен на точност и контрол при воденето на огън със СО.

3. Предложена е нова длъжност „инструктор по стрелба“. **Не приемам.**

4. Получените резултати от изследванията, с висока степен на достоверност, потвърдена от проведените експерименти, дават възможност за:

- разработване на нови програми за обучение по огнева подготовка на курсанти;
- разработване на методика за използване на симулаторни системи, тясно интегрирани с практическите занятия, със собствен апарат за оценка на получените резултати от обучаемите;
- провеждане на допълнителни изследвания, които да бъдат насочени към усъвършенстване на системата за обучение по огнева подготовка в НВУ „Васил Левски“.

Освен тях оценявам като практико-приложни резултати и:

5. Направен е SWOT анализ на състоянието на обучението по огнева подготовка. На тази база са идентифицирани силните и слаби страни в обучението.

6. Разработена е система за оценяване ефективността на обучението по огнева подготовка.

Определено оценявам материала като достоверен.

4. Оценка на научните резултати и приносите в дисертационния труд

По същността си получените резултати и приноси има следния характер:

НАУЧНИ РЕЗУЛТАТИ

1. Изследвана е системата за обучение по огнева подготовка в НВУ „Васил Левски“. **Не приемам приноса, поради факта, че не може да се характеризира като новост за науката или като нова научна методология.**
2. Изведени са направления за усъвършенстване процеса на обучение на курсантите по огнева подготовка. Приемам резултата за научен принос **обогаляване на съществуващи знания**
3. Оценявам като **новост за науката (хипотеза)** Класификация на факторите, влияещи върху системата за обучение по огнева подготовка.

НАУЧНО ПРИЛОЖНИ РЕЗУЛТАТИ И ПРИНОСИ

1. Поставена е основата на система от критерии и показатели, които са свързани с оценка и анализ на състоянията, които произтичат от факторите - оценявам като приложение на научни постижения в практиката.
2. Предложен е векторен метод за определяне на варианти и избор на решения за определяне на дългосрочна стратегия – оценявам като приложение на научни постижения в практиката.
3. Разработен е ситуационен модел на стратегии - оценявам като приложение на научни постижения в практиката

ПРАКТИКО-ПРИЛОЖНИ РЕЗУЛТАТИ

1. Доказана е възможност за усъвършенстване на системата за обучение по огнева подготовка в НВУ „Васил Левски“ чрез оптимизиране на учебните програми - оценявам като реализиран ефект..
2. Въведени са подготвителни упражнения за изграждане на сетивно-двигателни умения свързани с правилното позициониране на тялото, бора-

вене с оръжието и снаряжението, възможностите за стрелба от различни позиции, уменията за правилно мерене, прикладване, дишане, работа със спуска за постигане на по-висока степен на точност и контрол при воденето на огън със СО - оценявам като приложение на научни постижения в практиката.

4. Получените резултати от изследванията, с висока степен на достоверност, потвърдена от проведените експерименти, дават възможност за:

- разработване на нови програми за обучение по огнева подготовка на курсанти;
- разработване на методика за използване на симулаторни системи, тясно интегрирани с практическите занятия, със собствен апарат за оценка на получените резултати от обучаемите;
- провеждане на допълнителни изследвания, които да бъдат насочени към усъвършенстване на системата за обучение по огнева подготовка в НВУ „Васил Левски“.

Оценявам като приложение на научни постижения в практиката

Освен тях оценявам като практико-приложни резултати и:

5. Направен е SWOT анализ на състоянието на обучението по огнева подготовка. На тази база са идентифицирани силните и слаби страни в обучението - приложение на научни постижения в практиката.

6. Разработена е система за оценяване ефективността на обучението по огнева подготовка - приложение на научни постижения в практиката.

Определено смятам материала като достоверен. Авторското участие в получаването на приносите в дисертационния труд са несъмнени.

5. Оценка на публикациите по дисертацията и авторството

Майор Попов представя четири публикации, свързани с дисертационния труд. И четирите са доклади. Два от тях са изнесени на международни конференции, а два са национални. От представените публикации две са

самостоятелни, две в съавторство. Всички доклади са с предмет проблемите изследвани в дисертационния труд и резултатите от изследванията. Оценявам всички представени публикации като непосредствено свързани с темата и същността на дисертационния труд.

Към момента нямам данни, че докладите са обект на използване в други научни форуми и цитирани от други автори. Сами по себе си тези разработки изпълняват функцията по-скоро да информират научната общност за определен проблем. Да предложат мерки за неговото избягване и преодоляване в интерес на способностите на военно-образователната система. Оценката ми за авторското участие в публикациите е, че без съмнение те са плод на усилията на майор Попов. Публикациите доказват способности за споделяне на научни данни, формулиране на проблеми и представянето им в подходящ и издържан стил. Убеден съм в авторското участие в публикациите по дисертацията. С докторанта нямам съвместни публикации.

6. Литературна осведоменост и компетентност на докторанта

При написване на дисертационния труд авторът е използвал 106 литературни източници и 4 интернет източници. От литературните източници 84 са на кирилица – руски и български автори. Останалите 22 са на латиница. Интернет източниците са използвани за подготовката на дисертанта за прилагане на корелационен анализ и SWOT анализ. Всички те са приложени в интерес на изследването, за потвърждаване на работната хипотеза и постигане целта на дисертационния труд. Тяхното използване има своя принос към достоверността на фактите, постановките и изводите. Освен това, те несъмнено допринасят за увеличаване познания на дисертанта по състоянието на проблема. Личната ми оценка е, че голяма част от способностите на майор Попов да оценява творчески литературния материал се доказват от разработения дисертационен труд.

7. Оценка за автореферата

Авторефератът е разработен съгласно законовите изисквания и правилника за обучение и придобиване на научни степени на НВУ „Васил Левски“. Той съдържа основните проблеми и пътищата за тяхното решаване, посочени в дисертационния труд. В него се дава пълна представа за основните положения, доказва научната стойност и практическата приложимост на постигнатите резултати от автора.

8. Критични бележки

Критични оценки.

Основната критична оценка е свързана с липсата на прецизност по отношение на формулировки използвани при ограничения, дисциплиниращи условия, цел, задачи, теза/хипотеза. Тази липса поражда съмнение в комплексността и завършеността на изследването. Негативно е и отношението ми към факта, че целта и предмета на дисертационния труд се препокриват в голямата си част. Това показва все още недостатъчен опит и дефицити в способности за точно дефиниране и фокусиране.

Критични бележки

- По-голямата част от изводите кореспондират косвено с цел и задачи. На някои от тях, особено свързаните с факторите липсва конкретика. Това е още един факт, свързан с критичните бележки.
- Не завършена цялостно изследователската работа по критериите и показателите, свързани с оценката и анализа на състоянието, произтичащи от факторите, влияещи на системата на обучение. Приключването на тази задача би било, по своя характер още един научно-приложен принос

- По отношение на ползваната литература, свързана с корелационния и SWOT анализите. Ползването на интернет източници, а не литературни такива е нецелесъобразно. Препоръчвам за бъдещите изследвания авторът да се придържа по-стриктно към класическия тип литературни източници

- Не става ясно каква е дименсията на стойностите в приложения математически апарат и кой е авторът му.

- Налице е дисбаланс на обемите на подточките по параграфите от главите. Като нарицателен пример мога да посоча т. 2.1.2, която е само половин страница.

Препоръката ми е в по-нататъшната си работа майор Попов да полагат повече усилия за постигане на прецизност и хармонизиране на изводите и препоръките при доказване на изпълнението на цел, задачи, теза и тяхното реализиране. Препоръчвам посочените критични оценки и критични бележки да се отчетат, за да не се отразяват в последствие върху цялостното качество на бъдещите разработки на дисертанта.

9. Лични впечатления и други въпроси, по които рецензентът счита, че следва да вземе отношение

До момента на включването ми в състава на научното жури нямам лични впечатления. Нямам съвместни разработки и публикации с майор Попов. Изразявам респект към положения труд от автора и по-конкретно от обема на изследванията, резултатите от които са представени в разработката. Препоръчвам работа по отстраняване на критичните бележки и оценки в периода до представяне на разработката пред състава на научното жури.

10. Заключение

Въвеждането на нови стрелкови системи, както и динамичните изменения на средата за сигурност поставят все по-големи изисквания към подготовката на военнослужещите, в това число и на курсантите по огнева подготовка. Извършените изследвания в дисертационния труд и получените резултати от тях показват, че напълно се потвърждава работната хипотеза, че повишаване ефективността на процеса на обучение по огнева подготовка може да се осъществи чрез прилагане на адаптивен подход за създаване на учебни програми, актуални за оперативните изисквания и използване на съвременни технически средства. **Целта на дисертационния труд е постигната. Задачите и са изпълнени.** Предложенията, основаващи се на постигнатите резултати от изследването, са насочени към решаването на актуалния педагогически проблем, свързан с използването на съвременни технически средства за обучение.

11. Оценка на дисертационния труд

Предвид постигнатите резултати в дисертационния труд на тема: **„Изследване възможностите за усъвършенстване на методиката за обучение на курсанти в НВУ „Васил Левски“ по огнева подготовка”** с автор майор **Георги Ангелов Попов**, давам положителна оценка и предлагам да му бъде присъдена образователната и научна степен “Доктор” по Научна област 9. Сигурност и отбрана, Професионално направление 9.2. Военно дело, докторска програма „Организация и управление на въоръжените сили”.

08.04.2022 г.

Рецензент:

ПОЛК. ПРОФ. Д-Р ЕМИЛ ЕНЕВ

R E V I E W

by Col. Prof. Dr. Emil Marinov Enev - Professor at the Department
"Land Troops" at the Faculty of Command "Commander" of
Military Academy "G. S. Rakovski ", Sofia,
Blvd. "Evlogi and Hristo Georgievi" 82,
Phone 02 / 92 26 515

on the dissertation work of Major Georgi Angelov Popov
on " **Research of the Possibilities for Improving the
Methodology for Cadets' Studying in
Vasil Levski National Military University on Fire Training**"
Presented for awarding the educational and scientific degree "Doctor"
in the field of higher education 9. "Security and Defence",
professional field 9.2. "Military Affairs",
in a doctoral program: "Organization and
Management of the Armed Forces"

1. Actuality and significance of the developed scientific problem

The topic of the dissertation arises from the need to adapt the training system to the new realities of the Security Center in the framework of military education. It is related to the processes of synchronization, adaptation and updating of the normative documents in the interests of interoperability. Another argument is an annual external evaluation by staff users. It shows the presence of theoretical and methodological weaknesses in the process of training in fireplates, as well as a lack of provision of VASIL LEVSKI NATIONAL MILITARY UNIVERSITY (VLNMU) with the introduced new weapons, combat equipment and equipment.

The author not the only one worked in this direction. There are similar developments in the problem presented. Captain Bakalov's Dissertation Work, Captain's dissertation work Nedev on a study of the opportunities for increasing firm abilities in the formations of the Bulgarian army by increasing the efficiency of armaments and battlefalls "emphasize the damage that causes the arms and reducing the scattering during their use.

These works, as well as other known developments regarding fireplay training, do not consider the system overall. They are directed to individual aspects or specific features. Confirmation of this fact is the dissertation work of Lieutenant Colonel Penkov on "study efficiency in using non-lethal weapons in military conflicts". Unlike these dissertations, the dissertation of m-r Popov is an attempt to comprehensive system analysis. As a conclusion, it may be pointed out that the actuality of the study is concluded in the need to define, introduce and use efficient and efficient training methods for Figures Training of the VLNMU.

In the context of this relevance are the topic of the dissertation developed and its main content. Content satisfies both as volume and as an exhaustiveness of the problem study. It fully corresponds to the topic and the problem declared. As first by its complex study, the material contains novelties. They are related to

the fact that they track the current state of the fireplace training system. The latest study on the issue was closed in 2016. It is this 6 - annual period investigated M-Popov. The results of the study lead to an advanced training methodology. They are also related to the use of innovative methods and shapes. Ideas are presented to optimize the preparation of the servicemen in the study and use of fireplaces and systems.

2. General characteristic and structure of dissertation work

In the course of the study, Major Popov used the theoretical methods summary, synthesis, comparison and analysis. Apply empirical methods monitoring, comparison, expert assessment, pedagogical experiment. Mathematical Methods The author uses to process, summarize and systematize the results. Matcellic modeling and computer processing methods have been used from the research. No doubt about writing the dissertation is a scientific methodology for scientific research. It is a synthesis of the system-functional approach. This approach is estimated to the prospect of the practical application of the results of the research. It implies theoretical structuring of research a problem. I am aware that the methodology is attached sufficiently in the interest of achieving the objective and tasks.

The purpose of dissertation work is to reveal and formulated. It has a relation with the survey object and is part of it. Research tasks arise from the target and decomposed correctly. They lead to studying and analyzing the training experience of the fireplace preparation of the servicemen in the Bulgarian and foreign armies. Study of the Training System in VLNMU " under fire training. Study of Opportunities and Formulation Strands to Improvement Education Education of VLNMU, Vasil Levski ".

The volume of the 146-page dissertation labor and 53 applications in a total of 90 pages shows and proves in-depth and sufficiently extensive overview of the problem. This applies to the theoretical studies and the author's ability to

provide them with a sufficient amount of research material. These facts and data demonstrate undoubtedly the compliance of dissertation work.

3. Characteristics of scientific and scientific and applied results in dissertation work. Credibility of the material.

In the development of Major Popov, scientific and scientific and applied results and contributions and practical results are available.

Scientific results:

1. The fire training system in VLNMU, Vasil Levski was investigated. I do not accept the contribution due to the fact that it can not be characterized as a novelty for science or as a new scientific methodology.

2. Directions for improvement of the training process of fires in firewood are outlined. I agree to the scientific contribution

3. I appreciate as a scientific result and a scientific contribution classification of factors influencing the fire training system.

Scientific applied results and contributions Although the author of the dissertation work has not indicated such in the author and the dissertation I consider that there are three:

1. The basis is the basis of a system of criteria and indicators that are related to the assessment and analysis of the states resulting from the factors influencing the fire training system.

2. A vector method for identifying options and are decisions to determine a long-term strategy.

3. A situational model of strategies has been developed.

Practical-Applied Results

The author of the dissertation work claims the following results I recognize for contributions, except third.

1. An opportunity to improve the fire training system in VLNMU, Vasil Levski "by optimizing curricula shall be improved.

2. Preparatory exercises have been introduced to build sensory-motor skills associated with proper body positioning, weapon handling and equipment, shooting options from different positions, skills for proper measurement, stirring, breathing, trigger operation to achieve more High degree of accuracy and control when conducting fire with CO.

3. A new shooting office has been offered. Do not accept.

4. The results of the studies with a high degree of reliability confirmed by the experiments provided to:

- Development of new training programs for fires training;
- Developing a methodology for using simulatory system, closely integrated with practical classes, with its own apparatus for assessing learners' results;
- Conducting additional research to be aimed at improving the fire training system in VLNMU, Vasil Levski. "

In addition, we appreciate as practical and applied results and:

5. A SWOT analysis of the status of fireplace training has been made. On this basis, strengths and weaknesses in training have been identified.

6. A system for assessing the effectiveness of fireplace training has been developed.

I definitely appreciate the material as a trustworthy.

4. Assessment of scientific results and contributions in dissertation work

At its essence, the results obtained and the contributions have the following character:

Scientific results

1. The fire training system in VLNMU, was investigated. I do not accept the contribution due to the fact that it could not be characterized as a novelty for science or as a new scientific methodology.

2. Directions for improvement of the training process of fires in firewood are outlined. I agree to scientific contribution enhance existing knowledge

3. I appreciate as a novelty for science (hypothesis) classification of factors affecting the fire training system.

Scientific applied results and contributions

1. The basis is the basis of a system of criteria and indicators that are related to the assessment and analysis of the states resulting from the factors - I appreciate as an application of scientific achievements in practice.

2. A vector method for identifying variants and decisions to determine a long-term strategy - appreciate as an application of scientific achievements in practice.

3. A situational model of strategies has been developed - I appreciate as an application of scientific achievements in practice

Practical-Applied Results

1. An opportunity to improve the fire training system in VLNMU, by optimizing curricula - I appreciate as a realized effect.

2. Preparatory exercises have been introduced to build sensory-motor skills associated with proper body positioning, weapon handling and equipment,

shooting options from different positions, skills for proper measurement, stirring, breathing, trigger operation to achieve more High degree of accuracy and control when keeping fire with CO - I appreciate as an application of scientific achievements in practice.

4. The results of the studies with a high degree of reliability confirmed by the experiments provided to:

- Development of new training programs for fires training;
- Developing a methodology for using simulatory system, closely integrated with practical classes, with its own apparatus for assessing learners' results;
- Conducting additional research to be aimed at improving the fire training system in VLNMU.

Appreciate as an application of scientific achievements in practice

In addition, we appreciate as practical and applied results and:

5. A SWOT analysis of the status of fireplace training has been made. On this basis, the strengths and weaknesses in training are identified - application of scientific achievements in practice.

6. A system for assessing the efficiency of fireplay training - application of scientific achievements in practice is developed.

Definitely the material as credible. The copyright in receipt of contributions to dissertation work are undoubtedly.

5. Evaluation of related with dissertation publikations and authorship.

Major Popov presents four publications related to dissertation work. And the four are reports. Two of them are exported to international conferences and two are national. From the presentations presented two are self-contained, two in co-authorship. All reports are subject to the problems studied in dissertation and

research results. I appreciate all represented publications as directly related to the topic and the essence of dissertation work.

At present, I have no evidence that the reports are subject to use in other scientific forums and quoted by other authors. These developments in themselves perform the function rather inform the scientific community about a particular problem. To offer measures to avoid and overcome in the interests of the military education system. My evaluation of copyright in publications is that they are no doubt the fruit of Major Popov's efforts. The publications demonstrate opportunities for sharing scientific data, problem formulating and presenting them in a suitable and sustained style. I am coVLNMUnced in the copyright in the dissertation publications. With PhD, I do not have joint publications.

6. Literary awareness and competence of the m-r Popov

When writing the dissertation, the author has used 106 literary sources and 4 internet sources. From the literary sources 84 are Cyrillic - Russian and Bulgarian authors. The remaining 22 are in Latin. Internet sources are used to prepare the dissertant for the application of correlation analysis and SWOT analysis. All of them are applied in the interest of the study to confirm the work hypothesis and achieve the purpose of dissertation work. Their use has its contribution to the accuracy of the facts, the determinations and conclusions. In addition, they undoubtedly contribute to increasing the knowledge of the dissertant on the state of the problem. My personal assessment is that much of Major Popov's capabilities to assess creative literary material are demonstrated by the developed dissertation work.

7. Evaluation of the author's

The authorification was developed according to the legal requirements and the training and acquisition of scientific degrees of VLNMU. It contains the main problems and the ways for their solution identified in dissertation work. It gives a full idea of the main situations, proves the scientific value and the practical relevance of the results achieved by the author.

8. Critical notes

Critical estimates.

The main critical assessment is related to the lack of precision in terms of formulations used in constraints, disciplining conditions, purpose, tasks, thesis / hypothesis. This lack gives rise to doubt in the complexity and completeness of the study. It is also negative about my attitude to the fact that the goal and the subject of dissertation work are overlapped in the most part. This shows still insufficient experience and skill deficiencies for accurate definition and focus.

Critical notes

- The majority of the conclusions correspond indirectly for purpose and tasks. Some of them, especially the factors, lacks specificities. This is another fact related to critical remarks.

- Not fully completed research on criteria and indicators related to the assessment and analysis of the condition resulting from the factors influencing the training system. Completion of this task would be, in nature, another scientific-applied contribution

- With regard to the literature related to the correlation and SWOT analyzes. Using Internet sources and not literary ones is inappropriate. I recommend for future research the author to stick strictly to the classic type of literary sources

- It is not clear what the dimensions of the values in the attached mathematical apparatus and who is his author.

- There is an imbalance of the volumes of substrates on the paragraphs of the heads. As a common example, I can point out 2.1.2, which is only half a page.

My recommendation is in its further work, Major Popov to make more efforts to achieve precision and harmonization of conclusions and recommendations in proving the performance of goal, tasks, thesis and their realization. I recommend that critical assessments and critical remarks take into account so as not to reflect on the overall quality of the future developments of the dissertant.

9. Personal impressions and other issues in which the reviewer considers to take an attitude

Until the moment of my inclusion in the composition of the scientific jury I have no personal impressions. I do not have joint developments and publications with Major Popov. I am respected at work by the author and, in particular, the volume of research, the results of which are presented in the development. I recommend work on the removal of critical remarks and estimates in the period to present the development in front of the scientific jury.

10. Conclusion

The introduction of new shooting systems, as well as the dynamic changes in the security environment, have increasing requirements for the preparation of the servicemen, including fires in fireplaces. The studies carried out in dissertation work and the results obtained show that the work hypothesis is fully confirmed that enhancing the efficiency of the fire training process can be implemented through an adaptive approach to creating curricula current on operational requirements and use of modern technical means. The purpose of the dissertation work has been achieved. Tasks and are fulfilled. Proposals based on the results achieved are aimed at addressing the current pedagogical problem related to the use of modern technical training tools.

11. Assessment of dissertation labor

Given the results achieved in dissertation work: dissertation work of Major Georgi Angelov Popov on " **Research of the Possibilities for Improving the Methodology for Cadets' Studying in Vasil Levski National Military University on Fire Training**" Presented for awarding the educational and scientific degree "Doctor" in the field of higher education 9. "Security and Defence", professional field 9.2. "Military Affairs", in a doctoral program: "Organization and Management of the Armed Forces"

08.04.2022 г.

Reviewer:

Col. Prof. Ph. D. Emil Enev