

СТАНОВИЩЕ

от *полк. доц. д-р Живко Добрев Желев*

доцент в катедра „Съвместни операции и планиране“ на факултет
„Национална сигурност и отбрана“ при ВА „Г. С. Раковски“,
адрес: гр. София, бул. „Евлоги и Христо Георгиеви“ 82,
Военна академия „Г. С. Раковски“, j.jelev@rndc.bg

на дисертационния труд на *м-р. Георги Ангелов Попов*
на тема *„Изследване възможностите за усъвършенстване на методиката
за обучение на курсанти в НВУ „Васил Левски“ по огнева подготовка“*
представен за придобиване на образователната и научна степен „доктор“
в област на висшето образование 9. „Сигурност и отбрана“, професионално
направление 9.2. „Военно дело“, по докторска програма: „Организация и
управление на Въоръжените сили“.

1. Актуалност и значимост на разработвания научен проблем

Научните изследвания на майор Георги Попов са свързани с изследване на теорията и практиката по разкриване на връзките между развитието на стрелковото оръжие и методиката по огнева подготовка. Актуалността позволява да се извършва логическо моделиране на подход за създаване и усъвършенстване на учебни програми за подготовка на военнослужещи по огнева подготовка.

Темата на дисертационния труд *„Изследване възможностите за усъвършенстване на методиката за обучение на курсанти в НВУ „Васил Левски“ по огнева подготовка“* напълно съответства на замисъла, организацията и осъществяването на научното изследване. Правилно са

определени обекта и предмета на изследването. Целта и поставените задачи са добре обмислени, самостоятелни, оригинални и в същото време изпълними. Избраната методология за провеждане на изследването улеснява реализирането на поставените задачи. Посочената хипотеза е задълбочено премислена и добре отразена в основните глави.

Дисертационният труд на м-р. Георги Попов се състои от увод, три глави с изводи, общи изводи и предложения, заключение, списък на съкращенията, 30 приложения, списък на използваната литература с 110 броя литературни източници, както и 4 публикации по темата. Основните изследвания по дисертационния труд са проведени в НВУ „Васил Левски“. Общият обем на труда е 255 страници от които 157 страници основен текст, 11 страници библиографска справка, 92 страници приложения и декларация за оригиналност, с което се изпълняват общоприетите норми за дисертационен труд за получаването на образователна и научна степен „доктор“.

Направените ограничения са аргументирани и удачни.

Авторът е успял да балансира обема на отделните глави, които в неговото изследване са почти равнопоставени.

Уводът дава достатъчно обосновани обективните предпоставки за провеждане на изследването. Целта на дисертационния труд *„е да се разкрият възможностите за оптимизиране на системата за обучение на курсанти в НВУ „Васил Левски“ по огнева подготовка и методиката за провеждането му“* кореспондира с темата. Формулираните задачи са ясни и не противоречат на съществуващата военна теория.

В първа глава са анализирани и систематизирани съществуващите схващания за същността и целта на огневата подготовка в редица армии, през различните исторически периоди. Специално внимание е отделено на тези процеси в българската армия. Авторът систематизирано и обосновано анализира подходите за развитие на огневата подготовка.

Изследванията са последователни и имат философско съдържание. Изследването се описва логично като коректно се борави с теорията на материалната част, методиката на огневата подготовка и тактиката, Изводите от първа глава обслужват поставената цел.

Във втора глава е изследвана системата за обучение по огнева подготовка в НВУ „Васил Левски“. Изведено е актуалното състояние и тенденциите на системата за обучение по огнева подготовка. Представени са обстойно основните проблеми и предизвикателства. Изводите от втора глава обслужват поставената цел.

Глава трета не се отличава от общия дух в който е написан предложения материал. Анализирани са резултатите от практико-приложен експеримент за обучение на курсанти по огнева подготовка. Извършена е съпоставка на получените резултати с подобни от контролна група. В резултат на това е оценена ефективността на обучението по усъвършенствани програми и са изведени направление усъвършенстване на учебно-материалната база на НВУ „Васил Левски“. Използваните методи за анализ на резултатите от изследването в трета глава са коректни и осигуряват решаването на поставената в главата задача.

Общите изводи и предложенията в края на дисертационния труд отчитат изпълнението на целта и задачите, които си е поставил автора.

2. Оценка на научните резултати и приносите на дисертационния труд.

Изисква се категорично да се подчертае, че майор Георги Попов си служи с огромно количество емпиричен материал. Именно това е едно от най-ярките достойнства на дисертационния труд и разбира се, начина по който множеството използвани изследвания са подчинени на организацията и целите на представения труд. Това дава добра възможност

на автора задълбочено и многостранно да изследва проблемите на методиката на обучение на курсантите по огнева подготовка.

В представения дисертационен труд откривам следните:

Научни резултати:

1. Изведени са направления за усъвършенстване процеса на обучение на курсантите по огнева подготовка.

Научно-приложни резултати:

1. Доказана е възможност за усъвършенстване на системата за обучение по огнева подготовка в НВУ „Васил Левски“ чрез оптимизиране на учебните програми.

2. Въведени са подготвителни упражнения за изграждане на сетивно-двигателни умения свързани с правилното позициониране на тялото, боравене с оръжието и снаряжението, възможностите за стрелба от различни позиции, уменията за правилно мерене, прикладване, дишане, работа със спусъка за постигане на по-висока степен на точност и контрол при воденето на огън със СО.

3. Получените резултати от изследванията, с висока степен на достоверност, потвърдена от проведените експерименти, дават възможност за:

- разработване на нови програми за обучение по огнева подготовка на курсанти;

- разработване на методика за използване на симулаторни системи, тясно интегрирани с практическите занятия, със собствен апарат за оценка на получените резултати от обучаемите;

- провеждане на допълнителни изследвания, които да бъдат насочени към усъвършенстване на системата за обучение по огнева подготовка в НВУ „Васил Левски“.

В представените публикации кандидатът е автор на две, а в други две се явява съавтор. Независимо от това личният му почерк и стил показват,

че съдържанието им е дело на майор Георги Попов. Това доказва, че той е натрупал значителен опит в научноизследователската работа и може да разработва проблеми от военната наука.

Автореферата като обем и съдържание отговаря на изискванията посочени в нормативните документи. В труда са декларирани авторските претенции за научни и научно-приложни приноси, има и списък на публикациите на докторанта.

3. Критични бележки

В дисертационния труд има някои слабости.

При формулирането на изводите препоръчвам на автора да не бъде прекалено свенлив и пестелив в лексикално отношение. Трудът му е значим и благоприятства формулирането на значими по съдържание и обем изводи.

Всичко това не оказва лошо влияние върху труда и не следва да се вземе под внимание.

4. Заключение

Научните интереси на м-р. Георги Попов са отразени и в избора на тематиката на авторските публикации, както и в дисертационния му труд *„Изследване възможностите за усъвършенстване на методиката за обучение на курсанти в НВУ „Васил Левски“ по огнева подготовка“*. Представеният за становище дисертационен труд е достатъчен по обем, притежава коректност на библиографските цитирания, публикациите са в тематичната област и са публикувани в научни издания, не е установено плагиатство или повторемост на текстове, с което покрива изискванията на Закона и Правилника за развитие на академичния състав в Република България.

М-р. Георги Ангелов Попов отговаря на изискванията за придобиване на образователната и научна степен „доктор” в област на висшето образование 9. „Сигурност и отбрана“, професионално направление 9.2. „Военно дело“, по докторска програма: „Организация и управление на Въоръжените сили“. Приложената справка съгласно изискванията на НАЦИД е в размер наброй точки, които покриват минималните стандарти изискуеми за придобиване на научна степен „доктор“.

Активната преподавателска работа, успешната му практическа дейност и научна реализация както млад изследовател демонстрират обществена ангажираност на м-р. Георги Попов, която ми дава основание да го подкрепя с положителен вот за присъждане на образователната и научна степен „доктор“.

5. Оценка на дисертационния труд

В заключение считам, че предложената авторска дисертационна разработка притежава необходимите качества, поради което считам че м-р. Георги Ангелов Попов заслужава присъждането на образователната и научна степен „доктор” в област на висшето образование 9. „Сигурност и отбрана“, професионално направление 9.2. „Военно дело“, по докторска програма: „Организация и управление на Въоръжените сили“.

Заявявам своя *положителен вот*.

08.04.2022 г.

гр. София

Член на журито:

полк. доц. д-р

/Живко Желев/

REVIEW

by **Colonel Associate Professor Zhivko Dobrev Zhelev PhD**,
Associate Professor in the „Joint Operations and Planning“, Department at the
„National Security and Defense“ Faculty
at the Rakovski National Defense Academy,
correspondence address: Sofia, „Evlogi and Hristo Georgievi“, Blvd., № 82,
j.jelev@rndc.bg

of the dissertation work of Major Georgi Angelov Popov
on theme: „*Research of the Possibilities for Improving the Methodology for
Cadets' Studying in Vasil Levski National Military University on Fire Training*“
for awarding the educational and scientific degree „Doctor“
in the field of higher education 9. „Security and Defense“,
professional field 9.2. „Military Affairs“,
in a doctoral program: „Organization and Management of the Armed Forces“

1. Relevance and significance of the developed scientific problem

Major Georgi Popov's research is related to the study of the theory and practice of revealing the links between the development of small arms and the methodology of fire training. The topicality allows for a logical modeling of the approach for the creation and improvement of training programs for the training of servicemen in fire training.

The topic of the dissertation „*Research of the Possibilities for Improving the Methodology for Cadets' Studying in Vasil Levski National Military University on Fire Training*“ fully corresponds to the design, organization, and implementation of research. The object and the subject of the research are

correctly defined. The goal and the set tasks are well thought out, independent, original and at the same time feasible. The chosen methodology for conducting the research facilitates the realization of the set tasks. This hypothesis is thoroughly considered and well reflected in the main chapters.

The dissertation of Major Georgi Popov consists of an introduction, three chapters with conclusions, general conclusions and suggestions, a conclusion, a list of abbreviations, 30 appendices, a list of references with 110 references, and 4 publications on the topic. The main research on the dissertation was conducted at the Vasil Levski National High School. The total volume of the work is 255 pages, of which 157 pages are the main text, 11 pages are the bibliography, 92 pages of appendices and the declaration of originality, which fulfills the generally accepted norms for dissertation for the educational and scientific degree „Doctor“.

The restrictions made are justified and appropriate.

The author has managed to balance the volume of the individual chapters, which in his study are almost equal.

The introduction provides sufficient justification for the objective prerequisites for conducting the study. The aim of the dissertation is „to reveal the possibilities for optimizing the system of training cadets at the Vasil Levski National High School in fire training and the methodology for its implementation“ corresponds to the topic. The formulated tasks are clear and do not contradict the existing military theory.

The first chapter analyzes and systematizes the existing ideas about the nature and purpose of fire training in several armies, during different historical periods. Special attention is paid to these processes in the Bulgarian army. The author systematically and reasonably analyzes the approaches for the development of fire training.

The research is consistent and has a philosophical content. The research is described logically by correctly dealing with the theory of the material part, the

methodology of fire training and tactics. The conclusions from the first chapter serve the set goal.

The second chapter examines the system of training in fire training at the Vasil Levski National High School. The current state and trends of the fire training system are presented. The main problems and challenges are presented in detail. The conclusions from the second chapter serve the set goal.

Chapter three does not differ from the general spirit in which the proposed material is written. The results of a practical-applied experiment for training cadets in fire training are analyzed. A comparison of the obtained results with those of the control group was performed. As a result, the effectiveness of the training in advanced programs was assessed and the direction of improving the educational material base of the Vasil Levski National High School was identified. The methods used for the analysis of the results of the research in the third chapter are correct and ensure the solution of the task set in the chapter.

The general conclusions and suggestions at the end of the dissertation consider the implementation of the goal and tasks set by the author.

2. Evaluation of the scientific results and the contributions of the dissertation.

It is required to emphasize that Major Georgi Popov uses a huge amount of empirical material. This is one of the most striking merits of the dissertation and, of course, the way in which the many studies used are subordinate to the organization and objectives of the presented work. This gives a good opportunity to the author to thoroughly and comprehensively explore the problems of the methodology of training cadets in fire training.

In the presented dissertation I find the following:

Scientific results:

1. Directions for improving the process of training cadets in fire training have been identified.

Scientific and applied results:

1. A possibility for improvement of the system of training in fire training in the National High School „Vasil Levski“ by optimizing the curricula has been proven.

2. Preparatory exercises have been introduced to build sensory-motor skills related to the correct positioning of the body, handling weapons and equipment, the ability to shoot from different positions, the skills to properly measure, apply, breathe, work with the trigger to achieve more high degree of accuracy and control in conducting fire with weapon.

3. The results of research, with a high degree of reliability, confirmed by experiments, allow for:

- development of new programs for training in fire training of cadets.
- development of a methodology for the use of simulation systems, closely integrated with the practical classes, with its own apparatus for evaluation of the results obtained by the trainees.
- conducting additional research to be aimed at improving the system of training in fire training at the National High School „Vasil Levski“.

In the presented publications the candidate is the author of two, and in the other two he is a co-author. Nevertheless, his personal handwriting and style show that their content is the work of Major Georgi Popov. This proves that he has gained considerable experience in research work and can develop problems in military science.

The abstract in terms of volume and content meets the requirements specified in the regulations. The author's claims for scientific and scientific-applied contributions are declared in the paper, there is also a list of the doctoral student's publications.

3. Critical remarks

There are some weaknesses in the dissertation.

When formulating the conclusions, I recommend the author not to be too shy and lexically sparing. His work is significant and favors the formulation of significant in content and volume conclusions.

All this does not have a bad effect on work and should not be considered.

4. Conclusion

The scientific interests of M.Sc. Georgi Popov are also reflected in the choice of the subject of the author's publications, as well as in his dissertation *„Research of the Possibilities for Improving the Methodology for Cadets' Studying in Vasil Levski National Military University on Fire Training“*. The dissertation presented for an opinion is sufficient in volume, has correctness of bibliographic citations, publications are in the thematic area and are published in scientific journals, no plagiarism or repeatability of texts, which meets the requirements of the Law and the Regulations for Academic Staff Development in the Republic of Bulgaria.

Major Georgi Angelov Popov meets the requirements for obtaining the educational and scientific degree „Doctor“ in the field of higher education 9. „Security and Defense“, professional field 9.2. „Military Affairs“, under the doctoral program: „Organization and Management of the Armed Forces“. The attached reference in accordance with the requirements of NACID amounts to several points that cover the minimum standards required for obtaining a scientific degree „Doctor“.

The active teaching work, his successful practical activity and scientific realization as a young researcher demonstrate the public commitment of M.Sc. Georgi Popov, who gives me grounds to support him with a positive vote for the award of the educational and scientific degree „Doctor“.

5. Evaluation of the dissertation

In conclusion, I believe that the proposed author's dissertation has the necessary qualities, which is why I believe that Major Georgi Angelov Popov deserves awarding the educational and scientific degree „Doctor”, in the field of higher education 9. „Security and Defense”, professional field 9.2. „Military Affairs”, in a doctoral program: „Organization and Management of the Armed Forces”.

I declare my **vote in favor**.

08.04.2022

Sofia

PhD

Member of the scientific jury:

col. assoc. prof.

Zhivko Zhelev,