



**НАЦИОНАЛЕН ВОЕНЕН УНИВЕРСИТЕТ „ВАСИЛ ЛЕВСКИ“**

5000 гр. Велико Търново, бул. „България“ № 76

телефон: (062) 618 822; факс: (062) 618 899; e-mail: [nvu@nvu.bg](mailto:nvu@nvu.bg)

---

*рес. 1083/09.03.21*

## РЕЦЕНЗИЯ

на дисертационен труд за придобиване на ОНС „доктор“

**Автор на дисертационния труд:** м-р инж. Илиян Дамянов Банкатев,  
докторант към катедра „Управление на ресурси и технологии“ във НВУ „В.  
Левски“ – гр. В.Търново

**Тема на дисертационния труд :** „Анализ на съвременните изисквания и  
възможностите за усъвършенстване на подготовката на механик-водители в  
Българската армия“

**Изготвил рецензията:** доц. д-р инж. Иван Маринов Амуджев, ТУ – гр.  
Габрово

## **1. Кратки биографични данни**

Майор инженер Илиян Дамянов Банкатев е роден на 10.03.1978 г. в град Девин, област Смолян. Завършва средно-специално образование от 1992г. до 1996г. в ТЕТ „А. С. Попов“, гр. Девин, специалност „Автоматизация на производството“. От 1996г. до 2001г. завършва пълният курс на обучение във ВВОВУ „В. Левски“, гр. Велико Търново, профил „Танкови войски технически“ с военна специалност „Инженер по експлоатация и ремонт на електрообзавеждане и автоматика на бронетанкова техника“ и гражданска специалност „Електрообзавеждане и електроснабдяване на транспорта“.

От 2011 до 2017 г. работи като асистент в катедра „Управление на ресурси и технологии“ във факултет „Общовойски“ на НВУ „Васил Левски“, гр. Велико Търново. Преподава дисциплините „Устройство и експлоатация на АБТТ“, „Автомобилна техника и управление на АБТТ“, „Електроуредба на автомобилна техника“, „Управление на бойни машини“ и др.

През 2018г. е назначен за старши помощник началник на служба „Военно обучение“ в отдел „Учебна и научна дейност“ на НВУ „Васил Левски, гр. Велико Търново.

През 2017г. е зачислен в докторантура, самостоятелна форма на обучение, в направление 5.13. „Общо инженерство“.

## **2. Актуалност на разработвания в дисертационния труд проблем в научно и научно-приложно отношение.**

Действията, които водят до подобряването на резултатите от всяка една човешка дейност са актуални. Това важи особено в днешното динамично време. В частност механик-водачите на верижни машини са принудени да упражняват своята дейност в различни географски ширини, при различни пътни, климатични и екстремни условия с висока психическа и физическа натовареност. Това налага нивото им на подготовка да позволява адекватни действия при всякакви условия. За да се постигне необходимата натренираност трябва методиката за теоретична и практическа подготовка да бъде адаптирана

към съвременните изисквания. За да се изпълни тази задача е наложително да се направи анализ на тези изисквания и да се изследват специфичните фактори, влияещи на нивото на подготовката.

От казаното до тук става ясно, че темата на дисертационната работа е актуална.

### **3. Познава ли дисертантът състоянието на проблема и оценява ли творчески литературния материал.**

В дисертацията са цитирани 68 заглавия, от които 48 на кирилица, 12 на латиница и 8 публикации от интернет сайтове.

В избраната литература се разглеждат проблеми, касаещи подготовката на кадри за армейските структури, което показва, че тя е правилно избрана. Състоянието на проблема е подробно анализирано и на база на този анализ е формулирана целта на дисертационната работа, както и задачите, които трябва да се решат за постигането ѝ.

От всичко споменато по-горе става ясно, че докторантът познава детайлно състоянието на проблема и може творчески да анализира литературната информация.

### **4. Избраната методика на изследване може ли да даде отговор на поставената цел и задачи на дисертационния труд.**

В докторантурата са използвани следните методи за изследване:

1. SWOT – анализ на експертно проучване относно подготовката на механик-водачи от Българската армия.

2. Анкетен метод за определяне на насоките за усъвършенстване подготовката механик-водачи от Българската армия.

Мнението ми е, че избраната методика дава възможност за постигане на поставената цел и решаване на формулираните задачи.

### **5. Кратка аналитична характеристика на естеството и оценка на достоверността на материала, върху който се градят приносите на дисертационния труд.**

Смятам, че резултатите в дисертационния труд са достоверни.

Приносите в дисертационния труд се състоят в систематизиране на проблемите при подготовка на механик-водачите на бойни машини в Българската армия, като са използвани методите цитирани в предходната точка.

## **6. Оценка на приносите в дисертационния труд**

В представената ми за рецензия дисертация, авторът претендира за следните приноси:

### **НАУЧНИ ПРИНОСИ**

1. Доразвита и обогатена е теорията свързана с подбора и подготовката на специалисти (механик-водачи) във Въоръжените сили на Република България.

2. Извършен е теоретичен анализ на нормативната база свързана с подготовката на механик-водачи пречупена през призмата на съвременната среда за сигурност.

### **НАУЧНО-ПРИЛОЖНИ ПРИНОСИ**

1. Извършен е анализ на начините за подготовка на механик-водачите от Българската армия.

2. Съставени са анкетни карти за експертно проучване относно установяване на силните страни, слабите страни, възможностите и заплахите.

3. Установят се количествени измерители при провеждане на SWOT анализа, да се градират отделно силните и слабите страни, възможностите и заплахите в подготовката на механик-водачите към момента в Българската армия.

4. Разработена е анкета карта за изследване на моментното състояние на подготовката на механик-водачите от Българската армия с цел на нейното усъвършенстване.

5. Предложени са нови упражнения за актуализиране на съществуващия Курс по кормуване на бойни машини (ККБМ-79) към съвременните мисии и задачи на Въоръжените сили на Република България.

Приемам приносите за лично дело на автора.

## **7. Преценка на публикациите по дисертационния труд**

Публикациите по дисертационния труд са четири на брой. Три от тях са доклади в „Годишна университетска научна конференция на НВУ „Васил Левски“, гр. Велико Търново през 2016 година и една на „The 24 International Scientific Conference” Sibiy 2018.

Два от докладите са самостоятелни и два в съзваторство.

Смятам, че дисертацията е достатъчно добре апробирана.

Не са представени доказателства за цитиране на публикациите от други автори от страната и чужбина.

## **8. Използване на резултатите от дисертационния труд в научната и социалната практика.**

Няма представени данни и документи, че получените резултати се използват в практиката. Надявам се, че резултатите ще послужат за подобряване на подготовката на механик-водачите, чрез осъвременяване на нормативната база и учебните планове.

## **9. Мотивирани препоръки за бъдещо използване на научните и научно-приложните приноси.**

Мисля, че докторантът много ясно е формулирал приложението на приносите – Усъвършенстване на механизмите за подготовка на механик-водачите на бойни машини за Българската армия.

**10. Авторефератът направен ли е съгласно изискванията, правилно ли отразява основните положения и научните приноси на дисертационния труд?**

Авторефератът е с обем от 41 страници, отговаря на изискванията за оформление и отразява в пълна степен съдържанието на дисертационния труд.

### **11. Препоръки**

Към дисертацията нямам съществени забележки и препоръки.

Би било плюс за работата, ако се дадат някакви количествени критерии, които да се използват за оптимизиране на изследвания процес.

### **12. Лични впечатления**

Не познавам лично докторанта и нямам лични впечатления.

### **13. Заключение**

Смятам, че предоставеният ми за рецензия дисертационен труд на тема „Анализ на съвременните изисквания и възможностите за усъвършенстване на подготовката на механик-водители в Българската армия“, разработен от майор инженер Илиян Дамянов Банкатев отговаря на изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България и на Правилника за неговото приложение за придобиване на ОНС „доктор“.

Предлагам на Уважаемото научно жури да бъде предложено на Факултетния съвет на факултет „Общовойскови“ на НВУ „Васил Левски“ – Велико Търново да бъде присвоена ОНС „доктор“ на майор инженер Илиян Дамянов Банкатев в област на Висшето образование 5. Технически науки, професионално направление 5,1 „Общо инженерство“.

Дата 04.03.2021г.

Рецензент:



/доц. д-р инж. Иван Амуджев/