



**НАЦИОНАЛЕН ВОЕНЕН УНИВЕРСИТЕТ „ВАСИЛ ЛЕВСКИ“**

5000 гр. Велико Търново, бул. „България“ № 76

телефон: (062) 618 822; факс: (062) 618 899; e-mail: [nvu@nvu.bg](mailto:nvu@nvu.bg)

---

рес. 940/01.03.21  
Левски

## РЕЦЕНЗИЯ

на дисертационен труд за придобиване на ОНС „доктор“

**Автор на дисертационния труд:** м-р инж. Илиян Дамянов Банкатев,  
докторант към катедра „Управление на ресурси и технологии“ във НВУ „В.  
Левски“ – гр. В.Търново

**Тема на дисертационния труд :** „Анализ на съвременните изисквания и  
възможностите за усъвършенстване на подготовката на механик-водачи в  
Българската армия“

**Изготвил рецензията:** полк. проф. д-р Илиян Николаев Лилков, НВУ „В.  
Левски“ – гр. В. Търново

## **1. Кратки биографични данни**

Майор инженер Илиян Дамянов Банкатев е роден на 10.03.1978 г. в град Девин, област Смолян. От 1992 г. до 1996 г. завършва средно-специално образование в ТЕТ „А. С. Попов“ град Девин, специалност - „Автоматизация на производството“. От 1996 г. до 2001 г. завършва висше образование във ВВОВУ „Васил Левски“ гр. Велико Търново, профил танкови войски технически, военна специалност - „Инженер по експлоатация и ремонт на електрообзавеждане и автоматика на бронетанкова техника“ и гражданска специалност - „Електрообзавеждане и електроснабдяване на транспорта“.

От 2011 до 2017 г. е назначен за асистент в катедра „Управление на ресурси и технологии“, факултет „Общовойскови“ на НВУ „Васил Левски“ гр. Велико Търново.

Преподава дисциплини в областта на електрообзавеждането и танковата техника. „Устройство и експлоатация на АБТТ“, „Автомобилна техника и управление на АБТТ“, „Електроуредба на автомобилна техника“, „Управление на бойни машини“. През 2017 г е зачислен за обучение в самостоятелна докторантура в професионално направление 5.13. „Общо инженерство“

## **2. Актуалност на разработвания в дисертационния труд проблем в научно и научно-приложно отношение.**

Актуалността на настоящата разработка е свързана с адаптиране на методиката и практиката за подготовка на механик-водители на верижни машини към съвременните изисквания за кормуване в различни географски ширини, различни пътни, климатични и екстремни условия с висока психическа и физическа натовареност. За да се постигне това е наложително да се направи анализ на съвременните изисквания, а също така да се изследват специфичните фактори, влияещи върху нивото на подготовка с цел усъвършенстване на съществуващите нормативни документи. Целта е да се

повиши нивото на натренираност на механик-водачите и да им се формира адекватна готовност за действия във всякакви условия.

### **3. Познава ли дисертантът състоянието на проблема и оценява ли творчески литературния материал.**

Използваната в дисертационния труд литература обхваща – 68 заглавия. Тя включва 48 публикации, статии, учебници и нормативни документи на български език; 12 публикации на чужд език и 8 публикации от специализирани интернет сайтове, касаещи проблеми с подготовката на кадри за армейските структури. Литературата е подходящо и правилно подбрана. Състоянието на проблема е разгледано в глава първа на разработката, като подробно са описани историческата хронология на подготовката на механик-водачи в БА, факторите които влияят на този процес, съдържанието и новите изисквания за това. На тази основа ясно са формулирани изводи, целта на дисертацията и са посочени основните изследователски задачи. От всичко гореспоменато смятам, че образователната част от процеса на придобиване на ОНС “доктор“ е постигната!

### **4. Избраната методика на изследване може ли да даде отговор на поставената цел и задачи на дисертационния труд.**

В дисертацията са приложени следните научни методи:

1. Експертно проучване и SWOT анализ на подготовката на механик-водачи от Българската армия.

2. Анкетен метод за определяне на насоките за усъвършенстване подготовката механик-водачи от Българската армия.

Смятам, че избраната методика е основа за постигане на поставената цел и дава отговор на така формулираните от докторанта задачи. Изразявам до известна степен критично мнение, че ако се търси „златния стандарт“, то би било възможно да се използва и методът на математическото моделиране.



Когато поставената цел е да се подобри съществуващ механизъм, то по няколко възможни начина изследваният процес би могъл да се разгледа през призмата на количественото описание и да се представи под формата на оптимизационен казус с ясно формулиран критерий за оптималност. В сферата на подготовката на кадри такива критерии биха могли да бъдат: минимизиране на рисковете за обучаемите по време на подготовката, минимизиране на времето за изпълнение на подготовката, постигане на максимална принадена стойност като резултат от подходящо и правилно проведена подготовка и др.

#### **5. Кратка аналитична характеристика на естеството и оценка на достоверността на материала, върху който се градят приносите на дисертационния труд.**

Приносите в дисертационния труд се градят на систематизиране на проблемите в процесите на подготовка на кадри за кормуване с бойни машини в БА, като са използвани гореописаните методи за изследване. Оценката ми за достоверността на източниците е положителна.

#### **6. Оценка на приносите в дисертационния труд**

В представената ми за рецензия дисертация, авторът претендира за следните приноси:

##### **НАУЧНИ ПРИНОСИ**

1. Доразвита и обогатена е теорията свързана с подбора и подготовката на специалисти (механик-водачи) във Въоръжените сили на Република България.

2. Извършен е теоретичен анализ на нормативната база свързана с подготовката на механик-водачи пречупена през призмата на съвременната среда за сигурност.

## НАУЧНО-ПРИЛОЖНИ ПРИНОСИ

1. Извършен е анализ на начините за подготовка на механик-водачите от Българската армия.

2. Съставени са анкетни карти за експертно проучване относно установяване на силните страни, слабите страни, възможностите и заплахите.

3. Установят се количествени измерители при провеждане на SWOT анализа, да се градират отделно силните и слабите страни, възможностите и заплахите в подготовката на механик-водачите към момента в Българската армия.

4. Разработена е анкета карта за изследване на моментното състояние на подготовката на механик-водачите от Българската армия с цел на нейното усъвършенстване.

5. Предложени са нови упражнения за актуализиране на съществуващия Курс по кормуване на бойни машини (ККБМ-79) към съвременните мисии и задачи на Въоръжените сили на Република България.

Приемам дефинираните приноси за постигнати и, че са лично дело на автора.

### **7. Преценка на публикациите по дисертационния труд**

Представени са четири броя публикации по дисертационния труд, като три от тях са доклади в една национална конференция през 2016 г. и един на английски език - в една международна конференция в чужбина през 2018 г.

Два от докладите са самостоятелни и два са в съавторство с научните ръководители и консултанти на докторанта.

Въпреки че настоящата процедура не изисква да се покриват минималните национални изисквания за придобиване на ОНС „доктор“ в професионално направление 5.13 „Общо инженерство“, смятам че е важно да се отбележи, че те изцяло са постигнати.

Няма представени доказателства за използване и цитиране на публикациите на дисертанта от други автори от страната и чужбина.

#### **8. Използване на резултатите от дисертационния труд в научната и социалната практика.**

Няма представени данни и документи получените резултати вече да се използват в практиката на НВУ и др. висши училища, но имайки предвид че кандидатът е служител на НВУ“В. Левски“ се предполага, че успешната защита на дисертацията ще доведе до подобряване и осъвременяване на вътрешната нормативна база на Университета по отношение на процесите на подготовка на механик водачи за БА.

#### **9. Мотивирани препоръки за бъдещо използване на научните и научно-приложните приноси.**

Приложението на приносите от дадената ми за оценка дисертация са ясно заявени от докторанта – За усъвършенстване на механизмите за подготовка на механик-водачи на бойни машини за БА. Споделям напълно този възглед.

#### **10. Авторефератът направен ли е съгласно изискванията, правилно ли отразява основните положения и научните приноси на дисертационния труд?**

Представеният за оценка автореферат е в обем от 41 страници. Същият отговаря на изискванията за оформление и адекватно отразява съдържанието на дисертационния труд.

#### **11. Препоръки**

Имам две препоръки към докторанта:

1. Първата е свързана с оформлението на първа глава. Смятам, че целта и задачите на дисертационния труд са базират на направените изводи



от анализа на състоянието на проблема. В тази връзка е логично първо да се изведат изводите и след това да се формулират цел и задачи.

2. Втората вече споменах в трета точка от настоящата рецензия и се основава на мнението, че би трябвало в една дисертация в област технически науки проблемите да се разглеждат през призмата на по-задълбочен математически апарат.

## **12. Лични впечатления**

Личните ми впечатления за майор инженер Илиян Банкатев се базират съвместната ни работа в катедра „Управление на ресурси и технологии“ на НВУ „Васил Левски“, от съвместното ни участие в образователни проекти и делови срещи в рамките на университетски дейности. Те са изцяло положителни. Впечатлението ми е за една организирана, градивна личност с добри преподавателски умения.

## **13. Заключение**

Декларирам убеденото си становище, че представеният ми за оценка дисертационен труд на тема „Анализ на съвременните изисквания и възможностите за усъвършенстване на подготовката на механик-водители в Българската армия“ с автор майор инженер Илиян Дамянов Банкатев отговаря на изискванията за присвояване на ОНС „доктор“ съгласно изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България и на Правилника за неговото приложение. Предлагам на уважаемото жури да излезем със становище пред факултетния съвет на факултет „Общовойскови“ на НВУ „В. Левски“ – В. Търново на майор инженер Илиян Дамянов Банкатев да бъде присвоена образователна и научна степен „доктор“ в област 5. Технически науки, професионално направление 5.13 „Общо инженерство“.

Дата 28.02.2021 г.

Рецензент: полк.проф д-р...../Илиян Лилков/

